



人权理事会  
第九届会议  
议程项目 2

联合国人权事务高级专员的年度报告以及  
高级专员办事处和秘书长的报告

人权事务高级专员办事处关于  
依良心拒服兵役的报告 \*

1. 人权理事会在其第 2/102 号决定中请联合国人权事务高级专员继续按照人权委员会以前通过的所有决定开展活动，并更新有关报告和研究报告。在其第六十二届会议上，人权委员会收到了根据人权委员会第 2004/35 号决议提交的全面分析依良心拒服兵役的最佳做法的报告(E/CN.4/2006/51)，其中的资料依然有用。根据联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对第 2/102 号决定的理解，在理事会另作决定之前，原定每两年一次报告的周期应继续沿用。据此，本次向理事会提交的报告相应地介绍有关依良心拒服兵役问题的最新进展，属于更新性质。

2. 自 2006 年 2 月关于依良心拒服兵役的全面报告提交以来，在人权事务委员会在 2006 年 10 月 16 日至 11 月 3 日召开的第八十八届会议上就第 1321/2004 和 1322/2004 号来文案情所作之决定方面，出现了一项重要进展。在上述来文中，两

---

\* 本报告因需纳入最新资料，延迟提交

位大韩民国提交人 Myung-Jin Choi 先生和 Yeo-Bum Yoon 先生作为耶和华见证会教徒，以其宗教信仰和良心为由拒绝应征入伍。两人均被捕并依照《兵役法》第 88 条(第 1 节)的规定分别被控。两案中二人均被裁定所控罪名成立而被分别判处 1 年半监禁。两案裁定、判决后二人分别上诉，经首尔东区法院第一刑事庭和最高法院先后裁定维持原判。人权事务委员会在就此案的案情所作决定中指出：

《公约》第八条第 3 款将“任何军事性质的服务，以及在承认良心拒绝兵役的国家中，良心拒绝兵役者依法被要求的任何国家服务”排除在被禁止的“强迫或强制劳动”的范围之外。由此可见，《公约》第八条本身既未承认也未排除良心拒绝的权利。因此，只能根据《公约》第十八条评估这一申诉，而对第十八条的理解和对《公约》中的任何其他保障的理解一样，是随着时间的推移根据其文字和宗旨引伸而来的。

3. 委员会接着指出：

……虽然这种表示自己的宗教或信仰的权利不意味着有权拒绝履行所有法定义务，但确实提供符合第十八条第 3 款的某种保护，使人不致违背自己真心持有的宗教信仰而被迫行动。委员会还忆及在第 22 号一般性意见中所表示的一般意见，即：强迫一个人使用致命力量，虽然这种使用违背其良心或宗教信仰的要求，属于第十八条的范围。委员会注意到，在本案中，提交人拒绝应征义务服役是其宗教信仰的一种直接表示，而这种真心信仰没有受到质疑。

4. 针对缔约国的一项论点，委员会还指出：

关于社会团结和平等的问题，委员会认为，国家尊重良心信仰及其表示方式本身就是确保社会团结和稳定多元化的一个重要因素。它同样认为，设想义务兵役的替代办法原则上是可行的，而且实际上也是常见的，替代办法不但不会破坏普遍征兵原则的基础，而且可以提供平等的社会效益，对个人提出平等要求，消除在军队中义务服役的人与从事替代性服役的人之间不公平的差异。

5. 根据委员会委员露丝·韦奇伍德女士的一项不同意见：

第十八条并不意味着受宗教信仰驱使的人有权不受共同社会合理要求的约束。例如，公民不能拒绝纳税，即使他们从良心上反对某些国家活

动。在对第十八条的目前解释中，委员会似乎在把兵役和其他国家义务区分开来，但没有列举《公约》谈判历史中的任何证据来说明这一点曾被考虑。不论是在《公约》缔结时还是现在，缔约国的惯例可能也是重要的。但我们面前没有任何档案资料，特别是关于有多少国家仍在实行征兵制度而没有从法律上规定良心拒绝权利的资料。

的确，在审查国别报告之后得出的“结论性意见”中，人权事务委员会曾一再鼓励各国承认良心拒绝服兵役的权利。但这些结论性意见中可以包括一些关于“最佳”做法的建议，而其本身并不能改变《公约》的规定。另外也确实的是，1993年，委员会在“第22号一般性意见”第11段中说，从第十八条“可引伸出”良心拒绝的权利。但在自那以后的十多年中，委员会从未在其根据《任择议定书》得出的法理中表示认为，《公约》确实需要这种“引伸”。《公约》第八条第3款(丙)项(二)对委员会的结论也是个障碍。

6. 经修订的有关公约第14条的一般性意见中，人权事务委员会也讨论了良心拒绝的问题。在其2007年8月通过的第32号一般性意见的“一罪不二审”标题下的第55段中，委员会指出：

重复惩罚不遵守一再发出的服兵役令的依良心拒服兵役者，可构成惩罚同一罪行，如果这一拒绝是出于同一一直不变的良心上的决定的。

7. 委员会关于良心拒绝者因屡次被征、屡不服从而屡受惩罚的立场也是欧洲人权法院最近受理的一起案件的主题。2006年1月24日该法院对奥斯曼·穆拉特·乌尔克良心拒绝案作出了裁决。裁决书中除了其他以外具体指出：

本法院注意到尽管申诉人多次被起诉并定罪，其所受惩罚并没有免除其服兵役的义务。他已经因为拒绝穿制服而先后8次被判监禁。每一次一刑满释就立即被押送回营，然后又因为拒绝执行军事任务或穿军装而再次被定罪入狱。不仅如此，这一辈子只要他坚持不服义务兵役，都有可能入狱。

.....

对申诉人的屡次刑事起诉和由此被判刑所带来的累积效应，不断地被起诉、监禁再起诉、再监禁，再加上一辈子都可能被起诉的可能性，这

些已远远超出了确保他服兵役的目的，而更多地是为了压抑申诉人的知识分子人格，引发其恐惧、极度痛苦和脆弱感，从而羞辱、贬损他并摧毁他的抵抗力和意志。申诉人被迫过着秘密生活，形同被判“民事死刑”，这与一个民主社会的惩罚制度背道而驰。

8. 欧洲人权法院在裁决中说：“纵观整个案子并考虑到其严重性和反复性，申诉人所遭受的待遇令其极度痛苦、备受磨难，其程度已超出任何刑事判决或监禁中所含之正常的羞辱成分。总的说来，有关行为已经构成第三条所定义之有辱人格待遇”。<sup>1</sup>

9. 另外的新事态有：负责审查各国的法律与做法是否符合《欧洲社会宪章》的欧洲社会权利委员会通过一系列决定谴责了爱沙尼亚、芬兰、希腊和摩尔多瓦替代服役期的条款，认为它们规定的时间太长。委员会对此所采取的立场是：替代服役期应根据新的《欧洲社会宪章》第 1 条、第 2 款不超过兵役的一倍半<sup>2</sup>。新的《欧洲社会宪章》第 1 条、第 2 款<sup>3</sup>规定：“为了确保有效行使工作的权利……缔约方承诺[第 2 款]有效地保护劳动者依靠自愿选择的工作谋生的权利。”

10. 美洲人权委员会也有新动态。委员会核准受理了一起厄瓜多尔的依良心拒服兵役案。据请愿书称，Xavier Leon“于 1999 年 9 月 2 日以良心为由宣布拒服兵役，并从 1999 年 10 月 16 日至 2000 年 10 月 15 日作为厄瓜多尔和平和正义服务社的人权推广工作人员在社区内从事公民服务工作。”请愿书进一步声称：

没有给他颁发确认其依良心拒服兵役者地位或类似身份的卡。该卡与发给服完义务兵役的人的卡有同样的法律效力……这一疏忽直接影响了他的信仰自由、学业进展、自由出入厄瓜多尔的自由，并影响了他的工作权利和自由创业权。

---

<sup>1</sup> Ülke 诉土耳其案，申请号：39437/98，斯特拉斯堡欧洲人权法院 2006 年 1 月 24 日的裁决书。

<sup>2</sup> 请参阅欧洲理事会网页([www.coe.int](http://www.coe.int))中“人权和法律事务”栏目。

<sup>3</sup> 《欧洲社会宪章》(修订版)，欧洲条约系列第 163 号，斯特拉斯堡，1996 年 5 月 3 日，欧洲理事会。

11. 委员会在其受理决定中指出：

委员会所面临的、并必须在判定案情阶段解决的问题是厄瓜多尔采用的管理良心拒绝者条件的程序以及所允许的各种形式的替代服役是否符合上述公约的有关条款。因此对请愿者声称其教育、自由移动等其它权利因没有获得军人身份证而受影响的指控，委员会必须审查。<sup>4</sup>

12. 另外的最新事态有：2008年3月1日生效的《伊比利亚美洲青少年权利公约》承认依良心拒服兵役的权利。公约规定了15至24岁之间的青少年的具体权利，把他们视作发展的战略行为者。公约第12条规定：“青少年有权依良心拒服义务兵役。”公约中还列入了有关各国要制定法律文书以保障该项权利并逐渐废除义务服役的承诺。<sup>5</sup>

13. 在国家一级的最新事态中包括好几个有关依良心拒服兵役的司法裁定。2007年6月27日厄瓜多尔宪法法院裁定《兵役法》第88和108条违宪。第88条规定凡厄瓜多尔籍男子不主动报名履行兵役义务即被视为逃避征兵，可受处罚，除非他们能够依法纠正——通常就是缴纳一笔“补偿金”以获得军人证。第108条要求依良心拒服兵役者向厄瓜多尔武装部队征兵负责人提出申请。如被承认为依良心拒绝者，可以在武装部队中的发展单位服役。法院认定在武装部队中的发展单位服役不符合依良心拒服兵役的规定，并裁定征兵负责人无法作为一个独立、中立的法官来决定某个人是否是依良心拒绝者。<sup>6</sup>

14. 2007年8月15日哥伦比亚宪法法院就“军人证”作出裁定。所裁定的问题并不是该证本身的合法性而是关于购买军人证。关于服兵役的第48/1993号法律第22条要求不服兵役的哥伦比亚公民向国家缴纳一笔“补偿金”，具体金额由政府在其第C-621/07号裁决中确定。宪法法院认定该法中授权政府确定补偿金金额的有关条款违宪，理由是补偿金实属税或缴费，而定税权属于国会，政府不得代行。该裁定所涉范围有限，并不影响携带军人证的义务。

---

<sup>4</sup> Xavier Aljandro León Vega 诉厄瓜多尔案，案件文号 278-02，第 22/06 号报告，美洲人权委员会，OEA/Ser.L/V/II.124 Doc.5(2006) (受理性核准)。

<sup>5</sup> 儿童权利信息网，2008年4月2日新闻公告。截至2008年2月1日，已有哥斯达黎加、厄瓜多尔、多米尼加共和国、洪都拉斯和西班牙批准了该公约。

<sup>6</sup> 正式注册号 114, 2007 年 6 月 27 日(厄瓜多尔)。

15. 关于各国强制征兵的趋势，各国形势互异。据报道有数国在考虑暂停(克罗地亚)、废除(格鲁吉亚、摩洛哥)或已决定废除强制征兵制(保加利亚、前南斯拉夫马其顿共和国、黎巴嫩、罗马尼亚、乌克兰)。但又有些国家正在考虑实行或已经开始实行强制征兵制(柬埔寨、约旦、乌干达)。还有报道说有些已经实行强制征兵制的国家，如挪威、瑞典，正在考虑把它推广到妇女中的可能性。<sup>7</sup>

16. 人权高专办目前正在起草一份有关依良心拒服兵役及与此相关的可向该身份已获核准者提供的各类替代服役方案的出版物。该出版物将汇集各种适用法律和法理于一册，记录国际和地区一级政府间机构所通过的各类决议和建议，收载各国有关做法实例以介绍各国有关于此的不同的实施策略。出版目的是就适用法律和做法向各国、政府间组织、非政府组织、人权咨询专家、律师和学者提供指导。为筹备其出版，2006年11月召开了为期两天的专家会议。

-- -- -- -- --

---

<sup>7</sup> 依良心拒服兵役者最新简报第 25-39 号(2006 年 12 月至 2008 年 5/6 月各期); 参看 <http://wri-rg.org>。