



第七十五届会议

临时议程* 项目 72 (b)

人权问题，包括增进人权和基本自由
切实享受的各种途径

危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响

秘书长的说明**

秘书长谨向大会转递危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克关于其任务设立二十五周年的报告。报告依据人权理事会第 36/15 号决议提交，其中，特别报告员思考了他对最近根据任务规定开展的工作，以及未来的挑战和机遇。

* [A/75/150](#)。

** 本报告在截止期限之后提交是为了反映最新事态发展。



危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题 特别报告员的报告

摘要

在关于任务设立二十五周年的报告中，特别报告员思考了他对最近根据任务规定开展的工作，以及未来的挑战和机遇。

目录

	页次
一. 导言	4
二. 环境正义	4
三. 工人	7
四. 土著人民	9
五. 儿童	10
六. 接触毒物与人权	12
七. 知情权	13
八. 工商企业与人权	14
九. 毒害和对人权的无声侵蚀	14
十. 结论和建议	19

一. 引言

1. 25 年前，在非洲集团的领导下，人权委员会设立了关于危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响的任务。这期间，任务在许多方面发生了变化，这在很大程度上是由于对不可持续的消费和生产模式所产生的不公正现象有了更全面的认识，正如可持续发展目标所示。

2. 在本报告中，特别报告员回顾了过去 25 年来，包括最近在任务范围内取得的进展，以及在他六年任期后采取进一步行动的机会。报告赞扬前任任务负责人对环境、健康和劳工论坛的贡献，呼吁利益攸关方特别关注关切领域。报告根据特别报告员在提交给人权理事会的六份报告、提交给大会的三份报告、八次国家访问和 200 多封给国家和企业关于侵犯和践踏人权指控的信函中收集、分析和提出的证据，概述了特别报告员所涵盖的专题领域。

二. 环境正义

3. 环境正义一直是执行任务的驱动力。1995 年，人权委员会设立了关于有毒废物的任务，因为人们对来自全球北方的废物在全球南方合法和非法处置有充分的理由感到关切。设立这一任务的另一个原因是，人们担心 1988 年《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》将废物从富裕国家流向贫穷国家合法化，从而使环境种族主义制度化，根深蒂固，因为大多数贫穷国家几乎没有能力管理淹没其土地，污染其身体的有毒废物。

4. 2019 年是《巴塞尔公约》通过三十周年，也是《公约修正案》（《巴塞尔公约禁止修正案》）生效的里程碑。《巴塞尔公约》的成就证明了许多人辛勤工作和奉献精神以及集体行动的力量。随着《巴塞尔禁止修正案》的生效，经济合作与发展组织（经合组织）成员国向非经合组织国家出口危险废物最终被禁止，最终解决《公约》力求解决的长期不平等和歧视问题。在中国和其他国家颁布国家进口禁令和限制，阻止外国废物泛滥时，特别报告员对将此类废物转移到其他国家表示关切，因为这将加剧这些国家已经存在的环境和社会挑战。

5. 尽管《巴塞尔公约》并不完美，但其驱动力是基于联合国所依据的普遍价值观和原则的关切，如平等、不歧视、个人尊严、正义和问责制。这些价值观和原则不仅将化学品和废物条约联系在一起，还将它们与人权联系在一起。

6. 与一组关于化学品和废物的多边协定一样，目前的任务也有所扩大，采用了生命周期方法。任务负责人现在向人权理事会报告危险物质和有毒废物的情况。通过这种生命周期方法，随着危险物质的生产、使用、出口和处置，普遍存在的歧视、不公正、种族主义和有罪不罚现象变得十分明显。2017 年，人权理事会第 36/15 号决议第七次延长了关于危险物质和废物的任务期限，要求特别报告员也向大会报告工作，因为接触多种来源和材料的有毒物质，导致了不平等和不公正现象日益严重。

7. 环境不公正现象继续存在的一个可悲例子是，富裕国家向缺乏控制风险能力的贫穷国家出口被禁止的有毒化学品。这种做法遭到 36 名联合国专家的谴责，他们呼吁结束这种做法。¹

8. 高收入国家继续出口高度危险的农药和有毒工业化学品，大肆侵犯中低收入国家的生命权、尊严和免受残忍、不人道和有辱人格待遇的权利。去年，至少有 30 个国家向拉丁美洲、非洲和亚洲出口了因健康和环境原因在当地被禁止的危险物质。特别报告员在关于访问加拿大、丹麦、德国和大不列颠及北爱尔兰联合王国的报告中，² 强调了有毒化学品出口带来的危险，也向瑞士表达了类似的关切。³ 他在访问巴西期间，报告了此类出口对个人和社区的影响，包括被迫保护社区免受此类有毒物质危害的人权维护者的困境(A/HRC/45/12/Add.2)。这些案例再次说明国家对其域外义务负责的重要性(见 E/C.12/GC/24)。

9. 生产和出口禁止在国内使用的有毒物质的能力，是各国如何通过歧视性的国家法律和过时的化学品和废物全球治理制度将外在因素制度化的一个因素，尽管这个因素很大。较富裕的国家经常建立双重标准，允许在世界上监管不太严格的地区进行违禁物质交易和使用，输出对最弱势群体健康和环境的影响。这种标准的种族性质不容忽视。

10. 没有充实的公共利益理由而出口禁用化学品的国家，违反了国际人权法规定的域外义务，包括与健康环境和安全健康工作条件权利有关的义务(见 E/C.12/GC/24)。几乎所有的情况，都没有合法的公共利益理由。这种漏洞是政治上对工业的让步，让化学制造商从不可避免的海外中毒工人和社区身上获利，同时通过全球供应链进口更便宜的产品，助长不可持续的消费和生产模式。

11. 环境不公正现象在世界各地持续存在，无论是在国家一级还是在国际一级，全球人口很大一部分都受到种族歧视。在世界各地，工厂、垃圾填埋场和其他危险场所都位于土著人民、有色人种和少数民族、某些宗教人士和低收入人口居住的地区附近，对其健康和环境构成严重威胁。先前存在和长期存在的社会经济不平等加剧了不成比例的污染风险，低收入和中等收入国家的人口对来自较富裕国家的公司的有害影响提出了关切，理由充足，是“国际环境种族主义”的证据。

12. 2001 年，前任任务负责人在与非政府人权和环境组织的一次会议上说，仅仅因为某些东西不属非法，仍可能属于不道德，允许出口有害产品是不道德的。各国早就应停止这种剥削。

13. 在结束这种令人憎恶的做法方面已经有了良好实践。法国最近通过立法，停止出口国内禁止的化学品，采取正确方法结束双重标准。这是欧盟其他成员国和

¹ 例如，见联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)，“联合国专家说，各国必须停止向较贫穷国家出口无用的有毒化学品”，2020 年 7 月 9 日。

² 分别见 A/HRC/45/12/Add.1、A/HRC/39/48/Add.2、A/HRC/33/41/Add.2、A/HRC/36/41/Add.1。

³ 见特别报告员来文(CHE 5/2019)和 www.ohchr.org/Documents/Issues/ToxicWaste/OLCHE_EN.pdf。

经合组织成员国必须效仿的做法。一些非洲国家根据《禁止向非洲输入有害废物并管制有害废物在非洲境内越境转移和管理的巴马科公约》，逐步努力禁止此类进口。2015年，儿童权利委员会建议墨西哥同样停止进口杀虫剂，因为这对土著儿童有严重影响(见 [CRC/C/MEX/CO/4-5](#)，第 51-52 段)。建议尚未执行。

14. 严格的国家治理体系必须得到全球治理体系的加强和支持。然而，关于危险物质的国际制度，包括各种污染物、工业化学品和杀虫剂，已经严重过时，继续让那些希望利用较低保护标准、将损害送到国外的人跃跃欲试。2019年，特别报告员向国际社会提出了关于加强有毒和危险物质及废物全球治理系统的具体建议([A/74/480](#))。

15. 无数的环境不公正也存在于国界之内。特别报告员在对各国的访问和信函往来中力求突出国家一级的歧视，特别是在有财力和技术能力解决种族、贫困和歧视等系统问题的富裕国家。一个例子是美利坚合众国许多低收入社区的情况，主要是非洲裔美国人、拉丁美洲社区和土著人民，他们遭受癌症、心脏病和有毒环境的其他健康影响的比率较高，例如生活在美国南部石油化工生产区“癌症巷”的人。⁴

16. 过去六年，特别报告员特别关注各种弱势群体，强调接触有毒物质对他们造成不成比例的影响，其较低的健康和环境保护标准，以及在实现人权方面的挑战。具体而言，儿童、工人、不同性别的人、土著人民和低收入人口是已经确定和讨论的一些群体。然而，如承认这里包括的尚非全部，如认识到分类尚不统一，就仍有充分的机会审时度势，改善弱势群体健康和环境保护。

17. 在联合王国，分析了黑人、亚裔和少数族裔社区有害空气过度污染问题([A/HRC/36/41/Add.1](#))。伦敦市长于 2017 年 2 月委托开展的一项研究发现，包括托儿所和学校在内的 802 所教育机构呼吸的二氧化氮水平，违反了欧盟的法律限制。正如市长所强调，这不仅是环境和公共卫生挑战，也是不公正和歧视问题，因为最严重污染的受害者往往是低收入群体。研究显示，在伦敦，黑人、非洲人和加勒比海人占暴露在超过欧盟限制的二氧化氮环境中的人口的 15.3%，但他们只占伦敦总人口的 13.3%。

18. 突出环境不公正和对弱势群体的歧视，加强了在国家和国际层面承认和实现环境权利的理由。例如，特别报告员敦促加拿大承认健康环境权，结束该国土著人民和其他边缘化群体遭受的歧视([A/HRC/45/12/Add.1](#))(见下文第 33 段)。最近的工作也突出表明了各国和国际社会对安全和健康工作条件权的长期忽视。

19. 从各个方面和主题来看，环境不公正和环境种族主义的严重情况已经出现。无论是从关于环境和化学品及废物的全球谈判的角度，还是通过杀虫剂、核武器和废物，歧视在公众中持续存在，更具体地说，出现在出于种族、族裔、地理位置、年龄、职业或其他区别等各种原因而最脆弱的人受到有毒物质过度影响的地方。

⁴ 见 USA 1/2016。见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=18467>。

三. 工人

20. 世界各地的工人发现自己正处于公共卫生危机之中，尽管定有保护工人健康、保护人权的明确义务：据估计，至少每 30 秒钟就有一名工人因接触有毒工业化学品、农药、灰尘、辐射或其他有害物质而死亡。

21. 这些都是可预防的疾病、残疾和过早死亡，其起因是对每个工人享有安全和健康工作的人权的落实不尽人意——在许多情况下是公然无视——尽管国际社会几十年来一直承认这项权利。加剧受害者痛苦的是某些国家和企业的大胆行为，它们不承认对健康的影响，不可思议，设定的污染水平对工人健康造成影响，甚至指责受害者自己滥用有毒物质，即使这些物质是用外文或符号标注。

22. 这种剥削的性质特别令人发指，因为通常就有防止或尽量减少接触毒物的替代办法。如果国家选择迫使企业采用这些方法，那么就有解决办法。因此，特别报告员在其任期内相当重视所有国家都要更好地保护工人免受有毒物质影响。他自己作为生物化学家，就曾每天使用有毒化学物质，因此也是受害者，这正是其工作的动力所在。

23. 在这方面，有个事例特别引人注目。2007 年 3 月 6 日，Hwang Yumi 在送往医院的途中死亡(见 [A/HRC/33/41/Add.1](#)，第 53 段)。此前五年，她一直从事制造电子消费品工作，很可能未经其同意每天都暴露在有毒物质中，甚至不知风险。Hwang 女士被诊断患有白血病，20 个月后去世，时年 23 岁。死后，Hwang 女士父亲尽一切努力确保不再有这样的受害者。他一再拒绝公司提供的大量补偿，奔走呼吁，防止侵权行为再次发生。经过 Hwang 先生和其他人权捍卫者长达 11 年的不懈努力，吁求公正和问责，三星电子同意接受 Hwang 女士案的仲裁结果，以及与大韩民国某些电子产品生产相关的 150-250 起其他疾病、残疾、流产和过早死亡案件的仲裁结果。⁵

24. 虽然这是积极的一步，但这只是一个国家一个行业中的一家公司。国际劳工组织(劳工组织)估计，每年报告的职业病病例有 1.6 亿例。全世界可能有数百万工人因中毒而遭受剥削，但缺乏有效的补救措施，这问题令人严重关切。

25. 2018 年，特别报告员向人权理事会提交了关于工人面临危机的报告([A/HRC/39/48](#) 和 [A/HRC/39/48/Corr.1](#))。⁶ 他描述了这种恶性剥削形式，⁷ 列举了保护所有工人免受有毒物质危害的 12 项具体挑战。报告附件内容详细，载有特别报告员及其前任自 2006 年以来审查的各种案件。特别报告员认为，报告中描述的许多情况相当于犯罪行为不受惩罚，以及合法剥削。

⁵ 危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“三星补偿患病电子工人的决定受到联合国专家的欢迎，敦促所有公司采取行动”，2018 年 8 月 27 日。

⁶ 见危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“在人权理事会第三十九届会议上致开幕词”，2018 年 9 月 12 日。

⁷ 见人权高专办，“一种恶毒的剥削形式：工人被有毒物质毒死，联合国专家说”，2018 年 9 月 12 日。

26. 针对各国对 2018 年原则提案的积极反应，特别报告员于 2019 年向人权理事会提交了最后一套关于保护工人免受有毒物质影响的 15 项原则，供其审议 (A/HRC/42/41)。这 15 项原则以 2018 年报告的结论为基础，是通过与不同国家集团和其他利益攸关方进行一系列密集磋商制定的。⁸ 这些原则以国际人权法为依据，以《工商企业与人权指导原则》、劳工组织文书以及关于有毒化学品和废物的国际协定等为基础。这些原则是特别报告员自 1995 年设立任务以来收到的案件的产物。如得到实施，这些原则将有助于加强人权与关于工人接触有毒和危险物质及废物的职业健康和安全标准之间的协同作用。

27. 继该报告之后，人权理事会通过了第 42/21 号决议，这是第一项关于职业接触危险物质和废物与人权的独立决议。在决议中，理事会谴责通过不安全接触有毒和危险物质在世界各地侵犯和践踏工人权利的行为，鼓励各国、企业和其他行为体通过各自的法律和政策框架以及各项举措和方案实施 15 项原则。

28. 劳工组织早就应该承认安全健康的工作环境的权利是其工作中的基本原则和权利之一。2019 年 6 月，特别报告员和其他人敦促劳工组织立即承认并采纳安全健康的工作环境，作为其工作中的基本原则和权利之一。⁹ 自 1966 年以来，《经济社会文化权利国际公约》明确承认安全健康的工作环境是享有公正良好工作条件权利的一个基本方面。然而，尽管有劳工组织《1981 年职业安全和卫生公约》(第 155 号)，这项权利并未列入工作中的基本原则和权利。¹⁰ 特别报告员欢迎 2019 年国际劳工大会在承认这项权利为基本权利方面取得的重大进展，认为这十分恰当。

29. 冠状病毒病危机揭示了工人普遍易受感染，其中一些群体甚至更脆弱。特别报告员和其他人呼吁，亟需保护所有工人免受冠状病毒病传染。¹¹ 特别报告员还提请注意，随着危机开始在中国境外蔓延，各国迫切需要更好地保护保健工作者免受冠状病毒病传染。许多一线工作人员没有得到足够保护，即使在传染高峰期也是如此。各国和企业必须确保预防和防范措施到位，保护每个工人。在 2020 年提交人权理事会的报告中，特别报告员重点关注大流行病期间侵犯工人权利的行为(A/HRC/45/12)。

30. 从事低收入工作的工人，或属于少数群体、移民、老年人或妇女的工人，或原已存在健康状况的工人，以及在非正规部门和“小型”经济中工作的工人，面临着不成比例的风险。必须认可在大流行前线提供保健、食品、水、卫生和其他必要物品和服务的工作人员，宽慰在这种服务中失去亲人的家人。

⁸ 特别报告员感谢日内瓦弗里德里希·艾伯特基金会在制定工人权利原则方面提供的支持。

⁹ 见人权高专办，“联合国专家敦促国际劳工组织将安全和健康的工作条件作为一项‘基本’权利予以支持”，2019 年 6 月 13 日。

¹⁰ 《国际劳工组织关于工作中基本原则和权利宣言》。

¹¹ 见危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“冠状病毒病：保健英雄需要保护”，2020 年 3 月 27 日。

四. 土著人民

31. 几十年来，特别报告员报告了污染、沾染和有毒化学品对土著人民权利的影响。特别报告员通过报告、通信、国家访问和其他努力，力求强调世界各地长期暴露于危险物质和废物的土著人民所遭受的不公正待遇。

32. 这些有害物质和废物通常存在于土著社区的土地、领土和自然资源中，不是因为他们做出了决定，甚至只是模糊地参与了决定，而是因为普遍滥用和不尊重他们的个人和集体权利，特别是《联合国土著人民权利宣言》第 29 条。北极的土著人民已经接触到从未在他们的土地上使用过的持久性化学污染物。墨西哥索诺拉的雅基人因持续使用高度危险的杀虫剂，其健康和尊严深受其害(见 [CRC/C/MEX/CO/4-5](#)，第 51 段)。许多这类杀虫剂在生产国被禁止使用，因为其对健康或环境有极大风险，这是上述问题的一个例证。

33. 特别报告员在访问加拿大的报告中突出了土著人民遭受的歧视，面临污染和沾染对生命、健康和尊严的严重威胁(见 [A/HRC/45/12/Add.1](#))。他描述了加拿大政府普遍无所作为，面对有毒物质累积影响带来的确凿风险和不公正，无视保护人权并提供获得有效补救的途径。典型的案例包括，50 年来一直拖延补救 10 吨汞污染，让其继续毒害安大略省西北部的 Asubpeeschoseewagong (Grassy Narrows) 和其他第一民族；采掘业对人类健康和野生动物的影响，以及艾伯塔省与油砂开采相关的土著人民疾病发病率的上升；不列颠哥伦比亚省跨山区管道扩建项目；萨尼亚“化学谷”对阿米吉旺第一民族的历史不公正；以及空中喷洒杀虫剂和水电项目对土著土地的影响。在访问期间，他还谈到加拿大需要结束加拿大企业在海外对土著权利的严重侵犯。

34. 在访问巴西期间，特别报告员对各土著人民的状况表示关切；因亚马逊森林遭到破坏焚烧、农业扩张以及故意在土著人土地和家园喷洒有毒杀虫剂，土著人们的人权受到侵犯践踏(见 [A/HRC/45/12/Add.2](#))。雅诺马米人的状况极其令人担忧，因为他们的土地遭到了采掘业的入侵，他们的生计遭到破坏，他们的健康因接触汞而受到影响，毫无道理。在 2019 年访问期间，特别报告员继续与政府和必和必拓、淡水河谷和萨马尔科等公司就 2015 年和 2019 年尾矿坝灾难对土著人民造成的深刻影响，以及他们在补救进程中受排挤问题进行了为期五年的对话。¹²

35. 2018 年和 2019 年，特别报告员参加了土著问题常设论坛，重点关注目前这一组全球化学品和废物条约与国际公认的土著人民人权不一致问题。他指出，常设论坛要求建立一个宏大、全球和具有法律约束力的有毒工业化学品和危险农药制度，充分考虑到土著人民的权利。

36. 在与政府和公司的各种通信中，特别报告员谈到了土著人民的状况以及由此造成的环境不公正。2016 年，特别报告员谴责美国土著人民遭受的状况；他们面

¹² 危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“萨马尔科灾难的教训”，《工商与人权杂志》，第 2 卷，第 1 号(2017 年 1 月)。

临采掘业、农业和制造业释放或产生的有毒污染物，¹³ 以及由此产生的废物，包括核废料的处置。一项研究发现，采矿废物造成的土壤和铅尘污染对美国土著人民的健康造成的影响比其他群体更大。¹⁴ 其他研究发现，美国土著人民更有可能生活在严重污染的(“超级基金”)场所附近，¹⁵ 居住在商业有毒废物设施附近的可能性是他人的 1.8 倍。¹⁶ 研究表明，生活在危险废物处置场附近的土著人民在附近社区中出生缺陷率最高。¹⁷ 一些接触是由于污染物从南方的排放源通过风、水和传统食物来源向北迁移，导致北极人们身上出现这些有毒化学物质的一些最高读数。

37. 在秘鲁，特别报告员与政府接触，力求解决几十年来不负责任的石油开采和一个名为 192 号地块的石油特许权中破旧、断裂的管道对土著土地造成的广泛环境污染问题。他应土著联合会邀请，参观了洛雷托省的 Pastaza、Corrientes 和 Marañón 河流域地区。¹⁸ 幸运的是，建立了对话并达成了协议，¹⁹ 但仍然存在对包括重金属在内有毒物质暴露的健康影响的关切，以及总部设在加拿大的 Frontera Energy 公司继续使用破旧管道问题；管道近年来已破裂 60 多次。在访问加拿大期间，特别报告员就此案与政府和公司进行了讨论。

38. 特别报告员和其他特别程序任务负责人突出了对人权维护者的攻击，这些人权维护者因维护土著人民享有健康环境和自由、事先知情同意等权利而受到迫害。2016 年，特别报告员前往美国 Standing Rock，就达科他州管道问题向抗议者表示声援，并调查指控。

五. 儿童

39. 自 2014 年就任以来，特别报告员广泛关注儿童接触有毒物质和其他污染物的令人深感关切的情况。儿童特别容易受到有毒和其他有害物质和废物对健康的不利影响。世界卫生组织估计，全球疾病负担的 30% 以上可归因于环境因素。其

¹³ USA 1/2016。

¹⁴ Lorraine Halinka Malcoe and others, “Lead sources, behaviors, and socioeconomic factors in relation to blood lead of Native American and white children: a community-based assessment of a former mining area”, *Environmental Health Perspectives*, vol. 110, Suppl. No. 2 (April 2002).

¹⁵ Douglas L. Anderton, John M. Oakes and Karla L. Egan, “Environmental equity in superfund: demographics of the discovery and prioritization of abandoned toxic sites”, *Evaluation Review*, vol. 21, No. 1 (February 1997).

¹⁶ Robert D. Bullard and others, *Toxic Wastes and Race at Twenty 1987-2007: A Report prepared for the United Church of Christ Justice and Witness Ministries* (Cleveland, Ohio, United Church of Christ, 2007).

¹⁷ Maureen Orr and others, “Elevated birth defects in racial or ethnic minority children of women living near hazardous waste sites”, *International Journal of Hygiene and Environmental Health*, vol. 205, Nos. 1-2(2002).

¹⁸ 例如，见 PER 5/2017。

¹⁹ National Office for Dialogue and Sustainability of the Presidency of the Council of Ministers; Lima Act of 10 March 2015.

中，40%是五岁以下儿童，相当于每年 300 万人死亡。人们普遍认为，环境风险因素相互作用，并因不利的社会和经济条件，特别是贫困和营养不良而加剧。

40. 特别报告员提交人权理事会的 2016 年报告(A/HRC/33/41)是特别报告员第一份详细强调《儿童权利公约》与环境保护相关性的专题报告。特别报告员谴责儿童继续“预先受到污染”出生的事实，并剥夺了他们在行走前身体健全的权利等。研究表明，在幼儿和未出生的胎儿身上，存在数百种不同的有毒物质。由于童年时期的广泛接触，世界正在目睹一场疾病、残疾和过早死亡的“无声流行病”。

41. 《儿童权利公约》规定了防止儿童接触的义务，在本质上规定了儿童享有健康环境的权利。儿童接触有毒化学品涉及《公约》规定的若干权利；批准《公约》，就担负保护儿童生命权和可达到的最高健康标准的法律义务，并保护儿童免受污染，确保其人身安全，使其身体免受不必要的侵扰。特别报告员在本报告及其关于接触有毒物质的工作的其他方面强调了儿童身体健全的权利。鉴于这些规定、《公约》问责机制和除一个国家之外得到所有国家的批准，以及各国在环境和职业法律中将儿童的最大利益作为首要考虑义务，特别报告员认为，《公约》是迄今为止利用最少的环境条约。

42. 在国别访问期间，特别报告员突出了接触各种有害物质的儿童的状况。在联合王国，特别报告员突出了儿童接触空气污染物和其他有毒物质的“瘟疫”（见 A/HRC/36/41/Add.1，第 23 段）。联合王国下院环境审计委员会承认，与接触有害化学品相关的健康状况包括发育障碍、内分泌紊乱、呼吸困难、生殖障碍、癌症和神经障碍，胎儿、儿童和孕妇面临的风险最大。委员会赞同特别报告员的警告，即我们越来越多地发现，儿童出生时就“预先污染”。²⁰

43. 特别报告员还通过函文，处理儿童接触危险物质和废物案件。2018 年至 2020 年，秘书长讨论本组织对科索沃铅中毒受害者的责任时，²¹ 特别报告员呼吁联合国立即采取行动，为居住在科索沃有毒荒地上建造的联合国营地中流离失所少数民族裔社区提供正义和补救。²² 1999 年至 2013 年期间，约 600 名罗姆人、阿什卡利人和埃及人被安置在已知被铅污染的土地上。大约一半是 14 岁以下儿童。特别报告员通过这一进程，敦促秘书长修改拟议的信托基金；该基金既没有调动必要资源，也没有能力让许多受害者满足对联合国及其会员国的期望。目前，只有一个国家向信托基金捐款，仅 1 万美元。

44. 铅中毒一直是任务负责人持续关注的问题，这说明儿童面临的全球危机的程度，是对儿童健康发展的最常见的危害之一。2016 年，特别报告员和其他任务负责人突出了美国密歇根州弗林特居民接触铅的情况，其中包括儿童；发现他们血液中的铅含量较高。儿童时期接触铅会产生广泛影响，包括神经发育影响、死亡率、

²⁰ 大不列颠及北爱尔兰联合王国下院环境审计委员会，“日常生活中的有毒化学品：2017-19 年届会第二十次报告”（伦敦，2019 年）。

²¹ 提及科索沃时，应参照安全理事会第 1244(1999)号决议理解。见 A/HRC/45/12，附件；另见人权高专办，“科索沃铅污染：与联合国秘书长对话”，2019 年 3 月 13 日。

²² Nick Cumming-Bruce, “U.N. is rebuked by own expert for neglecting Kosovo poisoning victims”, *New York Times*, 13 March 2019.

肾功能受损、高血压、生育能力受损和不良妊娠结局；可能导致行为或注意力问题、学习困难、听力问题、肾脏损伤、智商降低、身体发育迟缓、肌肉无力和昏迷。

45. 弗林特事件并非孤立事件，在美国和世界各地，其他各种事件也引起了任务负责人的注意。特别报告员和其他人十分关切2007年至2014年3月肯尼亚Owino Uhuru社区附近经营的一家铅冶炼厂铅管理不当。由于直接和间接接触铅，包括儿童在内的Owino Uhuru社区成员和冶炼厂前工人面临严重的健康问题和侵犯人权行为，而在此之前的七年里，他们没有得到充分补救。²³

46. 特别报告员和其他人谈到了尼日利亚扎姆法拉州据称由手工金矿造成的铅污染和中毒。据报道，在土中发现高含量的铅，加上使用简陋的采矿方法，导致儿童铅中毒流行。²⁴ 2011年，任务负责人处理了据称的急性铅中毒案件，自2010年3月以来，已有近400名儿童死于铅中毒，其中大多数不满5岁。²⁵ 据称，扎姆法拉州7个村庄另外30 000人被确定有吸入或摄入铅的风险。

47. 特别报告员仍然感到关切的是，世界各地数百万儿童继续从事最恶劣形式的童工劳动，他们使用或接触有害物质。采矿和农业中的童工状况尤其严重。特别报告员就全球供应链中存在的这一问题与各国和企业各利益攸关方进行了讨论，并就津巴布韦烟草农场的童工问题进行了沟通。²⁶ 据称，在津巴布韦的烟草行业，儿童参与农场和生产过程的其他部分的工作，而且是在危险条件下进行的，经常从事威胁其健康和安全的或干扰其教育的工作，包括接触农药。

48. 一个同样令人不安的趋势是，儿童接触作为内分泌干扰物质的化学物质，因此，儿童食物权和营养权没有保障，无法免于接触有毒或有害物质，因食物中的激素而“早熟”。这提出了合法性与不道德的问题；尽管研究可能仍然是新的，需要更多证据来提供结论性联系，但一些已知对食物有害的物质仍在使用，其错误的前提是，这些属于法律范围之内，尽管其侵犯侵扰了人权。虽然这种接触可能是合法的，但这并不能消除对儿童健康和发育的负面影响。在访问丹麦期间，特别报告员赞扬政府发挥领导作用，防止儿童接触内分泌干扰物和其他与儿童权利有关的化学品。这常使丹麦和其他国家改进保护标准。

六. 接触毒物与人权

49. 《世界人权宣言》是人权史上的里程碑文件，随后的《公民及政治权利国际公约》明确禁止酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇。接触有毒物质导致的疾病和残疾是残忍、不人道和有辱人格的。其中包括癌症带来的极度痛苦、呼吸系统疾病带来的窒息性折磨，以及父母们看着自己身患疾病的影响在孩子身上显现的心理折磨。

²³ KEN 6/2014。

²⁴ NGA 6/2012。

²⁵ NGA 1/2011。

²⁶ 例如，见 ZWE 1/2018。

50. 可悲的是，各国倾向于在不可避免地导致此类伤害的水平上建立接触标准，即使消除接触在技术上和财政上都是可行的。遵守法律限制不足以消除低收入和其他弱势群体对有毒物质的歧视性、有时是掠夺性毒害。工人、儿童、育龄妇女、老年人、低收入社区和少数族裔是受合法毒害的弱势群体。²⁷

51. 如果不防止人接触危险物质，任何国家都无法履行其人权义务，无论是生命、健康还是免受有辱人格的待遇。无论是环境权利、职业权利还是弱势群体的具体权利，平等和不歧视原则都取决于防止接触污染和有毒化学品。接触有害物质会伤害社会中最脆弱群体，是对他们权利和尊严，包括身体健全的无形威胁。

52. 过去六年，特别报告员重点关注法律允许接触危险物质与各国通过防止接触来尊重、保护和实现所有人的人权的义务之间的巨大反差。2019年10月，任务负责人向大会提交了一份关于防止接触毒物义务的报告(A/74/480)。²⁸ 特别报告员在2016年提交人权理事会的报告(A/HRC/33/41)中讨论了各国防止儿童接触的义务，在此基础上，特别报告员在其2019年报告(A/HRC/42/41)中回顾并澄清了各国防止接触的义务，以及这一义务的法律基础。根据生命权、健康权、尊严权和身体健全权、知情权和健康环境权以及平等和获得有效补救的权利，各国义务“防止和尽量减少”接触危险物质，预防本可预防的疾病和残疾，将预防视为这一义务的先决条件(见 E/C.12/2000/4)。然而，对于许多物质而言，预防方法仅是例外，而非常态，导致对生命和健康，包括生殖健康的生存威胁。

53. 特别报告员在2020年提交人权理事会的报告(A/HRC/45/12)中，运用了防止接触冠状病毒病义务框架。他赞扬一些国家和企业富有勇气、工作透明和信念坚定，履行防止接触冠状病毒病的义务和责任，突出了防范工作惨败所共有的关键要素。他指出了这一流行病管理方面的主要挑战和问题，强调了政府和企业失败的根本原因，及其对弱势群体的影响。特别报告员呼吁各国更好地保护弱势群体，保护自然，改善环境质量，并指出健康和可持续的环境在预防此类流行病和减轻感染程度方面发挥着关键作用。

七. 知情权

54. 关于风险、缓解措施和更安全的替代品的信息，有助于预防伤害和避免因危险物质导致的过早死亡。然而，在过去几十年，成千上万种不同的危险物质被企业散播，而关于其用途和特性及其作为废物的下落的信息不足，因此无法评估其对人权的影响。随着时间的推移，癌症、糖尿病和其他与有害物质生产和使用相关的疾病的发病率一直上升，其中大部分不能用生活方式的选择或基因来解释，但显然与环境 and 职业接触有关。然而，关于市场上或工作场所成千上万种化学品的安全性、向环境排放、从各种来源接触这些危险物质的程度、以及人接触这些物质所产生的影响，既无信息，也无法查阅；所有这些都使得肇事者逍遥法外。

²⁷ Carl F. Cranor, *Legally Poisoned: How the Law Puts Us at Risk from Toxicants* (Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 2011).

²⁸ 另见人权高专办，“关于预防接触毒物义务的报告”。见 www.ohchr.org/。

55. 特别报告员在 2015 年提交人权理事会的报告(A/HRC/30/40)中强调, 关于危险物质和废物的知情权是享有人权和基本自由的一个先决条件。知情权涉及受害者获得有效补救的权利、有意义参与的权利、未经同意不进行实验的权利以及生命权、尊严权和能达到的最高标准身心健康等; 而所有这些权利都因有毒物质和废物整个生命周期中的巨大信息差距而受到侵犯。

56. 根据不歧视原则, 信息应该对每个人都是可用的、可获取的和实用的。为保护受危险物质影响的人权, 各国义务生成、收集、评估和更新信息, 进行有效沟通, 同时确保保密, 并参与国际合作, 确保在国内外传播充分的信息。整个供应链中的企业负责评估有毒物质暴露的潜在影响和后果, 无论是通过其自身活动还是通过其业务关系, 并向其他企业、政府和公众有效传达信息。

57. 特别报告员欢迎制定《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的区域协定》(《埃斯卡苏协定》), 这是拉丁美洲和加勒比的第 一项环境权利条约。《埃斯卡苏协定》含一些重要条款, 可以帮助生成和获取环境信息, 值得紧急批准。²⁹

八. 工商企业与人权

58. 企业有责任尊重人权, 这是特别报告员在任务范围内的一个重点领域; 他与工商企业与人权工作组和其他专家密切合作。过去六年, 特别报告员通过信函和国别访问, 审查了数百起指控企业侵犯人权的案情, 以及国家的域外义务和跨国公司的责任。

59. 在世界各地, 每天都有无数受害者因工商活动接触有害物质而继续遭受不利影响。例如, 每分钟就有一名工人死于接触有害物质, 包括在工作场所。此外, 对于因工商活动使用、生产或释放有害物质而遭受不利健康或其他影响的受害者而言, 许多人仍然没有有效的补救办法。

60. 如不迫使其管辖范围内的企业和其他行为者转向更清洁、更安全、更健康和更可持续的化学产品生产、使用和处置, 无论在境内还是境外, 任何国家都无法履行人权义务。³⁰

九. 毒害和对人权的无声侵蚀

61. 特别报告员在 2019 年提交大会的报告(A/74/480)中描述了一场经常被遗忘的环境危机, 这场危机消失在气候变化的阴影中: 我们的身体和地球受到毒害。下文审查国家和企业的各种活动助长了日益严重的侵犯和践踏人权行为, 这种无声的流行病基本上没有引起人们的注意。

²⁹ 例如, 见 ATG 1/2019 和 ARG 10/2019。

³⁰ 联合国环境规划署, “全球化学品展望二: 从遗产到创新解决方案——执行《2030 年可持续发展议程》”(内罗毕, 2019 年)。

化学工业

62. 化学工业是许多企业侵犯人权的中心，包括有毒污染、气候变化、生物多样性丧失以及工人中毒。特别报告员曾多次呼吁化学工业对其产品和活动进行有意义的人权尽职调查。³¹ 在与世界各地众多化学公司和行业协会会面后，他发现只有一家化学公司对其化学产品和活动拥有相当健全的人权尽职调查程序，大多数公司都没有任何非常合适的程序。

63. 2019年3月，特别报告员呼吁中国履行承诺，采取有效措施，消除其快速发展的化学工业对工人、当地社区和广大公众的危害和风险。³² 2019年3月21日，盐城市发生爆炸，至少78人死亡，数百人受伤。此前，2015年天津一家化学仓库发生爆炸，造成160多人死亡，其中大多数人都是勇敢的应急响应人员，他们不知道仓库里有大量爆炸化学品。2015年天津灾难后，断断续续的努力不够，这令人悲伤，但并不奇怪。³³

64. 2020年5月，印度LG聚合物化工厂发生致命气体泄漏后，特别报告员再次呼吁化学工业尊重人权。“Vizag”灾难令人不安，让人记起1984年印度博帕尔有毒气体泄漏导致数千人死亡。这是一个严峻的警钟，要求所有企业认识到猖獗的塑料消费和生产造成大量的侵犯人权事件。他敦促当局确保将责任人绳之以法，敦促印度和大韩民国政府确保向所有接触者，包括那些在晚年患上疾病或残疾的人，提供有效的补救措施。³⁴

农药、食品和农业

65. 特别报告员与食物权特别报告员合作，更清楚地说明全球农业使用农药的情况，以及对人类健康、环境和社会的负面影响；在普遍和狭隘关注“粮食安全”的阴影下，这些问题没有得到充分报告和监测。在2017年报告(A/HRC/34/48)中，他们揭露了针对农业工人、农村社区、土著人民、孕妇和儿童等的侵犯和侵权行为。

66. 在上述报告中，特别报告员强调，生产更健康、营养丰富、长期产量更高的食品是可能的，而且不会污染和耗尽环境资源。他们还指出，虽然科学研究证实了农药的不利影响，但证明接触农药与人类疾病或条件或对生态系统的损害之间的明确联系，则是相当大的挑战。农药行业和农业行业一贯否认此类化学品造成的损害程度，加剧了这一挑战，而鲁莽、不道德的营销策略仍未受到挑战。

67. 在一项首次适用生命权最新解释的重大决定(CCPR/C/126/D/2751/2016)中，人权委员会认定，巴拉圭侵犯了20多名接触有毒杀虫剂的人的生命权和有尊严

³¹ 见危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“化学工业必须增进人权，防止博帕尔灾难再现”，2020年5月14日。巴什库特·通贾克，“博帕尔：化学工业必须尊重人权”，2019年11月27日。

³² 见危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克：“中国必须履行关于化学品安全的反复承诺”，2019年3月29日。

³³ 见危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“中国：联合国人权专家呼吁在天津惨剧爆炸后提高透明度”，2015年8月19日。

³⁴ 见通贾克，“博帕尔：化学工业必须尊重人权”。

生活权。这一调查结果进一步表明，国家未能防止接触毒物，可视为对生命权和有尊严生活的侵犯，即使无人过早死亡。

68. 危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员的大多数国别访问都审查了农药做法。丹麦制定了减少农药使用的良好做法，如禁止使用的农药的明确标准，减少允许使用的农药的税收(A/HRC/39/48/Add.2)。然而，大多数访问揭示了令人关切的问题，如上文讨论的向较贫穷国家出口禁用农药问题。在巴西，这种杀虫剂的出口及其几乎不受控制的使用，引起普遍侵权和滥用，令人担忧(A/HRC/45/12/Add.2)。特别令人不安的是，土著和非洲裔巴西人社区指控杀虫剂被用作“化学武器”，儿童在家里、学校和工作中都有接触，这是最恶劣的童工形式之一。

69. 特别报告员访问了塞拉利昂，表明低收入国家在农药和其他有毒化学品方面的特殊需要(见 A/HRC/39/48/Add.1)。值得称赞的是，政府承认在监测和管理杀虫剂方面存在困难。由于缺乏监测食品、水和环境中农药残留的公共实验室，该国农药使用水平没有得到充分研究，因此很可能被低估。一项关于在水稻作物使用农药的研究得出了令人不安的结果，说明在农业中不受管制地使用化学品的风险，包括一些国际禁用的农药。在这些问题上，并非只有塞拉利昂一国，因为大多数低收入和一些中等收入国家也是如此。

70. 获得补救一直是人们反复关注的问题。例如，在访问联合王国期间(见 A/HRC/36/41/Add.1)，特别报告员对典型的牧羊人案情感到不安，尽管有证据表明他们明知故犯，接触了政府要求使用的有害杀虫剂，但他们无法诉诸司法或获得健康影响补救。

制造业

71. 2018 年，特别报告员欢迎电子巨头三星公司决定无条件接受一项仲裁提案。提案涉及为在该公司工作期间患重病的韩国工人提供赔偿，提出防止此类事件再次发生的措施。³⁵ 如上所述，250 多名工人称，他们的健康受到半导体芯片和液晶显示面板生产过程中接触有毒物质的影响。特别报告员从 2015 年访问大韩民国开始，在其整个任务期间一直在处理这一案情(见 A/HRC/33/41/Add.1)。

72. 2019 年 3 月，特别报告员指控印度政府、³⁶ 比利时政府³⁷ 和包括 ETEX/Eternit 公司在内的相关公司³⁸ 因石棉生产、使用和处置而侵犯人权。大约 100 万吨石棉倾倒在印度中央邦的 Kymore 村，可能导致石棉肺、间皮瘤和肺癌。目前，受害者无法确保自己获得有效补救的权利，除非印度改革石棉受害者法律，否则这种权利仍无法享有。

³⁵ 见危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克，“联合国专家欢迎三星公司决定赔偿患病电子工人”。

³⁶ IND 4/2019。

³⁷ BEL 1/2019 and responses dated 12 April 2019, 可查阅: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34623>, and 5 June 2019, 可查阅: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34728>。

³⁸ OTH 5/2019; OTH 6/2019。

采掘业与化石燃料

73. 在几乎整个任期内，以及最近在 2019 年 12 月的一次国家访问中，特别报告员与巴西政府以及淡水河谷公司、必和必拓公司和萨马尔科公司就该国尾矿坝的灾难情况进行了接触，包括马利亚纳(2015 年)和布鲁马迪尼奥(2019 年)的大坝坍塌(见 A/HRC/45/12/Add.2)。2019 年 1 月，任务负责人发起了两位特别报告员的联合呼吁，要求迅速、彻底和公正地调查布鲁马迪尼奥尾矿库溃坝事件，这是近年来涉及淡水河谷的第二起此类事件。³⁹ 2015 年，特别报告员首次对马利亚纳大坝坍塌尾矿废料的毒性提出关切，⁴⁰ 随后的研究和多年后储存在 Barra Longa 的泥浆对健康的影响证实了这一点(同上)。他就问题缠身的 Renova 基金会以及向土著社区提供补救的过程发出了许多指控信。⁴¹

74. 特别报告员在访问加拿大期间，讨论了采掘业的国内和域外影响。就阿尔伯特塔焦油砂而言，特别报告员对环境遭受的巨大破坏、有毒废物堆积的巨大人工山和人工湖，以及被一种最有毒、温室气体密集和不可持续的能源生产形式包围的居住社区感到不安。他还提到在国外经营的加拿大采掘业一贯无视人权(见 A/HRC/45/12/Add.1)。

75. 特别报告员谈到了波多黎各居民因处理煤燃烧废物而接触有毒化学品的问题；煤燃烧废物作为“煤燃烧产品”销售，品牌为 Agremax。⁴² 特别报告员欢迎在波多黎各逐步淘汰煤炭的决定，但仍对未解决的污染和残余废物的处置感到关切。

76. 特别报告员还呼吁停止从欧洲、美国和其他地方向非洲不道德和非法出口剧毒燃料。⁴³ 较富裕国家的企业继续出口含硫量极高的燃料和其他有毒物质——在本国不允许销售——在非洲市场销售。据估计，非洲每年有数千人死于所谓的“脏

³⁹ 见人权高专办，“巴西：联合国专家呼吁调查致命的大坝坍塌”，2019 年 1 月 30 日；Marina Wentzel，“Brumadinho: ‘Desastre deve ser investigado como crime’, diz ONU”，BBC News Brasil, 28 January 2019。

⁴⁰ 见人权高专办，“巴西矿难：现在不是辩护的时候”——联合国人权专家，2015 年 11 月 25 日。

⁴¹ 见 BRA 10/2015；OTH 13/2015 and response dated 23 December 2015, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32674>；OTH 11/2015 and response dated 10 December 2015, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=33230>, and response dated 14 January 2016, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=33229>；OTH 12/2015 and response dated 14 January 2016, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=32545>；BRA 2/2016 and response dated 30 January 2016, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=2093>；BRA 11/2018 and response dated 16 November 2018, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34415> and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34416>；OTH 57/2018；OTH 56/2018；OTH 59/2018 and responses dated 18 October 2018, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34369> and 16 January 2019, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34483>, and attachments；OTH 58/2018；AUS 4/2018 and response dated 30 November 2018, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34433>；and 通贾克，“Samarco 的经验教训”。

⁴² USA 8/2019 and OTH 12/2019。

⁴³ 见巴什库特·通贾克，“出口致命空气的罪行必须结束”，2019 年 6 月 4 日。

柴油”，如果不加以解决，到 2030 年，这一数字可能上升到 31 000 人过早死亡，无数人健康受损。特别报告员与涉案公司进行了接触，敦促它们及其母国加倍努力，结束这种侵犯和践踏人权的行径。

77. 特别报告员在指控信和其他国家访问中，向有关国家和企业提及了许多其他涉及采掘业和化石燃料的案件。⁴⁴

消费品

78. 特别报告员向国家和工商企业提出了对消费品中有毒化学品的关切，特别是对儿童权利的关切。一个例子是，在大韩民国销售给消费者的“加湿灭菌器”没有充分调查其对人的健康和生命的风险(见 A/HRC/33/41/Add.1，第 30 段)。数千名儿童、妇女和老人成了危险化学混合物的受害者，这种化学混合物是由 Reckitt Benkiser and SK 化学公司出售的。他们将这种混合物添加到加湿器的水箱中，然后将水箱散置在家中。大约有 1 350 例死亡病例得到确认。这种化学混合物的销售前提是，它能促进健康和福祉，但却毒害了消费者，包括婴儿和孕妇。这些公司没有测试潜在的健康影响，尽管吸入和皮肤接触是可以合理预见的。2018 年，特别报告员表示关切的是，化学品制造商因缺乏尽职调查而没有受到适当制裁，在没有刑事制裁的情况下对每起死亡罚款约 92 美元。⁴⁵

核电力和核武器

79. 福岛第一核电站灾难发生后，特别报告员和其他人一直对日本政府采取的做法表示关切。具体的关注领域包括，提高辐射照射的“允许限值”，促进重新安置，以及违反政府人权义务，包括对儿童和工人的义务，可能剥削移民和穷人，让他们从事放射性净化工作。⁴⁶ 2020 年，特别报告员和其他人对政府如何管理冠状病毒

⁴⁴ 例如，见 A/HRC/36/41/Add.1、A/HRC/39/48/Add.1、A/HRC/39/48/Add.2、A/HRC/45/12/Add.1、A/HRC/45/12/Add.2 和 PHL 1/2019，及 2019 年 2 月 15 日答复，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34533>；IDN 1/2019 and response dated 1 November 2019，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35321>；OTH 40/2018 and response dated 27 August 2018，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34306>；RUS 12/2018 and response dated 22 August 2018；available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34305>。

⁴⁵ AL KOR 5/2018。

⁴⁶ JPN 2/2017 and response dated 8 June 2017，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=33521> and attachments，for example，<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=33522>；JPN 5/2018 and response dated 17 August 2018，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34302>；JPN 6/2018 and response dated 5 November 2018，available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34391>；另见巴什库特·通贾克、Urmila Bhoola 和 Dainius Puras，“日本：福岛清理工人，包括无家可归者，都深受其害”，2018 年 8 月 17 日新闻稿；巴什库特·通贾克，“日本必须停止人员回返福岛，辐射仍在”，2018 年 10 月 5 日新闻稿。

病危机表示关切，据报道，政府大幅缩短了时间，提前决定是否将福岛第一核电站积累的放射性废水倾倒入海洋。⁴⁷

80. 核试验的危害继续影响许多受害者的生活，世界各国政府应加倍努力，实现全球核裁军。在预示核时代到来的美国三位一体试验 75 周年之际，特别报告员提请注意许多其他社区的斗争，这些社区仍然被迫忍受冷战期间进行核试验的后遗症。⁴⁸ 从在太平洋脆弱社区引爆数百枚核弹，到在土著人民土地和领土上处置危险放射性废物，核试验的遗产是有目共睹的环境不公正的最残酷例子之一。

81. 核试验的种族歧视和族裔歧视令人不安。特别是，马绍尔群岛面临着气候变化和放射性污染的双重生存威胁。从 1946 年到 1958 年，在马绍尔群岛共引爆了 67 枚核弹(见 A/HRC/21/48/Add.1, 第 15 段)。这些社区遭受了难以想象的放射性潜在危害。然而，由于核试验造成的污染、疾病和痛苦，他们的苦难持续至今。

82. 2019 年 1 月，特别报告员提请法国政府注意其在 1966 年至 1996 年期间在法属波利尼西亚进行的约 200 次核试验的持续后果。由于核试验，当地居民的生命权、健康权、儿童权利、知情权和法律补救权等人权已经并继续受到侵犯。⁴⁹ 特别报告员欢迎法国政府于 2019 年 5 月承认核试验对健康的影响，敦促所有各方努力寻求有效的补救办法，使波利尼西亚人后代能够享有人权。

83. 美国土著人民继续承受着放射性废物对环境健康的巨大影响，例如堆在纳瓦霍民族土地和领土上的铀废物。⁵⁰ 近几十年，许多美国土著部落获得资金，在自己土地上储存不需要的核废料。阿拉斯加希望角的居民接受了放射性土壤，可以预见，高癌症发病率将随后出现(见 A/HRC/21/47/Add.1, 第 120 段)。此外，随着北极冰层继续融化，格陵兰人民发现了美国军方留下的放射性废物，自己毫不知情(见 A/HRC/39/48/Add.2)。

84. 在使用核武器和出现核灾难几十年后，相关的危害仍在许多无辜受害者的生活中存在。各国必须对此类情况提供充分、可接受和持久的解决办法，履行确诉诸司法和有效补救的义务。核试验的歧视性应得到承认，作为正在进行的关于系统性种族主义和核裁军对话的一环加以解决。如不解决，放射性污染的危险将持续几个世纪，围绕着人类这一悲惨篇章的种族主义有害遗产也将持续几个世纪。

十. 结论和建议

85. 自任务设立以来的 25 年中，我们接触危险物质的广度和深度变得越来越清楚。废物从较富裕国家流向较贫穷国家这一问题，其现状更为清晰：最弱势群体在消费和生产的整个生命周期，无论在国内还是在国与国之间，都受到有毒物质的潜在影响。从空气污染到水和粮食污染，社会中最弱势群体继续处于有毒鸿沟

⁴⁷ JPN 1/2020 and response dated 12 June 2020, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35338>; 另见巴什库特·通贾克和其他作者，“福岛：日本不得忽视核废料处理方面的人权义务”，2020 年 6 月 9 日新闻稿。

⁴⁸ 见巴什库特·通贾克，“决不能忘记核试验的歧视性遗产”，2020 年 7 月 16 日。

⁴⁹ FRA 1/2019。

⁵⁰ USA 1/2016。

的受害一边，承受着系统不公正和歧视的无形压力，穷人、工人、移民和少数族裔等群体往往是合法中毒。

86. 不幸的是，儿童、工人、土著人民、低收入社区和其他弱势群体并不平等地享有生命权和能达到的最高标准身心健康权、安全食物权、安全饮水权和适足住房权。从北极到澳大利亚，从美洲到非洲和亚洲，个人和社区继续遭受不利健康影响，从癌症到流产、出生缺陷、心肺损伤、学习障碍和糖尿病等，这些都与有毒空气污染物、工业化学品、农药和其他环境污染有关。不幸的是，在世界各地，每个人都应该享有的免受有毒污染的人权被视为少数人的特权，而不是每个人的权利。

87. 过去六年，特别报告员努力突出社会上最易受有毒物质影响的人的困境。对数百个不同案例的报告和调查清楚表明，评估接触风险和影响的过程未能使最脆弱的群体受益。这些努力一贯强调风险评估是前进方向，尽管一直低估风险，特别是对最弱势群体的风险。风险评估忽视了身体健全的人权，表现出允许人体接触的系统性偏见，而非确保国家有意义地履行防止接触毒物的义务。

88. 全球供应链相互关联，这表明，我们忽视真正可持续发展，与弱势个人和社区普遍受剥削之间有着明显联系。特别令人关切的是，有毒工业化学品和农药的进出口；出于健康或环境原因，这些化学品和农药被禁止在生产地使用。各国应征收污染行业税，筹集资金，在国内外加强环境健康保护，解决因出口有毒物质而造成的侵犯人权的治外法权问题。

89. 仍然未能实现知情权，也未能确保对绝大多数毒性接触采取有效补救措施。各国继续允许许多企业照常经营，助长了世界许多地方私营部门的有罪不罚感；未能迫使采用更安全的化学品和生产做法，也阻碍了进步发展。虽然有毒物质暴露可以减少，但国家和企业——未能迫使关键行业履行人权尽职调查并确保获得补救——继续导致我们星球和身体日益毒化，这是一个共同的反乌托邦未来，无人想要，但又缺乏政治意愿来阻止。

90. 人们对环境和职业权利的认识日益提高，与此同时，政治化和其他分散注意力的现象日益增多，这只会忽视受害者的困境和人权，很是可悲。确定什么样的接触限值是“允许的”，对于赋予人权实质意义至关重要，但这种限值仍然很少受到人权法和标准要求的影响。展望未来，关于什么是“安全”、“健康”和“清洁”，需要更加精确，以便在国家宪法和其他法律框架下实质性地推进相关的环境权利。同样，对于职业权利而言，这也是早就应该做的事情，因为在全球范围内，安全和健康的工作仍然受到严重忽视，也被劳工组织视为其“基本”原则和权利之一。

91. 任务的发展得益于来自不同部门、背景和国家的许多人的宝贵贡献。特别报告员对众多个人和组织的贡献深表感谢，深为感激。他感激和赞赏地注意到，从儿科医生到学者，世界各地的保健专业人员对任务越来越感兴趣。今后，普遍需要更多的卫生、医疗和科学专业人员参与人权和有毒或危险物质及废物问题工作，推动讨论超越人权律师的权限，探讨问题的相互交织，汲取各方观点。

92. 一直向任务负责人提供信息、资源和专门知识的国家、民间社会和受害者持续合作、参与、支持和接触，怎么强调都不为过。必须特别赞扬这项任务的发起

者科特迪瓦和非洲集团，没有他们，这项任务本来就不存在。多年来——随着所考虑问题的扩大，考虑到各国的域外义务——其他地区，如欧盟，越来越关注有毒或危险物质和废物以及人权问题，这一点必须给与认可。

93. 最后感谢联合国人权事务高级专员办事处和支持这项任务的工作人员，他们作为特别报告员秘书处提供支助，令人尊敬，为简化联合国人权系统中防止接触有毒和危险物质及废物的保护措施做出了贡献。

94. 特别报告员建议联合国设立一个专家组，利用适用于有关国家的所有相关人权文书，评估各国在环境权利方面的表现。

95. 特别报告员建议各国：

(a) 深受人权理事会第 42/21 号决议的鼓励，落实关于工人权利及有毒或危险物质及废物原则，促进工商企业和国际组织执行这些原则；

(b) 在国内外加强法治，促进环境和职业权利，包括承认防止接触毒物的责任；

(c) 紧急解决因果关系问题，确保消除相关障碍，让受害者在接触有毒或危险物质和废物时获得有效补救；

(d) 制定实施国际和国家程序，对世界各地的污染场地进行改善；

(e) 更容易地实施刑事制裁，惩罚让人接触已知和应该已知有毒物质的个人和实体；

(f) 确保生态灭绝在国际法院的可诉性和适用性；

(g) 确保关于有毒化学品和废物的全球条约将危险物质在供应链和价值链中的跨界风险也列为“全球关切”，还有在环境中长距离运输的物质的风险；

(h) 结束对贫穷国家社区的剥削，这种剥削是由于出口有毒化学品造成的，而这些化学品在生产地被禁止使用；

(i) 批准所有关于化学品和废物的条约，尤其包括《巴塞尔禁令修正案》；

(j) 确保对无论何种媒介的危险物质都充分享有知情权，包括落实污染物排放清单。

96. 特别报告员建议高收入国家增加对国家、区域和国际倡议的财政捐助，对污染行业征税，保护人民免受有毒或危险物质和废物的危害。

97. 特别报告员建议低收入和中等收入国家将预防接触的费用纳入发展议程，以便为这些举措提供资金。

98. 特别报告员建议工商企业：

(a) 坚持他们在知情权方面的责任，包括在关于工人和社区的人权尽职调查中，纳入对有毒接触相关伤害的详细评估；

(b) 尊重每个儿童出生时没有污染和其他有毒化学品的权利；

- (c) 尊重工人享有安全和健康工作条件的权利，严格实施危害控制的等级制度；
- (d) 逐步淘汰有毒化学品的生产和使用，投资开发更安全的替代品；
- (e) 与受害者和国家合作，实现获得有效补救的权利，而不是蓄意阻挠。

99. 特别报告员建议，劳工组织承认安全和健康的工作是其工作的基本原则和权利之一。