



# Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

## 51-е пленарное заседание

Четверг, 12 ноября 2015 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Люккеттофт ..... (Дания)

*Заседание открывается в 10 ч. 05 м.*

### Пункт 111 повестки дня

**Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций**

#### Записка Генерального секретаря (A/70/300)

**Председатель** (*говорит по-английски*): Как известно членам, в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с согласия Совета Безопасности Генеральный секретарь уполномочен уведомлять Генеральную Ассамблею об относящихся к поддержанию международного мира и безопасности вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, а также о вопросах, которыми Совет Безопасности прекратил заниматься. В этой связи следует отметить, что на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится записка Генерального секретаря, изданная в качестве документа A/70/300.

Могу ли я считать, что Ассамблея принимает к сведению этот документ?

*Решение принимается.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 111 повестки дня?

*Решение принимается.*

### Пункт 30 повестки дня

#### Доклад Совета Безопасности

#### Доклад Совета Безопасности (A/70/2)

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я с глубоким удовлетворением руковожу этим важным заседанием Генеральной Ассамблеи в то время, когда она рассматривает ежегодный доклад Совета Безопасности (A/70/2). Введение к настоящему докладу было подготовлено Новой Зеландией, которая занимала пост Председателя Совета в июле, а сегодня его представляет нынешний Председатель, занимающий этот пост в ноябре месяце — посол Райкрофт (Соединенное Королевство). Согласно Уставу Организации Объединенных Наций ежегодный доклад Совета Безопасности должен включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял. При взгляде на окружающий нас сегодня мир становится ясно, что Совет Безопасности играет в Организации исключительно важную роль, поскольку его задача заключается в предотвращении и прекращении конфликтов и устранении других факторов, представляющих угрозу для мира и безопасности, включая насильственный экстремизм.

Совет осуществляет свои полномочия от имени всех государств-членов. В связи с этим рассмотрение в Ассамблее данного доклада Совета является одним из важных аспектов транспарентности и подотчетности, ожидаемых государствами-членами от Сове-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, [verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

15-36235 (R)



Просьба отправить  
на вторичную переработку



та Безопасности. Ежегодный доклад стал одним из многих вопросов, обсуждавшихся в прошлом месяце во время моего выступления в Совете Безопасности в ходе открытых прений по вопросу о методах работы (см. S/PV.7539). Несмотря на повышение качества этого доклада в последние годы, государства-члены призывают к дальнейшему улучшению содержащегося в нем аналитического анализа.

Вместе с тем, доклад является всего лишь одним аспектом, отражающим широкое взаимодействие между Ассамблеей и Советом, которое будет иметь особое значение для совместной деятельности в этом году. Как известно государствам-членам, на председателях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи возложена задача продвижения вперед процесса отбора и назначения следующего Генерального секретаря, и я надеюсь, что в ближайшее время мы сможем распространить совместное письмо, разъясняющее этот процесс в целом. Кроме того, Председатель Совета Безопасности и я совместно работаем над подготовкой обзора миротворческой деятельности и повторным назначением в сентябре сопосредников для работы над одновременной подготовкой идентичных резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в качестве официальных итогов этого процесса.

Я с нетерпением ожидаю возможности ознакомиться с мнениями государств-членов относительно ежегодного доклада Совета за этот год, а также с предложениями относительно того, как наилучшим образом превратить его в более полезный инструмент, представляемый на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, в то время как мы неустанно стремимся к улучшению взаимодействия между различными органами системы Организации Объединенных Наций.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности послу Мэтью Райкрофту, который представит доклад Совета.

**Г-н Райкрофт** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне от имени всех членов Совета Безопасности поздравить Вас с избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии и поблагодарить Вас за организацию сегодняшнего заседания.

В качестве Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце я имею честь представить ежегод-

ный доклад Совета (A/70/2), охватывающий период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций Совет Безопасности является органом, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В течение прошедшего года Совет Безопасности при поддержке со стороны государств — членов Организации Объединенных Наций активно стремился выполнять свои обязанности, настоятельно призывая к мирному разрешению конфликтов и проводя целый ряд операций по поддержанию мира и миростроительству по всему миру.

В соответствии со сложившимися в последнее время тенденциями, за отчетный период объем работы Совета Безопасности увеличился. За рассматриваемый период Совет провел 267 официальных заседаний, из которых 248 были открытыми. Совет принял 65 резолюций и 27 заявлений Председателя и опубликовал 148 заявлений для печати. Совет также провел три миссии: одну в Европу и Африку, в ходе которой он в августе 2014 года посетил Бельгию, Нидерланды, Южный Судан, Сомали и Кению; одну в Гаити в январе 2015 года; и одну, в марте 2015 года, в Африку, посетив Центральноафриканскую Республику, Бурунди и Эфиопию.

Весьма заметное место в повестке дня Совета занимало положение на Ближнем Востоке. Совет следит за обстановкой в плане безопасности в Ираке, Сирийской Арабской Республике и Йемене и принял в их отношении ряд резолюций. Относительно Сирии Совет Безопасности принял резолюцию 2191 (2014), в которой он продлил действие решений, уполномочивающих учреждения Организации Объединенных Наций оказывать гуманитарную помощь как в самой Сирии, так и во всех соседних с ней странах, а также действие решений относительно использования соответствующих механизмов контроля, и потребовал от всех сторон внутреннего конфликта в Сирии выполнять их обязанности согласно нормам международного гуманитарного права и международным стандартам в области прав человека. За той резолюцией последовала резолюция 2209 (2015), касающаяся применения в Сирийской Арабской Республике в качестве средства ведения войны таких токсичных химических веществ, как хлор.

В отношении Йемена Совет Безопасности принял резолюцию 2201 (2015), в которой он потребовал,

чтобы хуситы освободили все правительственные учреждения и вступили в проводимые при посредничестве Организации Объединенных Наций переговоры; резолюцию 2204 (2015), которой он продлил санкционные меры, введенные резолюцией 2140 (2014), после того, как в ноябре в санкционный перечень были внесены три первых физических лица; и резолюцию 2216 (2015), которой в этот перечень были внесены еще два лица — Абдул Малик аль-Хуси и бывший президент Ахмед Али Абдалла Салех, — а также было введено эмбарго на поставки оружия в отношении лиц, подпадающих под санкционный режим, и тех, кто действует в Йемене от их имени или по их указанию.

Важное место в повестке дня Совета занимали также и другие события на Ближнем Востоке, в том числе палестинский вопрос, деятельность Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением и положение в Ливане. Совет также принял резолюцию 2231 (2015), в которой одобрил Совместный всеобъемлющий план действий в отношении Ирана, согласованный благодаря дипломатическим усилиям Китая, Франции, Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и Исламской Республики Иран.

Совет также регулярно рассматривал вопрос о положении в Украине и принял резолюцию 2202 (2015).

Значительная часть работы Совета была сосредоточена на Африке, в том числе были проведены заседания по Буркина-Фасо, Бурунди, Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуару, Демократической Республике Конго, Гвинее-Бисау, Либерии, Мали, Сомали, Судану, Южному Судану и Западной Сахаре. Кроме того, своей резолюцией 2177 (2014) Совет отреагировал на вспышку лихорадки Эбола.

В отношении Южного Судана Совет также учредил на основании резолюции 2206 (2015) новый вспомогательный орган — Комитет, которому поручено контролировать соблюдение запрета на поездки и замораживание активов. Впоследствии Комитетом были введены санкции в отношении шести физических лиц.

В числе приоритетных для Совета оставались тематические, общие и сквозные вопросы, в том числе вопрос о нераспространении ядерного оружия и деятельности Комитета, учрежденного резо-

люцией 540 (2004); угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами; распространение стрелкового оружия и легких вооружений; защита гражданских лиц в вооруженном конфликте; дети и вооруженные конфликты; женщины и мир и безопасность; миротворчество и постконфликтное миростроительство; реформа сектора безопасности; санкции; сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями; мир и безопасность в Африке; и верховенство права.

Совет проводил регулярные заседания для рассмотрения угроз, исходящих от организации «Аль-Каида», «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ), Фронта «ан-Нусра» и иностранных боевиков-террористов, а также возникающих в результате распространения воинствующего экстремизма. Совет принял резолюцию 2170 (2014), нацеленную на то, чтобы перекрыть потоки финансовых средств ИГИЛ, Фронту «ан-Нусра» и всем другим лицам, группам, предприятиям и организациям, связанным с организацией «Аль-Каида», а также резолюцию 2199 (2015), нацеленную на то, чтобы в еще большей мере ограничить их финансирование, в том числе с помощью новых мер в отношении торговли нефтью и нефтепродуктами в их интересах, а также против разграбления и незаконного вывоза из Ирака и Сирийской Арабской Республики предметов древности. Кроме того, Совет включил в санкционный перечень Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) в отношении «Аль-Каиды», еще 32 физических и пять юридических лиц.

Совет также принял резолюцию 2178 (2014), касающуюся угрозы, создаваемой иностранными боевиками-террористами, в которой он потребовал от государств обеспечить, чтобы конкретно обозначенные в резолюции действия квалифицировались как достаточно серьезные уголовные правонарушения, а также призвал государства активизировать международное сотрудничество в этом отношении. Кроме этого резолюция 2178 (2014) касается необходимости борьбы с насильственным экстремизмом, которая является неотъемлемым компонентом борьбы с угрозой, создаваемой иностранными боевиками-террористами. Кроме того, Совет самым решительным образом осудил эскалацию нападений, совершаемых «Бoko харам», и выразил обеспокоенность угрозой, по-прежнему создаваемой этой группой.

В текущем году исполняется семьдесят лет со дня основания Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности провел в феврале 2015 года открытые прения по вопросу о поддержании международного мира и безопасности (см. S/PV.7389), подтвердив свою обязанность поддерживать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Совет дважды провел открытые прения по вопросу о женщинах и мире и безопасности — одно в октябре 2014 года (S/PV.7289), а другое — в апреле 2015 года (S/PV.7428), а в мае, в ходе прений по вопросу о защите журналистов (S/PV.7450), Совет принял вторую за 10 лет резолюцию на эту тему — резолюцию 2222 (2015).

В ноябре 2014 года, в ходе другого новаторского для Совета заседания, он был впервые проинформирован о роли полиции в операциях по поддержанию мира и в процессах постконфликтного миростроительства, а также принял в ответ на современные вызовы, связанные с проведением операций по поддержанию мира, резолюцию 2185 (2014) — первую резолюцию Совета, посвященную деятельности полиции.

В заключение следует отметить, что согласно сложившейся практике введение к настоящему докладу было подготовлено Новой Зеландией, занимавшей пост Председателя Совета Безопасности в июле 2015 года. Свой вклад в подготовку этого доклада внесли также и все другие члены Совета. Я выражаю признательность Секретариату за составление этого доклада, а также всем тем, кто принимал участие в его издании. Я с нетерпением и надеждой жду сегодняшнего утреннего обсуждения этого доклада государствами — членами Генеральной Ассамблеи и изложу их мнения своим коллегам в Совете Безопасности.

**Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Позвольте мне, г-н Председатель, от имени Движения неприсоединения (ДНП) прежде всего выразить Вам нашу признательность за организацию этого обсуждения, в ходе которого Генеральной Ассамблее будет предоставлена возможность изучить, тщательно проанализировать и оценить доклад о работе Совета Безопасности (A/70/2).

Положение Устава Организации Объединенных Наций, которое требует, чтобы Совет отчитывался перед Генеральной Ассамблеей, было предназначено для оказания Ассамблее как главному совещательному и представительному органу Организации Объединенных Наций помощи в выполнении ее мандата

в делах, касающихся поддержания международного мира и безопасности.

Государства — члены Организации возложили на Совет Безопасности, согласно пункту 1 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В этой связи Совет действует от имени государств-членов. Именно поэтому ДНП подчеркивает, что согласно пункту 3 статьи 24 Совет должен представлять Генеральной Ассамблее доклады и отчитываться перед ней.

ДНП подчеркивает, что государствам — членам Организации Объединенных Наций необходимо в полной мере уважать функции и полномочия каждого из главных органов Организации Объединенных Наций, в частности Генеральной Ассамблеи, и сохранять баланс между этими органами согласно их соответствующим предусмотренным Уставом функциям и полномочиям. ДНП также подчеркивает, что Совет Безопасности должен в полной мере соблюдать все положения Устава, а также выполнять все резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых разъясняется характер его взаимоотношений с Ассамблеей и другими главными органами. В этой связи мы подтверждаем, что Статья 24 Устава не обязательно означает, что Совет Безопасности обладает компетенцией рассматривать вопросы, которые относятся к функциям и полномочиям Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, включая сферы нормотворчества, законодательства, административно-бюджетных вопросов и выработки определений, с учетом того, что Ассамблея является органом, несущим главную ответственность за прогрессивное развитие международного права и его кодификацию.

ДНП вновь заявляет о своей озабоченности по поводу продолжающегося посягательства Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, которое он допускает, рассматривая вопросы, которые традиционно относятся к кругу ведения вышеупомянутых органов. ДНП также озабочено попытками Совета Безопасности использовать тематические вопросы для распространения своих полномочий на сферы, которые не представляют угрозу для международного мира и безопасности. Поэтому ДНП настоятельно призывает Совет ограничиваться своим мандатом в соответствии с положениями Устава. Все

органы и структуры Организации Объединенных Наций должны выполнять только те задачи, которые предусмотрены их соответствующими мандатами.

ДНП настоятельно призывает все государства обеспечивать верховенство и полное соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций, относящихся к функциям и полномочиям Ассамблеи, и призывает председателей Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности проводить регулярные обсуждения и координировать свои действия в том, что касается повестки дня и программы работы соответствующих главных органов, которые они представляют. Поступая подобным образом, они должны обеспечить более эффективную согласованность и взаимодополняемость деятельности этих органов, способствуя их взаимному укреплению, и уважать мандаты друг друга.

ДНП также приветствует, в качестве шага вперед, неофициальные заседания с участием Председателем Совета, занимавшим этот пост в июле, и государств — членов Организации Объединенных Наций по вопросу о подготовке ежегодного доклада Совета Безопасности, и призывает к более регулярному ежегодному взаимодействию между Председателем Совета Безопасности, занимающим этот пост в июле, когда идет подготовка доклада, и более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций, что может способствовать повышению качества таких докладов.

В течение ряда лет Движение неприсоединения отмечало, что ежегодные доклады Совета Безопасности продолжают представлять собой процедурный обзор заседаний, деятельности и решений Совета. Мы призываем Совет Безопасности представлять Генеральной Ассамблее ежегодный доклад, содержащий больше разъяснений и носящий более всеобъемлющий и аналитический характер, дающий оценку работе Совета, включая те вопросы, в отношении которых Совет не смог предпринять действий, и мнения, выраженные его членами во время обсуждения пунктов повестки дня, находящихся на его рассмотрении. Кроме того, ДНП призывает Совет Безопасности тщательно проанализировать условия, в которых он принимал конкретные итоговые заявления, начиная от резолюций и заканчивая заявлениями Председателя, заявлениями для прессы и прочими документами.

В заключение мы призываем Совет Безопасности представлять на рассмотрение Генеральной Ас-

самблеи, при необходимости, специальные доклады в соответствии с пунктом 1 Статьи 15 и пунктом 3 Статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности должен добиться того, чтобы его ежемесячные оценки носили всеобъемлющий и аналитический характер и публиковались своевременно. Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить критерии выработки таких оценок.

**Г-н Юргенсон** (Эстония) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), межрегиональной группы, состоящей из 25 малых и средних стран, совместно прилагающих усилия по улучшению методов работы Совета Безопасности: Австрии, Чили, Коста-Рики, Дании, Эстонии, Финляндии, Габона, Ганы, Венгрии, Ирландии, Иордании, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Новой Зеландии, Норвегии, Папуа-Новой Гвинеи, Перу, Португалии, Руанды, Саудовской Аравии, Словении, Швеции, Швейцарии и Уругвая. В настоящее время три члена PST являются членами Совета, и в 2016 году их число останется таким же.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию этих прений и за его приверженность решению рассматриваемой проблемы, что нашло наиболее яркое отражение в его решительном призыве готовить доклады, носящие более аналитический характер, прозвучавшем в ходе открытых прений, посвященных методам работы (см. S/PV.7539) и проведенных в Совете в октябре этого года.

Группа PST выражает свою признательность Новой Зеландии за ее усилия и приверженность делу, проявленные при подготовке доклада (A/70/2), и Соединенному Королевству за его сообщение. В докладе подводится итог прошлой деятельности, проведенной Советом, и определяются ее приоритетные направления. В этом отношении это четкий и продуманный документ. Однако признавая, что этому документу необходимо было придать всеохватный и одновременно сжатый характер, мы приветствовали бы — как это подчеркивалось ранее — более пристальное внимание к анализу. Включение дополнительной информации о процессах принятия решений Советом помогло бы Генеральной Ассамблее лучше понять суть доклада и работы Совета Безопасности.

ПСТ высоко оценивает усилия Совета Безопасности, направленные на повышение его транспарентности и эффективности. В последние годы Совет взаимодействовал с большим числом внешних субъектов — гражданским обществом, неправительственными организациями, учеными и другими сторонами — посредством различных видов новаторских заседаний, включая заседания по формуле Аррии и другие заседания, а также неофициальные интерактивные диалоги. Возросло также общее число открытых прений, открытых брифингов, итоговых заседаний и докладов в адрес Генеральной Ассамблеи. Также более гибко использовался целый ряд документации Совета Безопасности, особенно заявлений для прессы и заявлений Председателя, в ответ на разворачивающиеся события.

Группа ПСТ высоко оценивает вступительную часть доклада, пятистраничный раздел, касающийся тематических вопросов, и тот факт, что часть II доклада включает в себя обзор 43 вопросов и ситуаций. Однако, по нашему мнению, все еще существуют возможности для улучшения доклада за счет придания ему более аналитического характера. При этом и Совет Безопасности, и Генеральная Ассамблея могли бы более эффективно использовать доклад, в полной мере принимая во внимания задачи, полномочия и компетенцию двух органов. Для того чтобы содействовать решению вышеупомянутых задач, в прошлом году на заседании Ассамблеи по тому же вопросу Группа ПСТ внесла шесть конкретных предложений, касающихся формы подготовки ежегодного доклада, характера его содержания и того, как улучшить его обсуждение (см. A/69/PV.58). Поскольку эти предложения все еще сохраняют свою актуальность, позвольте мне вновь напомнить о них.

Во-первых, насколько важным является число проведенных открытых прений, если информация об обмене мнениями и конкретные предложения не включаются в доклад? При оценке результатов консультаций Совет мог бы включать в доклад репрезентативную подборку мнений, высказанных нечленами Совета. При этом должно быть отдано предпочтение групповым заявлениям, в которых содержатся конкретные предложения.

Во-вторых, принятие Советом ежегодного доклада могло бы быть поводом для открытых прений с участием членов Совета. Вопросы, затронутые в этих открытых прениях, могли бы включать реше-

ния, принятые Советом, и предложения, внесенные различными государствами-членами; проблемы, с которыми сталкивается Совет при осуществлении своего мандата, и то, как он предлагает решить их; ссылки на обсуждения, по результатам которых Совет не пришел к согласию; и причины, которые побуждали Совет Безопасности не занимать твердую позицию по важным вопросам, относящимся к миру и международной безопасности. ПСТ рекомендует в ходе такого аналитического обсуждения работы Совета принимать во внимание как итоги его работы, так и перспективные вопросы.

В-третьих, ежегодные оценки работы вспомогательных органов Совета и ежемесячные оценки председателей Совета дают больше аналитического материала, чем нынешний ежегодный доклад, и должны быть подобраны и включены в ежегодный доклад в качестве его составной части. Эти оценки могли бы играть важную роль в определении ежемесячных приоритетов Совета. Сюда можно было бы включить и все оговорки в связи с позициями других членов Совета.

В-четвертых, тематические вопросы — это не самостоятельные вопросы для обсуждения; напротив, они — неотъемлемая часть рассмотрения ситуаций в странах. Поэтому и основные общие темы, и важные для работы Совета Безопасности сквозные вопросы, даже если формально они не включены в повестку дня, следует увязывать через сквозные ссылки на анализ ситуации в той или иной стране. В связи с этим мы настоятельно рекомендуем Совету уважать и более активно привлекать другие соответствующие заинтересованные стороны в Организации Объединенных Наций к участию во всех своих тематических мероприятиях.

В-пятых, годовой доклад мог бы оказаться также полезным инструментом подотчетности в том, что касается методов работы Совета. В него следует включать элементы оценки по ключевым направлениям работы Совета. Поэтому в докладе должен быть посвященный этому вопросу раздел с информацией об исполнении записок Председателя и других рекомендаций по методам работы, поступающих от государств-членов и от Группы ПСТ.

И наконец, принятие ежегодного доклада может стать для всех сторон превосходной возможностью не только рассмотреть и оценить работу в прошлом, но и извлечь уроки и обсудить направления и стра-

тегии на будущее. Ни одно обсуждение ежегодного доклада не должно быть просто формальным обращением к прошлому, но должно быть обращено вперед — к будущим реформам. Как возможный формат, Группа ПСТ предлагает серию семинаров по ситуациям в различных странах или по более общим тематическим вопросам, или даже менее официальный формат, чем формула Аррии.

Позвольте мне также сказать несколько слов и о других вопросах, связанных с методами работы Совета. Мы хотели бы особо отметить увеличение числа открытых прений в Совете, которые каждый месяц организует председательствующая в нем делегация. Однако мы хотели бы напомнить о том, что эти дискуссии должны также быть значимыми. Мы рекомендуем сделать консультации в Совете более непринужденными, живыми и продуктивными.

Мы удовлетворены тем, что 106 государств-членов, включая девять членов Совета Безопасности, поддержали кодекс поведения в связи с принятием Советом Безопасности мер в отношении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Мы призываем все государства, которые еще не сделали этого, и в первую очередь те из них, которые намерены баллотироваться в Совет Безопасности, присоединиться к нему. Пришло время выполнить обязательства, прописанные в этом кодексе поведения, и принять более последовательные меры для предотвращения или пресечения зверских преступлений.

Поскольку мы вступили в весьма важный год накануне выбора следующего Генерального секретаря, Группа ПСТ надеется, что председатели Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности будут более активно сотрудничать в этом вопросе и, в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 69/321, направят совместное письмо как можно скорее.

В заключение позвольте мне подчеркнуть, что Группа ПСТ будет приветствовать любые предложения по улучшению содержания и представления ежегодного доклада, и в связи с этим мы с нетерпением ожидаем, среди прочего, анализа совместного предложения России и Литвы.

И наконец, мы призываем будущих председателей Совета Безопасности усилить работу по совершенствованию доклада и сделать его для всех нас более полезным инструментом.

**Г-н Букадум** (Алжир) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы искренне поблагодарить посла Соединенного Королевства Мэтью Райкрофта за прекрасное представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее (A/70/2).

Хотя мы вновь выражаем согласие с заявлением Постоянного представителя Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения и поддерживаем его, я хотел бы добавить следующие замечания.

Обсуждение доклада Совета Безопасности в Ассамблее не должно быть простой формальностью; то есть, оно должно дать Ассамблее, главному совещательному органу Организации Объединенных Наций, хорошую возможность глубоко проанализировать работу Совета и определить меры, которые следует принять, чтобы внести необходимые коррективы в методы его работы. Кроме того, для государств-членов это удобный момент выразить свою точку зрения в отношении того, как Совет выполняет свои обязанности.

Мы считаем, что такое взаимодействие было бы в интересах Совета и принесло бы ему пользу, позволив обдумать и применить те идеи и конструктивные новаторские предложения, которые, я убежден, станут результатом такого обсуждения. Кроме того, поскольку это ее прерогатива в соответствии с Уставом, в конце обсуждения Генеральная Ассамблея могла бы даже принять любое решение, которое она сочла бы необходимым.

Что касается формата доклада, то мы с удовлетворением отмечаем, что теперь в нем есть раздел аналитической информации о работе Совета, цель которого — отреагировать на комментарии и критические замечания, высказывавшиеся на этом форуме государствами-членами на протяжении многих лет. Представленный нам документ действительно содержит элементы, которые представляют интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Однако мы должны подчеркнуть, что этот доклад все еще далек от того значимого документа, который необходим государствам — членам Организации Объединенных Наций для того, чтобы они могли оценить работу Совета. Мы надеемся, что в будущем в аналитической части доклада появятся показатели результативности работы Совета, а также раздел, посвященный предложениям и рекомендациям по улучшению методов его работы.

Что же касается функционирования Совета, то в отчетный период значительное число членов Совета стремились как улучшить взаимодействие со всеми государствами-членами, так и повысить прозрачность методов работы этого органа. Для того чтобы ограничить элемент закрытости в работе Совета, необходимы согласованные усилия по более широкому распространению информации о работе Совета и проведению большего числа открытых брифингов, с тем чтобы позволить государствам, не являющимся членами Совета, получать информацию Секретариата о различных ситуациях и конфликтах и выражать свое мнение о принятых решениях.

Алжир по-прежнему считает, что было бы разумно сделать консультации перед такими заседаниями, с учетом каждого конкретного случая, открытыми для сторон, заинтересованных в рассматриваемом вопросе или имеющих к нему отношение, чтобы ознакомиться с их мнением. Это позволило бы Совету Безопасности лучше понять рассматриваемый вопрос и принять решение на основе более полной справочной информации. Мы высоко оцениваем ежемесячные итоговые заседания, которые открыты для стран, не являющихся членами Совета. Мы считаем, что эти заседания дают им возможность выражать свое мнение по вопросам, представляющим для них интерес, на основе аналитического, регулярного, открытого и прямого подхода.

Что касается сути доклада, то он свидетельствует о том, что в отчетный период Совет не только реагировал на угрозы международному и региональному миру и безопасности, но, в некоторых случаях, и принимал непосредственные меры для решения многочисленных мировых проблем. В определенных случаях он проявлял решительность и контролировал исполнение принятых решений. Мы считаем, что миссии Совета Безопасности в районы конфликтов исключительно важны, поскольку помогают рассматривать проблемы в самой их основе. Эти миссии позитивно влияют и на местных субъектов. Мы поддерживаем такого рода инициативы и меры и призываем оформить их организационно и распространить их и на другие районы конфликтов.

Если говорить о менее позитивных моментах, то мы сожалеем, что некоторые члены Совета молчаливо одобряют государства-члены, которые не выполняют резолюции Совета, что, безусловно, подрывает авторитет Совета. В этой связи мы сожалеем, что

некоторые важные резолюции Совета Безопасности не находят отражения в конкретных делах. Такая ситуация часто свидетельствует о пренебрежении авторитетом Совета и неуважении к нему. Сегодня на кону стоит именно авторитет Совета. Он будет и далее размываться, если Совет не сможет обернуть вспять эту тенденцию и не продемонстрирует всему миру, что он способен выполнять свои функции по преодолению и урегулированию стоящих в его повестке дня на протяжении длительного времени споров, которые все еще остаются неразрешенными.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность укрепления и консолидации сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и Советом мира и безопасности Африканского союза, поскольку мы не должны жалеть усилий для наращивания потенциала Африканского союза и миростроительной архитектуры, которые ему нужны, чтобы добиться успеха в его миссиях, развернутых на основе мандата Совета.

**Г-н Мукерджи (Индия)** (*говорит по-английски*): Разрешите мне сначала поблагодарить Председателя за организацию этого заседания для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности (A/70/2), охватывающего период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года. Я хотел бы выразить признательность Постоянному представителю Новой Зеландии послу Герарду ван Бохемену и его сотрудникам за подготовку ежегодного доклада Совета. Я хотел бы также поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства посла Мэтью Райкрофта за представление доклада Генеральной Ассамблеи.

В прошлом году наша делегация предложила отслеживать вопросы, поднимаемые государствами-членами на ежегодном заседании, которое созывается для рассмотрения доклада Совета Безопасности, с тем чтобы Совет мог на них отреагировать. С таким предложением выступили и некоторые другие делегации. Хотя в пункте 216 представленного нам доклада отмечается, что Председатель Совета в прошлом году представил членам Совета резюме рассмотрения Ассамблеей ежегодного доклада, похоже, на этом все в Совете и закончилось.

Такое отношение Совета вызывает серьезные возражения. Мы считаем, что Совет должен учитывать мнения, которые мы выражаем в ходе такого ежегодного заседания. Если, по мнению Совета, наши мнения не имеют никакого значения, то мы хотели бы

узнать причины такой его позиции. Иначе, зачем нам обсуждать ежегодный доклад Совета и тратить на это ценное время и ресурсы Генеральной Ассамблеи. В пункте 1 доклада отмечается, что Совет провел 267 официальных заседаний, из которых 248 были открытыми. Он также принял 65 резолюций и 27 заявлений Председателя.

Вопрос, который мы сегодня задаем, состоит в том, как много открытых прений с участием государств-членов завершились принятием Советом итоговых документов — резолюций или заявлений Председателя — после выступления государств-членов, которые не являются членами Совета? Ответ тут абсолютно ясен: ни одного. В ходе открытых прений все резолюции и заявления Председателя были приняты Советом до выступления не представленных в Совете государств-членов, в результате чего такое открытое участие превращается просто в фарс. В последнее время такое отношение к другим государствам-членам стало еще более тревожным. В ходе недавних открытых прений Совета мы были шокированы тем, что полномочные аккредитованные посланники государств-членов получили возможность выступить лишь после того, как выступили не обличенные полномочиями представители делегаций государств, которые не являются членами Совета.

В докладе Совета приводится впечатляющая статистика, но эта статистика лишь скрывает неспособность Совета адаптировать свои рабочие методы к реальностям современного мира, что потребовало бы от него выполнения требований прозрачности и подотчетности и учета мнений других государств-членов. В этом и состоит суть проблемы.

Поэтому непрозрачный и не подотчетный доклад Совета представляет собой половинчатый результат. Мы прочитали его 264 страницы и так и не поняли, почему главный орган Организации Объединенных Наций, который отвечает за поддержание международного мира и безопасности, позволяет миру сползать по наклонному пути к насилию и конфликтам. Почему более 60 млн. человек стали жертвами кризисов? Почему в мире такое большое число людей бегут от кризисных ситуаций? Мы, в Генеральной Ассамблее, не получаем ответа на эти вопросы, не получает его и широкая общественность. Результатом этого является глубокая эрозия авторитета Совета.

Я хотел бы сосредоточиться на трех ключевых вопросах работы Совета, которые описываются в его

докладе, и сделать некоторые замечания. Дело в том, что неэффективность Совета стоит нам всем, особенно развивающимся странам, очень дорого. Из его доклада мы должны сделать вывод, что Совет, похоже, не может понять характера социально-экономических проблем, которые стоят перед развивающимися странами в результате нарушения международного мира и безопасности, особенно сегодня, когда мы стоим на пороге осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1), которая была единодушно принята с целью искоренения нищеты на протяжении жизни одного поколения. Это объясняется тем, что в течение последних 70 лет в категории постоянных членов Совета представлена лишь одна развивающаяся страна, в то время как число членов Ассамблеи превышает 134 государства. Мы призываем к безотлагательному расширению Совета, чтобы в обеих его категориях было больше развивающихся стран, что позволит решить проблему представленности. Тремя связанными с работой Совета вопросами, о которых я упомянул, являются миротворчество Организации Объединенных Наций, реакция Совета на терроризм и неспособность Совета выполнять свою главную задачу, прописанную в Уставе Организации Объединенных Наций, т.е. разрешать споры мирными средствами.

Что касается миротворчества Организации Объединенных Наций, то в ежегодном докладе отмечается, что основная часть работы Совета сосредоточена на Африке. Однако ни одна из миротворческих миссий, санкционированных Советом для работы в Африке, не завершилась успехом. Применяя свою традиционную практику продления мандатов миротворческих операций, Совет использует миротворчество как неограниченный во времени механизм, а не как средство достижения прочного мира. Использовать эти операции именно в таком качестве совсем недавно в своем докладе (A/70/95) рекомендовала Независимая группа высокого уровня по миротворческим операциям. Это свидетельствует о том, что Совет не в состоянии использовать миротворчество в качестве инструмента обеспечения мира. Если говорить о миротворчестве в целом, то Совет продолжает игнорировать статью 44 Устава и не приглашает государства-члены, которые предоставляют войска, но не представлены в Совете, участвовать в принятии решений относительно разработки миротворческих мандатов.

Мы призываем Совет безотлагательно выполнить статью 44 Устава по форме и существу, чтобы повысить эффективность и снизить затратность операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Относительно кризисов в Африке следует отметить, что они, вероятно, скорее всего, объясняются тем, что ни один из постоянных членов Совета, которые имеют право быть составителями этих мандатов, или, как они сами себя называют, кураторами, не является африканской страной. Как видно из доклада Совета, это — большое упущение, которое можно исправить лишь путем расширения обеих категорий членов Совета. Простое увеличение краткосрочных или — для решения этой проблемы — долгосрочных мест, подлежащих ротации, в реальном мире не будет ответом на вопиющие недостатки кураторства.

Что касается второго вопроса, то реакция Совета на угрозы терроризма, особенно в Африке и Азии, является менее чем решительной. В пункте 49 доклада Совет отмечает рост террористической угрозы, которая затрагивает соседние с Ливией страны и другие государства. В пункте 51 Совет говорит о необходимости устранения террористической угрозы. Эта же мысль четко прослеживается в пунктах 121 и 127, которые касаются Сирии и Ирака. Помимо знаковых резолюций Совета, принятых ранее для борьбы с терроризмом, я имею в виду резолюцию 1267 (1999), резолюцию 1373 (2001) и резолюцию 1540 (2004), мы отмечаем, что в докладе содержатся ссылки на более свежие резолюции, такие как резолюция 2195 (2014), резолюция 2170 (2014), резолюция 2178 (2014) и резолюция 2199 (2015). Но, несмотря на все призывы и резолюции, доклад ничего не говорит о том, что Совет фактически сделал для устранения этой угрозы. Тем временем рост числа и уровня жестокости террористических актов наглядно свидетельствует о неэффективности Совета в противодействии терроризму.

В прошлом году наша делегация указала Совету на необходимость расследовать террористические акты и преследовать в судебном порядке и наказывать тех, кто их совершает, особенно акты, направленные против персонала и миротворцев Организации Объединенных Наций. К сожалению, Совет ничего не сделал по этому вопросу, и пункты 134–140 доклада создают тягостное впечатление в связи с неэффективностью Совета в этом плане. В докладе ничего не говорится о том, как работают режимы санкций, которые Совет ввел против терроризма, что само по

себе является серьезным упущением, скрываемым от нашего внимания в Ассамблее.

Третий вопрос, который касается неэффективности Совета и обходится молчанием в докладе, — это проведение мирных переговоров с целью разрешения споров. Например, меры, направленные на использование политических переговоров в целях урегулирования кризисов, принимаются сейчас не в самом Совете Безопасности, а за его рамками. Совет наблюдает за такими переговорами со стороны, будь то переговоры по Сирии, Южному Судану или Украине. Мы обращаем внимание на то, что переговоры проводились государствами-членами, из которых не все представлены в Совете. Это — показатель того, что на данный момент Совет не является главной движущей силой в деле урегулирования споров на основе политических процессов, хотя, согласно Уставу, это является одной из главных функций, входящих в его компетенцию. Эта тенденция показывает, почему 10 лет назад наши мудрые лидеры приняли единодушное решение о том, что Совет нуждается в безотлагательном реформировании, прежде чем он станет более представительным и, соответственно, более эффективным.

В этом широком контексте мы с обеспокоенностью отмечаем содержащуюся в докладе информацию о том, что, вместо того чтобы делать упор на выполнении своей главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, Совет вторгается в сферу деятельности Генеральной Ассамблеи. В пунктах 98–100 доклада четко описывается эта тенденция, причем мы хотим напомнить, в частности, о том, что именно Генеральная Ассамблея успешно мобилизовала международное сообщество на борьбу с кризисом Эболы при помощи Целевого фонда реагирования на Эболу, в котором наша страна была одним из крупнейших финансовых доноров.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что доклад наглядно свидетельствует о том, что на сегодняшний день эффективность Совета в деле поддержания международного мира и безопасности, во имя чего он и был создан в соответствии с Уставом, серьезно подорвана. С точки зрения государств, заседающих здесь, в Генеральной Ассамблее, решением этой проблемы станет скорейшее реформирование Совета, к чему пришли все наши лидеры на Всемирном саммите в 2005 году. Г-н Председатель, мы надеемся, что наши сегодняшние обсуждения укрепят нашу решимость

выполнить этот мандат в ходе Вашего председательствования, чтобы устранить огромную аномалию в международных отношениях к тому времени, когда мы завершим празднование 70-й годовщины Организации Объединенных Наций в сентябре 2016 года.

**Г-н Мендоса-Гарсия** (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Коста-Рика присоединяется к заявлению, сделанному представителем Эстонии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ).

Коста-Рика хотела бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года (A/70/2). Содержащаяся в нем информация об огромном и увеличивающемся объеме работы Совета Безопасности во многих отношениях носит всеобъемлющий и полезный характер. Наша делегация хотела бы также выразить признательность Новой Зеландии за ее усилия по подготовке введения к настоящему докладу. В этой связи мы хотели бы обратить особое внимание на большой объем работы, проделанный нынешними непостоянными членами Совета Безопасности, которые приложили немалые усилия для того, чтобы обеспечить работоспособность, транспарентность и подотчетность Совета.

Представление ежегодного доклада Совета Безопасности в Генеральной Ассамблее представляет собой ценную возможность, которая не только способствует обеспечению подотчетности со стороны Совета, но и позволяет членам Ассамблеи рассматривать некоторые из наиболее насущных и неотложных вопросов в том или ином году. Этот год стал годом, который был отмечен рядом ухудшающихся ситуаций, особенно в Африке и на Ближнем Востоке, и в течение которого Совет Безопасности выступил с рядом носящих обязательный характер инициатив по защите гражданского населения в условиях вооруженного конфликта, включая журналистов, женщин, девочек и детей. В этом году Совет также продемонстрировал новую динамику в ответ на новые вызовы, что проявилось в его возросшей решимости более тесно взаимодействовать со всей системой Организации Объединенных Наций в деле борьбы с терроризмом и преступлениями сексуального характера, что представляет собой лишь две из наиболее важных инициатив.

Коста-Рика с удовлетворением отмечает меры, которые Совет принимает каждый год в целях усовершенствования своего ежегодного доклада, а также настоятельно призывает его и далее добиваться повышения его качества, в также расширения его охвата. В этой связи я хотел бы сделать несколько конкретных соответствующих рекомендаций, которые, как мы надеемся, могут быть реализованы на практике в целях повышения ценности доклада, особенно для членов Генеральной Ассамблеи в целом. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности придать ежегодному докладу более аналитический и продуманный характер, что стало бы положительным изменением, поскольку на данный момент он содержит в себе лишь статистическую компиляцию мероприятий и общий пересказ содержания заседаний и итоговых документов.

Мы были бы признательны Совету, если бы он мог поделиться с нами результатами анализа процессов принятия своих решений, в частности в случаях расхождения или сближения позиций. Мы хотели бы также получить объективный анализ препятствий на пути к предотвращению и урегулированию конфликтов, в том числе обсуждать обстоятельства, при которых члены Совета решили принять те или иные документы, будь то заявления Председателя или резолюции. В этом докладе ключевое значение должны играть вопросы «каким образом», «почему» и «почему нет».

Принятие ежегодного доклада также должно позволить Совету проанализировать накопленный опыт, с тем чтобы обсудить возможности и стратегии повышения эффективности работы в будущем. В связи с этим мы хотели бы особо подчеркнуть важность обеспечения более массового конструктивного участия всех государств — членов Организации на ранних этапах процесса подготовки доклада. Это может быть сделано, например, в рамках интерактивных дискуссий или других неофициальных форматов, где можно будет обмениваться мнениями в период между подготовкой первого проекта доклада и окончательным одобрением этого доклада Советом Безопасности.

Как отмечается в докладе, Совет Безопасности проводит большое число тематических обсуждений, в которых могут участвовать все государства — члены Организации. В то же время интерактивность в этих обсуждениях практически полностью отсутствует, а любой принимаемый по их итогам документ

обычно согласовывается между членами Совета без какого бы то ни было учета мнений государств-членов. Мы должны найти способ для того, чтобы обсуждения, в которых принимают участие государства — члены Организации, оказывали более существенное влияние на политику Организации.

Кроме того, Совет Безопасности играет очень важную роль в борьбе с безнаказанностью. Коста-Рика настоятельно призывает Совет Безопасности укрепить сотрудничество с Международным уголовным судом, особенно в тех случаях, когда речь идет о зверских преступлениях, с тем чтобы расширить права и возможности Суда и предоставить ему возможность выполнять свой мандат, а также оказывать поддержку Суду в проведении расследований и судебном преследовании, что позволит привлечь к ответственности виновных. В этой связи мы хотели бы вновь подтвердить свое предложение о введении более единообразного, предсказуемого и транспарентного протокола, согласно которому Совет может передавать дела в Суд, не предусматривая при этом исключений из юрисдикции, которые могли бы нарушить принцип равенства перед законом и подорвать авторитет Суда. Такие меры могли бы позволить усилить роль Суда, сохранив при этом его независимость. Вызывающие у Суда вопросы финансирования, обеспечения безопасности и доступа к правосудию заслуживают постоянного внимания Совета, если мы хотим, чтобы Международный уголовный суд смог выполнить возложенную на него задачу.

С учетом того, что на карту поставлена жизнь людей, Коста-Рика поддерживает инициативу Франции и Мексики, направленную на ограничение применения права вето в случаях массовых злодеяний, которая впервые была озвучена во время нашего членства в группе пяти малых государств. В частности, мы поддерживаем дополнительные усилия, которые Лихтенштейн прилагает в составе группы ПСТ в рамках разработки кодекса поведения. Коста-Рика с удовлетворением отмечает, что к этой инициативе присоединились 106 государств, и мы призываем другие государства поддержать ее, причем это особенно касается тех, кто стремится получить место в Совете Безопасности. Мы хотели бы также вновь обратиться к постоянным членам Совета с призывом вести официальный учет случаев применения или угрозы применения права вето, а также обоснования его применения, и на регулярной основе распространять эту информацию среди всех государств — членов Организации Объединен-

ных Наций. Мы предлагаем государствам принимать во внимание соблюдение странами Кодекса поведения при принятии решений о том, какие государства поддерживать в ходе выборов в Совет Безопасности и Совет по правам человека.

Коста-Рика гордится тем, что она стала одним из первых государств, выступивших за проведение реформ в процессе отбора и назначения Генерального секретаря, который представляет всю систему Организации Объединенных Наций. Чрезвычайно важно, чтобы Генеральная Ассамблея играла надлежащую роль в процессе отбора. Мы не можем не подчеркнуть то, насколько нам необходимо уже в ближайшем будущем опираться на демократический и транспарентный процесс, для того чтобы мы могли положиться на нашего следующего руководителя — которым, как надеется Коста-Рика, станет женщина, — руководителя, который сможет заручиться полным доверием всех государств, входящих в систему Организации Объединенных Наций. Резолюция 69/321 призывает председателей Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи направить совместное письмо всем государствам-членам, чтобы начать процесс выдвижения кандидатур. В этом письме должно содержаться описание всего процесса и обращенное к государствам предложение своевременно представлять кандидатуры, особенно кандидатуры женщин.

Коста-Рика хотела бы настоятельно призвать Соединенное Королевство, как нынешнего Председателя Совета Безопасности в ноябре, совместно с Председателем Генеральной Ассамблеи Могенсом Люккетом запустить коллективный процесс, чтобы начать осуществление этой исторической резолюции. Коста-Рика считает, что этот процесс, наряду с рассмотрением доклада Совета, предоставляет прекрасную возможность для укрепления взаимосвязей между двумя главными органами Организации Объединенных Наций. Все мы сейчас нуждаемся в политической воле и инициативности наших лидеров.

**Г-н Собрал Дуарти** (Бразилия) (*говорит по-английски*): Вначале, я хотел бы поблагодарить постоянного представителя Соединенного Королевства и Председателя Совета Безопасности в ноябре посла Мэтью Райкрофта за представление им ежегодного доклада Совета Безопасности (A/70/2). Я также хотел бы поблагодарить постоянного представителя Новой Зеландии посла Герарда ван Бохемена за подготовку доклада в его качестве Председателя Совета в июле.

Доклад, являющийся предметом сегодняшнего обсуждения, — это важный элемент в рамках общих усилий, направленных на то, чтобы повысить подотчетность Совета широкому кругу членов Организации. Делегации заслуживают того, чтобы быть лучше информированными об обсуждениях, проводимых в Совете. Бразилия неизменно является сторонником мер, направленных на поощрение транспарентности и подотчетности в интересах 178 государств-членов, которые не участвуют в повседневной работе Совета.

В настоящее время на рассмотрении членов Организации находятся три доклада, которые содержат соответствующую информацию, необходимую для анализа достоинств и недостатков нашего механизма коллективной безопасности. Отрадно то, что, как было предложено Независимой группой высокого уровня по миротворческим операциям, Консультативной группой экспертов по обзору миростроительной архитектуры и авторами глобального исследования по вопросу об осуществлении резолюции Совета Безопасности 1325 (2000), пристальное внимание уделяется главенствующей роли политики и мерам в области предотвращения. Памятуя о том, что, как отмечено в ежегодном докладе Совета, Совет Безопасности сталкивается с все более сложными угрозами, связанными с вызывающим тревогу увеличением числа жертв среди гражданского населения, мы обязаны уделять предотвращению конфликтов главное внимание в рамках наших стратегий.

Среди различных средств предотвращения конфликта, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных, следует особо отметить роль Комиссии по миростроительству. Способствуя реализации совместных международных стратегий, связанных с восстановлением, институциональным строительством и разработкой политики в неблагоприятных ситуациях, Комиссия по миростроительству призвана играть ключевую роль в недопущении возобновления конфликтов и поощрении культуры их предотвращения. Это в особой степени проявилось в раках прошлогоднего кризиса, порожденного эпидемией лихорадки Эбола в Западной Африке, когда Комиссия выступила с ранним предупреждением в адрес Совета Безопасности, касавшимся дестабилизирующих региональных последствий этой эпидемии. Она также содействовала повышению информированности международного сообщества, тем самым способствуя недопущению того, чтобы чрезвычайные ситуации в области здравоохранения сводили на нет

важные результаты в области миротворчества, которые были достигнуты в этой части мира.

Одним из примечательных аспектов работы Совета в прошлом году стал обзор высокого уровня по осуществлению повестки дня о женщинах и мире и безопасности, по итогам которого были проведены успешные открытые прения в прошлом месяце (S/PV.7533), когда была принята резолюция 2242 (2015). Ряд стран, включая мою собственную, представили новые, конкретные меры с целью защиты и расширения прав и возможностей женщин и девочек в условиях конфликта. Стимулом для проведения этих прений стало глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции Совета Безопасности 1325 (2000) и его важные рекомендации, в том числе о настоятельной необходимости избежать секьюритизации и милитаризации повестки дня, посвященной женщинам и миру и безопасности.

В период, охватываемый докладом Совета, положение на Ближнем Востоке еще больше обострилось в условиях усиления напряженности и угроз международному миру и безопасности. В Сирии конфликт продолжается уже пятый год. Спираль насилия и разрушений продолжает усугубляться, результатом чего стала ужасающая статистика, согласно которой более 250 000 человек было убито и появилось почти 8 миллионов внутренне перемещенных лиц и более 4 миллионов беженцев. Неизбирательные нападения на гражданское население, включая использование так называемых «бочковых бомб», не ослабевают. Также постоянно поступают сообщения об использовании химических материалов, таких, как хлор, в качестве оружия.

На этом трагическом фоне нынешняя постоянная неспособность Совета предпринимать решительные действия, чтобы добиться мирного разрешения сирийского кризиса, вызывает глубокое разочарование. Несмотря на общепризнанное мнение о том, что не существует военного решения конфликта, мы по-прежнему наблюдаем разрыв между тем приоритетным вниманием, которое следует уделять политическим инициативам, и уровнем противостояния и военных действий на месте событий. Несмотря на принятие важных резолюций, направленных на решение гуманитарных проблем и проблемы использования в Сирии химического оружия, Совет не уделил должного внимания ключевым аспектам конфликта. Он обязан предпринять действия, чтобы

предотвратить дальнейшую милитаризацию, прервать поставку оружия всем воюющим сторонам и продвигать вперед политический процесс.

Мы также вновь являемся свидетелями серьезной вспышки насилия в Палестине и в Израиле. В то время как мирный процесс между израильтянами и палестинцами по-прежнему находится в тупика, условия жизни на оккупированных палестинских территориях ухудшились, а незаконные действия и провокации усилились. Многие делегации, включая делегацию Бразилии, неоднократно призывали Совет Безопасности в полном объеме выполнить свои обязанности по Уставу Организации Объединенных Наций и активно поддержать и стимулировать мирный процесс, направленный на реализацию решения о сосуществовании двух государств. Совет Безопасности не только не способствовал прочному и мирному урегулированию конфликта, но и неоднократно упускал возможности выполнить свои обязанности.

В декабре прошлого года Совет не смог принять решение, когда проект резолюции по этому вопросу был поставлен на голосование. Всего несколько недель назад был представлен проект заявления Председателя, содержащий просьбу создать возможности для временного присутствия международных наблюдателей в Иерусалиме, но пока что не было достигнуто никаких результатов. Мы были рады услышать о том, что один непостоянный член Совета предложил новый проект резолюции, целью которого является возобновление мирных переговоров. Мы надеемся, что на этот раз Совет Безопасности не проявит бездействия в отношении этого вопроса, который имеет ключевое значение для стабильности всего Ближнего Востока.

Положение в Демократической Республике Конго в 2015 году продолжало вызывать озабоченность. Усилиям по борьбе с определенными вооруженными группами препятствовала частичная приостановка военного сотрудничества между конголезскими вооруженными силами и Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). Проводимая в настоящее время в Демократической Республике Конго реформа сектора безопасности, которая играет ключевую роль в устойчивом выводе сил МООНСДРК, все еще сопряжена со значительными трудностями и заслуживает международного внимания.

Бразилия подчеркивает необходимость разработки и реализации всеобъемлющих и долгосрочных стратегий, направленных на преодоление коренных причин конфликта в восточной части Демократической Республики Конго, включая содействие социально-экономическому развитию и расширению сферы действия государственной власти. Сотрудничество Юг-Юг также призвано сыграть свою роль в этом процессе. В этих целях Бразилия совместно с Организацией Объединенных Наций и организациями гражданского общества прилагала усилия по оказанию помощи жертвам сексуального насилия в Демократической Республике Конго.

Что касается ситуации в Гаити, то Бразилия приветствует достигнутый в последние годы прогресс, благодаря которому удалось сократить численность Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ). Однако у нас все еще есть причины для беспокойства в отношении безопасности, в том числе в контексте продолжающегося избирательного процесса. В этом смысле важно, чтобы миссия по оценке была туда направлена только после формирования нового правительства и чтобы процесс реконфигурации диктовался исключительно условиями на местах, а также необходимостью сохранения прогресса, достигнутого за последние 11 лет.

Бразилия также подчеркивает важность инструментов, санкционированных для МООНСГ с целью разработки проектов быстрой отдачи и сокращения масштабов насилия в общинах. Опыт Гаити ясно показывает, что такая деятельность отвечает интересам местного населения и помогает укрепить доверие к мирному процессу и к самой Миссии на протяжении всего ее функционирования. Любое будущее присутствие нашей Организации в Гаити должно учитывать этот успешный пример и обеспечивать продолжение такой деятельности, с тем чтобы содействовать устойчивости усилий по восстановлению.

*Место Председателя занимает г-н Гонсалес Франко (Парагвай), заместитель Председателя.*

В заключение позвольте мне подчеркнуть, что Бразилия была воодушевлена активным участием государств-членов в прениях Генеральной Ассамблеи по реформе Совета Безопасности, которые прошли несколько дней назад (см. A/70/PV.43). Как мы подчеркнули по этому случаю, единственный путь обеспе-

чить большую эффективность, транспарентность и подотчетность Совета Безопасности — это провести всеобъемлющую реформу, которая позволит адаптировать устаревшую структуру Совета к современным международным реалиям. Бразилия убеждена в том, что под руководством Председателя Генеральной Ассамблеи мы сумеем добиться значительного прогресса в ходе семидесятой сессии.

**Г-н Мвиньи** (Танзания) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого важного заседания для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности (A/70/2) в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций.

Как подчеркивалось в нашем заявлении в ходе прений по вопросу об активизации работы Генеральной Ассамблеи (см. A/70/PV.45), мы считаем, что совершенно необходимым продолжать взаимодействия между Ассамблеей и другими главными органами Организации Объединенных Наций для выполнения их соответствующих мандатов по Уставу. В этой связи мы хотели бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности за прекрасное представление ежегодного доклада и Новую Зеландию за его подготовку. Мы хотели бы также выразить полную поддержку и присоединиться к заявлению, с которым выступил представитель Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Танзания признает центральную роль, которую играет Совет Безопасности в выполнении своей главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Мы осознаем, что он делает это не только от своего имени, но и от имени всех и каждого государства — члена нашей Организации. По этой причине мы поистине гордимся прогрессом, достигнутым за 70 лет ее существования. Мы также серьезно обеспокоены всеми имевшими место неудачами, последствия которых должны послужить для нас уроком, если мы хотим сохранить доверие к нашей Организации и ее легитимность. Другими словами, мы должны продолжить всеобъемлющую реформу Совета Безопасности для обеспечения того, чтобы он стал более эффективным и инклюзивным и отвечал современным глобальным реальностям. Мы считаем, что государства-члены достигли поворотного этапа в создании положительной динамики в ходе межправительственных

переговоров по согласованию конкретных документов. Давайте же продвигаться вперед с еще большей энергией и решимостью для скорейшего достижения этой важной цели.

В то же время мы приветствуем меры, принятые для повышения транспарентности и эффективности Совета Безопасности. Это включает проведение открытых прений, в которых Танзания принимает участие и делится своими соображениями. Мы надеемся, что в будущем Совет будет проводить прения таким образом, чтобы все его члены могли принять к сведению соображения, высказанные делегациями до принятия итоговых документов. Инициативы, предложенные Францией, Мексикой и Группой по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности, которые направлены на ограничение использования права вето в случаях совершения зверств, являются шагом в правильном направлении. Принимая во внимание тот факт, что такой кодекс поведения оправдан, хотя это и не должно подрывать его значимости в соответствии с Уставом, необходимо помнить о том, что члены Совета, особенно обладающие правом вето, должны действовать в соответствии и только в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Мы призываем Совет включать в свои будущие доклады Ассамблее оценку своих действий или примеры неспособности принять решения, в том числе в связи с использованием права вето, а также анализ ожидаемых последствий этих ситуаций. Многие делегации, в том числе наша, неоднократно подчеркивали, что ежегодный доклад Совета должен быть аналитическим и исчерпывающим. В этом зале уже прозвучало много рекомендаций Совету через его Председателя, в том числе рекомендации, которые содержатся в письме Председателя шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2014 года. Наша делегация не имеет информации о какой-либо ответной реакции Совета в этой связи. Поэтому мы просим Председателя нынешней сессии Ассамблеи принять последующие меры по этому письму и содержащимся в нем предложениям.

Мы приветствуем более активное взаимодействие Совета с внешними субъектами, включая представителей гражданского общества, научные круги и другие стороны, для обсуждения широкого круга вопросов. Однако мы с сожалением отмечаем, что в недавнем прошлом некоторые из таких заседаний

были посвящены вопросам, которые не имеют ничего общего с мандатом Совета. Мы хотели бы напомнить о том, что в качестве представительного органа, наделенного мандатом, отличным от мандата Генеральной Ассамблеи, Совет должен воздерживаться от обсуждения таких вопросов, поскольку это лишь отвлекает его от выполнения своей главной обязанности.

Мы отмечаем, что характер и масштаб ситуаций, рассматриваемых Советом Безопасности, претерпели изменения. Конфликты становятся все более сложными, фрагментированными и трудно-разрешимыми по характеру, и в них все чаще принимают участие негосударственные вооруженные группы, которые используют нетрадиционные и изуверские методы ведения войны. Миротворческие операции Организации Объединенных Наций также осуществляют свою деятельность в опасных условиях, характеризующихся зыбким миром, или вообще в отсутствие мира, который они могли бы поддерживать. Поэтому необходимо, чтобы Совет соответствующим образом адаптировался к таким ситуациям. Он должен использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для выполнения своих обязанностей по Уставу. Кроме того, он должен стремиться к достижению политического урегулирования и прилагать усилия для предупреждения конфликтов и постконфликтного миростроительства. Он должен также укреплять связи с региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы в случае необходимости оказывать им поддержку в усилиях по предупреждению конфликтов и их урегулированию. И, наконец, он должен укреплять сотрудничество с другими главными органами, которые играют жизненно важную роль в устранении некоторых коренных причин конфликтов, включая нищету и хроническое неравенство.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть важность поддержки целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций; поддержания дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; а также укрепления сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций и между этими органами и региональными и субрегиональными организациями при соблюдении их соответствующих мандатов.

**Г-н Венавезер** (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Лихтенштейн является членом Группы по

вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и присоединяется к заявлению, сделанному представителем Эстонии.

Сегодня мы выступаем спустя три недели после представления Кодекса поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями. Подписав этот Кодекс, 106 государств обязались своевременно поддерживать меры, принимаемые Советом Безопасности для предотвращения или прекращения зверств, и, в частности, не голосовать против резолюций, преследующих такую цель. Мы надеемся, что такое обязательство, которое взяли на себя и девять нынешних членов Совета Безопасности, позволит улучшить «послужной список» Совета Безопасности в этом плане. Мы изучили ежегодный доклад (A/70/2), памятуя об этом обязательстве, и хотели бы сделать несколько замечаний по поводу действий Совета в связи с эти вопросом.

Постоянное внимание, которое Совет в отчетном периоде уделял ситуации в Бурунди, заслуживает высокой оценки и является необходимым. Мартовский визит Совета в эту страну был весьма своевременным. Однако Совет не смог остановить насилие, которым сопровождалась выборы, и предотвратить порожденный ими хаос. Регулярное проведение заседаний и обнародование заявления для прессы не стали адекватной реакцией на кризис, в результате которого лишь в отчетном периоде страну покинули 144 000 бурундийцев. Неспособность проводить эффективную превентивную дипломатию привела к нынешней ситуации, которую прокомментировали и глубокую озабоченность которой выразили, помимо прочих, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальный советник по предупреждению геноцида и Прокурор Международного уголовного суда (МУС). Для урегулирования этой взрывоопасной ситуации Совет должен действовать решительно, и его реакция может стать проверкой практической применимости кодекса поведения. Поэтому мы приветствуем тот факт, что Совет Безопасности планирует принять сегодня несколько позже решение по проекту резолюции.

Совет уже давно занимается Дарфуром, но, несмотря на присутствие одной из наиболее крупных миротворческих операций в истории Организации Объединенных Наций, несмотря на целевые санкции и передачу этой ситуации в Международный уголов-

ный суд, конфликт продолжается, равно как и серьезные нарушения международного правозащитного права и международного гуманитарного права. В отчетном периоде Совет получал сообщения о массовых изнасилованиях, совершенных военнослужащими Вооруженных сил Судана в Табите, Северный Дарфур. Надлежащее расследование не было проведено, Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре постоянно отказывали в доступе, а правительство Судана даже потребовало ее окончательного ухода. Совет не ввел санкции в отношении того или иного лица, обвиняемого МУС, и не включил в санкционный список перечень ни одно новое лицо в связи с новыми зверствами. В то же время правительство продолжало проводить свою политику отказа от сотрудничества с МУС, на рассмотрение которого Совет передал ситуацию в Дарфуре 10 лет назад, а Совет на это никак не реагировал. Со временем все это породило атмосферу безнаказанности, в которой совершение зверств является лишь логическим следствием. Мы разделяем разочарование Прокурора МУС, которая — перед лицом бездействия Совета — решила, несмотря на непрекращающиеся преступления, требующие безотлагательного внимания, использовать свои ограниченные ресурсы в других целях.

В Сирии Совет тоже не смог адекватно отреагировать на ситуацию, которая переросла в самый серьезный конфликт десятилетия. В отчетном периоде он принял две резолюции. Резолюция 2191 (2014) о гуманитарной ситуации требует, помимо прочего, чтобы

«все стороны... конфликта... обеспечили выполнение своих обязательств по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека» (*резолюция 2191 (2014) Совета Безопасности, пункт 1*).

Эта резолюция по-прежнему ежедневно грубо нарушается, а Совет, тем не менее, не способен на это отреагировать.

Резолюция 2209 (2015) касается проблемы химического оружия, которая, вне всякого сомнения, является одним из наиболее отвратительных аспектов конфликта в Сирии. Однако и тут однобокое сосредоточение внимания Совета на химическом оружии в лучшем не дает возможности получить более широкое представление о конфликте, в ходе которого уже были убиты более 250 000 человек. В худшем случае,

создается впечатление, что массовые убийства гражданских лиц с помощью других средств, включая пытки, голод и «бочковые бомбы», заслуживает меньше внимания, чем применение оружия, запрещенного международным правом. Что касается гуманитарной ситуации, то Совет предпринял заслуживающие похвалы шаги, но выполнение решений по-прежнему остается огромной проблемой, наиболее ярким подтверждением чего является массовое перемещение мирного населения. Бросается в глаза отсутствие в докладе каких-либо упоминаний о попытках обеспечить отправление правосудия в интересах жертв, создать надежный механизм привлечения виновных к ответственности и обеспечить эффективную защиту мирного населения.

Мы отмечаем усилия некоторых членов Совета подтолкнуть Совет к правильным действиям в рамках каждой из этих ситуаций. Однако неизбежно напрашивается вывод о том, что Совет явно не способен принимать адекватные меры для предотвращения или прекращения зверских преступлений, несмотря на наличие разнообразных и эффективных инструментов, имеющихся в его распоряжении. Если в некоторых ситуациях, например, в случае применения химического оружия в Сирии или в случае разработки общемировых санкций в рамках борьбы с терроризмом, он использует этот инструментарий очень изобретательно, то во многих ситуациях, в которых совершаются зверства, он не способен принять необходимые меры. Нас это особенно беспокоит, ибо работа Совета в огромной степени влияет на общее восприятие Организации Объединенных Наций; неспособность или нежелание действовать перед лицом зверств наносит огромный ущерб репутации Организации в целом.

Мы ожидаем, что Совет будет учитывать требования всех государств-членов и будет вести свою работу в духе культуры политической подотчетности. Поддержав кодекс поведения, 106 государств, тем самым, четко дали понять, что они рассчитывают на абсолютную нетерпимость к особо тяжким преступлениям. Члены Совета, которые подписали кодекс поведения, несут в этом плане особую ответственность, но мы надеемся, что призыв к изменению культуры поведения услышит весь Совет. О начале такого изменения мы надеемся прочитать в следующем ежегодном докладе.

**Г-жа Дель Соль Домингес (Куба)** (*говорит по-испански*): Куба поддерживает заявление, сделанное представителем Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Наша делегация благодарит Председателя за созыв сегодняшнего заседания для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи, содержащегося в документе A/70/2. К сожалению, Ассамблея ежегодно собирается для обсуждения аналогичных докладов Совета Безопасности, которые не содержали и по-прежнему не содержат никакого критического анализа работы, проделанной Советом. В докладе в очередной раз лишь описываются шаги, предпринятые этим органом.

Статьи 15 и 24 Устава Организации Объединенных Наций гласят, что Совет Безопасности обязан представлять ежегодные и специальные доклады о своей работе. К сожалению, специальные доклады так и не представляются по сей день. В этом году ежегодный доклад в очередной раз отражает исключительно описательный подход, перечисляя рассмотренные Советом вопросы и не давая никаких оценок. Такая оценка могла бы позволить государствам-членам самим по-настоящему оценить причины и возможные последствия действий или бездействия Совета Безопасности в каждом конкретном случае, когда рассматривалась проблема, представляющая собой угрозу для международного мира и безопасности.

Настоящий доклад не является примером подлинной подотчетности Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи. Как же долго мы будем продолжать заниматься этой формальностью? Почему наши многократные призывы к переменам не слышат? Кому выгодно продолжать эти формальные игры в отсутствие сколь-нибудь реальной подотчетности самому главному органу Организации Объединенных Наций?

Куба вновь заявляет о своем беспокойстве в связи с набирающей силу в Совете Безопасности тенденцией рассматривать вопросы и брать на себя функции, выходящие за рамки его компетенции, и узурпировать ту роль, которую Устав Организации Объединенных Наций поручил другим органам, в частности Генеральной Ассамблеи. Мы подчеркиваем необходимость найти правильный баланс между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом.

Мы вновь настоятельно призываем членов Совета пересмотреть повестку дня Совета и привести ее в соответствие с возложенными на него функциями. Совет обязан строго соблюдать положения Устава и всех резолюций Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций.

Одной из главных проблем и вызовов Организации Объединенных Наций в канун ее 70-й годовщины остается ее неспособность провести столь необходимую реформу Совета Безопасности и превратить его в подлинно транспарентный, представительный, демократичный и эффективный орган. В отсутствие радикальной реформы Совета Безопасности любая реформа самой Организации Объединенных Наций будет неполной.

Куба призывает все государства-члены предпринять срочные шаги для того, чтобы консультации за «закрытыми дверями» в Совете Безопасности были исключением, а не правилом; чтобы его членский состав был увеличен в обеих категориях, постоянных и непостоянных членов, а недопредставленность развивающихся стран в Совете была ликвидирована на основе неселективных и недискриминационных критериев; и чтобы был положен конец устаревшей и недемократичной практике применения права вето.

Необходимы срочные изменения в методах работы Совета, которые позволят всем государствам-членам по-настоящему участвовать в его работе и в принятии решений. К ним относятся и официальное оформление его правил процедуры, которые вот уже 70 лет остаются временными, чтобы повысить его транспарентность и подотчетность.

Подлинно аналитические доклады о работе Совета Безопасности, а также предусмотренные Уставом специальные доклады, крайне необходимы, если мы хотим, чтобы Ассамблея была в состоянии выполнять свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности. Мы убеждены, что более транспарентный Совет будет и более легитимным. Более инклюзивный и доступный Совет Безопасности, который прислушивается к мнению государств — членов Организации, будет и более эффективным.

**Г-н Махмуд (Египет)** (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства за представленный ежегодный доклад о работе Совета

Безопасности (A/70/2). Я хотел бы также поблагодарить и Постоянного представителя Новой Зеландии за предисловие к этому докладу.

Египет присоединяется к заявлению представителя Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения и хотел бы высказать следующие дополнительные замечания.

Во-первых, Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности от имени всех государств-членов. Поэтому Египет твердо убежден, что работа Совета Безопасности должна основываться на транспарентности, инклюзивности и открытости. Мы призываем к более широкому взаимодействию между Советом и всеми государствами-членами в течение всего отчетного периода.

Во-вторых, доклад больше похож на набор статистической информации по результатам работы Совета. В дальнейшем доклады должны носить более аналитический, а не просто описательный характер, и давать более точное представление о препятствиях, которые Совету приходится преодолевать, решая конкретные вопросы.

В-третьих, мы отмечаем нарастающую тенденцию проводить в Совете тематические прения по проблемам, не представляющим непосредственной угрозы международному миру и безопасности. Такие прения зачастую «посягают на территорию» других органов Организации Объединенных Наций и дублируют их работу. В связи с этим мы подчеркиваем роль Генеральной Ассамблеи в решении нормотворческих, административных и финансовых вопросов и настоятельно призываем Совет поддерживать баланс между различными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Кроме того, мы настоятельно призываем Совет Безопасности проводить регулярные консультации с соответствующими государствами, не являющимися членами Совета. Такие консультации должны предполагать и активное участие государств, которые не являются его членами, но имеют отношение к рассматриваемому вопросу. В этом плане крайне важно подключить заинтересованные региональные стороны к активному обсуждению в Совете того или кризиса до принятия решения о мерах

по его урегулированию. Кроме того, предоставляющие войска страны тоже должны участвовать в обсуждении в Совете мандата той или иной миротворческой миссии, еще до его принятия.

И наконец, Египет приветствует продолжающиеся прения по вопросу о методах работы Совета и в период своего членства в Совете Безопасности в 2016–2017 годах намерен способствовать повышению транспарентности, инклюзивности, открытости и демократичности в работе Совета, поскольку это необходимое условие сохранения доверия к Совету при выполнении им своего мандата и обеспечения его эффективности и способности решать все более серьезные проблемы.

**Г-н Алдай Гонсалес** (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика благодарит Председателя Люксембурга за организацию этого заседания. Мы благодарим также Новую Зеландию за подготовку ежегодного доклада (A/70/2) за этот год и Соединенное Королевство за его представление Генеральной Ассамблеи.

В Уставе сказано, что Совет должен выполнять свою работу, действуя от имени всех государств-членов. Учитывая, что других возможностей просто нет, эти прения, в принципе, и должны давать наилучшую возможность продолжить диалог и обмен мнениями о работе Совета Безопасности и о его восприятии государствами-членами.

Однако в действительности ни формат доклада, ни его содержание, ни то, как проводятся эти прения, не способствует подлинно интерактивному диалогу по существу вопроса. Мы принимаем во внимание ограниченные возможности этих прений и те трудности, с которыми сталкиваются члены Совета, пытаясь прийти к согласию в отношении содержания доклада и его принятия, но при этом считаем, что ситуацию можно улучшить, если изменить методы работы.

Предложения, которые вот уже много лет вносят члены Группы по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности и ее предшественницы, «Малой пятёрки», дают, по мнению нашей делегации, реальные возможности сделать доклад более полезным для государств-членов и для развития диалога между Советом и всеми государствами-членами нашей Организации.

В своем нынешнем виде доклад о работе Совета Безопасности по-прежнему не содержит какого-либо анализа или качественной информации. Мы счи-

таем, например, что, если бы приводились конкретные случаи, когда Совет не смог прийти к согласию, то это позволило бы государствам-членам получить более точное и правильное представление о его дискуссиях. Равный учет мнений, выраженных всеми членами в этих случаях без какой-либо предвзятости, мог бы повысить качество доклада, а также степень транспарентности и подотчетности, неадекватность которых сказывается на работе и решениях Совета Безопасности, что, в свою очередь, негативно влияет на его авторитет. Проведение все большего числа брифингов, открытых прений и интерактивных диалогов стало бы важным шагом вперед в деле повышения уровня транспарентности и эффективности работы Совета. Поэтому мы предлагаем, чтобы Совет Безопасности проводил, по крайней мере, раз в год, открытые прения для всех государств-членов с целью обсудить содержание его ежегодного доклада до его принятия с тем, чтобы в конечном «продукте», представляемом на рассмотрение Ассамблеи, были отражены мнения государств, не являющихся членами Совета.

Что касается вопроса о полномочиях Совета, то наша делегация вновь заявляет о том, что Совет должен действовать в соответствии со своим мандатом по Уставу и избегать соблазна «вторгаться» в области, которые не входят в сферу его компетенции, но непосредственно относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета. Что касается основной работы Совета, то мы приветствуем тот факт, что он уделяет пристальное внимание все возрастающему числу конфликтов во всем мире, начиная с Центральноафриканской Республики и заканчивая Ближним Востоком, районом Великих озер в Африке и Гаити, в частности. Однако нас беспокоит, что неэффективность Совета, когда он не может или не желает действовать, усугубляет его хроническую неспособность выполнять свой мандат, вследствие чего такая его неспособность действовать становится дополнительной угрозой международному миру и безопасности.

Работа Совета Безопасности должна не только быть сбалансированной, объективной и беспристрастной, но и восприниматься как таковая государствами-членами и нашими гражданами во всем мире. Как и другие государства-члены, Мексика обсуждает и будет обсуждать в предстоящие месяцы ряд практических рекомендаций по активизации усилий и доработке предложений, которые уже были представ-

лены, для представления в установленном порядке на рассмотрение всего членского состава.

В этом контексте мы воодушевлены широкой негласной поддержкой, которую государства-члены с энтузиазмом оказали инициативе Франции и Мексики относительно ограничения использования права вето и дополнительному предложению, которое было также успешно представлено Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Обе инициативы являются недвусмысленным и сильным сигналом Совету Безопасности и бесспорным свидетельством того, что большинство государств-членов хотят, чтобы Совет изменил свои методы работы.

**Г-н Джинга** (Румыния) (*говорит по-английски*): Румыния приветствует принятие 20 октября доклада Совета Безопасности (A/70/2), который охватывает его деятельность за период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года. Мы благодарим Новую Зеландию за подготовку этого всеобъемлющего документа на основе пересмотренного подхода для того, чтобы представить общедоступное сжатое изложение деятельности Совета. Мы также признательны Соединенному Королевству за представление этого доклада в его качестве Председателя Совета.

Посол Джерард ван Бохемен заявил о том, что он «предпочел бы такой документ, который содержал бы более глубокий анализ деятельности самого Совета» (S/PV.7538, стр.2). Я считаю, что Постоянный представитель Новой Зеландии проделал большую работу, и в этой связи предлагаю, чтобы мы взглянули на прошедшие 70 лет и вспомнили о первом таком докладе от 3 октября 1946 года:

«Первые двадцать три заседания Совета были проведены в Лондоне, а остальные в Нью-Йорке... До 15 июля 1946 года Совет провел пятьдесят заседаний... В осуществление своей главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности Совет рассмотрел... [пять] вопросов». (A/93 стр. viii)

Конечно, можно утверждать, что в то время мы имели дело с другими реальностями, отличными от сегодняшних. Действительно, согласно последнему докладу

«за рассматриваемый период Совет провел 267 официальных заседаний, из которых 248 были открытыми. Совет принял 65 резолюций и 27 за-

явлений Председателя и опубликовал 148 заявлений для печати» (A/70/2, стр. 11).

Кроме того, мы только что слышали о 66 вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности, которыми сейчас занимается Совет.

Румыния считает, что наряду со значительным увеличением объема работы Совета повысилась и степень ее сложности. В связи с этим я хотел бы затронуть три конкретных аспекта. Во-первых, позвольте мне напомнить, что 16 октября 2015 года мы отметили 10-летнюю годовщину принятия резолюции 1631 (2005) Совета о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности. Эта тема была приоритетной в рамках мандата Румынии в 2004–2005 годах, когда она выполняла роль непостоянного члена Совета. Посредством такой резолюции наша страна внесла концептуальный и практический вклад в усилия Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Развитие событий на международном уровне, включая кризисные ситуации, которые возникли после ее принятия, подтверждает целесообразность нашей инициативы. Региональные организации во все большей степени становятся основными партнерами Организации Объединенных Наций в рамках усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Приведу лишь два примера, касающиеся Африканского союза и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Будучи членом Европейского союза (ЕС), Румыния также приветствует расширение сотрудничества между ЕС и Организацией Объединенных Наций и подтверждает свою готовность и впредь укреплять этот процесс.

Во-вторых, мы с удовлетворением отмечаем расширение присутствия членов Совета Безопасности на местах, что имело место в рамках трех миссий в Европе и Африке в августе 2014 года, в Гаити в январе 2015 года и вновь в Африке в марте 2015 года. Мы надеемся, что такой подход будет применяться и впредь, поскольку мы придаем чрезвычайно важное значение тому, чтобы члены Совета напрямую общались с людьми, затронутыми конфликтами, в связи которыми Совет принимает решения.

И, наконец, я хотел бы особо отметить эффективность деятельности Организации Объединенных Наций, сославшись на решения о сокращении общей численности контингентов миссий в Гаити и Либерии в результате достижения ими позитивных результатов. В то же время я считаю необходимым особо отметить возможности Совета Безопасности в плане адаптации к новым видам кризисов и соответствующего реагирования на них, как это было в случае с первой чрезвычайной миссией Организации Объединенных Наций в области здравоохранения в Либерии, Сьерра-Леоне и Гвинее и с ее руководящей ролью в борьбе с Эболой.

Доклад Совета Безопасности за период с 1 августа 2014 года по 31 августа 2015 года является нечто большим, чем документ с изложением фактов. В нем, как в зеркале, отражена его деятельность. Нам всем необходим такой Совет Безопасности, который был бы активным, приверженным своему делу, транспарентным и эффективным в своей работе.

В заключение позвольте мне выразить нашу глубокую признательность за вклад, который внесли бывшие непостоянные члены Совета Аргентина, Австралия, Люксембург, Республика Корея и Руанда, а также покидающие Совет члены Чад, Чили, Иордания, Литва и Нигерия. Пользуясь возможностью, я также хотел бы пожелать всяческих успехов в выполнении мандата вновь избранным непостоянным членам Египту, Японии, Сенегалу, Украине и Уругваю.

**Г-н Мамаболо** (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Южная Африка присоединяется к другим ораторам и благодарит Председателя за организацию этого обсуждения ежегодного доклада Совета Безопасности (A/70/2), а также за увязку нашего рассмотрения со статьей 12 Устава Организации Объединенных Наций. Мы также благодарим Постоянного представителя Соединенного Королевства посла Мэтью Райкрофта, Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце, за представление этого доклада, а Постоянного представителя Новой Зеландии посла Герарда ван Бохемена и его сотрудников — за подготовку доклада.

Хотя находящийся на нашем рассмотрении доклад действительно содержит полезную фактическую информацию о работе Совета Безопасности, Южная Африка вновь разочарована тем, что в нем отсутствует аналитическая оценка работы Совета, в частности его эффективности в выполнении своего мандата, а

именно по поддержанию международного мира и безопасности. Ежегодные доклады Совета по-прежнему носят сугубо технический характер, и в них просто описываются события в хронологическом порядке практически без какого-либо анализа. Мы считаем, что всем государствам-членам был бы полезен более аналитический доклад, позволяющий лучше понять проблемы, с которыми Совет сталкивается при рассмотрении различных ситуаций, которые включены в его повестку дня и которые говорят о его способности разрешать некоторые конфликты.

Кроме того, из доклада ясно, что для избираемых членом Совета Безопасности мало что изменилось, поскольку они постоянно сталкиваются с многочисленными проблемами, возникающими в результате политики диктата со стороны постоянных членом Совета. Кроме того, Южная Африка давно уже критикует практику подготовки важных резолюций небольшой группой, в состав которой часто входят страны, не являющиеся членами Совета. Потом тексты этих резолюций представляются членам Совета в качестве свершившегося факта. Хотя мы поддерживаем широкие консультации, проводимые Советом, его решения, тем не менее, должны быть открытыми для обсуждения с участием всех членом Совета.

Как мы заявили в ходе недавних прений Совета Безопасности по методам его работы (см. S/PV.7539), Южная Африка с удовлетворением отмечает приверженность Совета укреплению стратегического сотрудничества с Советом мира и безопасности Африканского союза. Это имеет особое значение в контексте последнего доклада Генерального секретаря о характере миротворческих операций Организации Объединенных Наций в будущем, в котором он отмечает необходимость институционального сотрудничества и глобального/регионального партнерства для «проведения консультаций, обеспечения раннего предупреждения и проведения общего анализа конфликтов, а также принятия скоординированных мер реагирования с учетом конкретной ситуации в каждом регионе» (A/70/357, пункт 46). Что касается конкретно Африканского союза, то Южная Африка поддерживает призыв Генерального секретаря «официально закрепить практику проведения консультаций и использования, когда это целесообразно, совместных механизмов» (там же, пункт 51), а также необходимость «оперативного налаживания связи и установления процедур взаимодействия для проведения консультаций в связи с кризисом» (там же, пункт 29).

В этой связи мы призываем Совет Безопасности выполнить в полном объеме резолюцию 2033 (2012), в которой, помимо прочего, постановляется

«разрабатывать новые способы укрепления отношений между обоими Советами, в том числе путем повышения эффективности ежегодных консультативных совещаний, проведения своевременных консультаций и организации — в надлежащих случаях — совместных выездных миссий обоих Советов» (резолюция 2033 (2012) Совета Безопасности, пункт 17)

и принимать меры

«для выработки в каждом конкретном случае согласованной позиции и стратегии в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке» (там же).

К сожалению, в находящемся на нашем рассмотрении докладе не говорится о приверженности налаживанию регулярного взаимодействия и проведению консультаций, если не принимать во внимание девятое ежегодное совещание между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности, которое состоялось в марте. По нашему мнению, это указывает на то, что Совет Безопасности избирательно координирует свои позиции с позициями Африканского союза. Южная Африка вновь выражает озабоченность в связи с прослеживаемой в некоторых случаях тенденцией, когда Совет Безопасности избирательно пользуется теми или иными элементами решений региональных организаций для продвижения национальных интересов некоторых членом Совета. Если мы хотим добиться более высокой слаженности действий для расширения сотрудничества, особенно на Африканском континенте, следует соблюдать принцип комплементарности. В этой связи мы призываем Совет более последовательно взаимодействовать с региональными организациями.

Что касается методов работы Совета в целом, то мы присоединяемся к другим делегациям и отмечаем стремление Совета Безопасности повысить прозрачность своей работы и небольшие шаги, предпринятые для этого, такие как регулярное проведение брифингов для государств-членом в начале и в конце срока полномочий каждого Председателя Совета, а также увеличение числа открытых брифингов по обсуждаемым вопросам. Однако необходимо делать больше для вовлечения государств-членом в работу

Совета, в частности тех государств, которые непосредственно затронуты тем или иным конфликтом. Мы по-прежнему считаем, что более широкие и более инклюзивные консультации Совета с широким кругом государств — членом Организации Объединенных Наций будут лишь способствовать повышению эффективности и авторитета Совета.

Нам не нужно читать ежегодный доклад Совета Безопасности, чтобы сделать вывод относительно того, что Совет вновь оказался неспособным надлежащим образом выполнить свои функции и не смог решить самых острых вопросов, стоящих в его повестке дня, включая вопрос о Палестине и ситуацию в Сирии. В обоих случаях, когда Совет не хотел или не мог принять меры реагирования, действовала Генеральная Ассамблея, в том числе в отношении возобновления десятой специальной чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи, которая была проведена в соответствии с резолюцией 377 A (V) «Единство в пользу мира» для обсуждения серьезных событий, произошедших в Газе; а также принятия резолюции 64/10, одобряющей рекомендации Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе в 2009–2010 годах; и назначения Специального посланника по Сирии на фоне полного тупика в Совете Безопасности в 2012 году.

Мы твердо убеждены в необходимости обсуждения и принятия мер по повышению эффективности Генеральной Ассамблеи, особенно в связи с ее ролью в деле поддержания международного мира и безопасности. Южная Африка не хотела бы, чтобы Генеральная Ассамблея узурпировала роль Совета Безопасности, но мы выступаем за необходимость улучшения баланса полномочий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, к чему и призвали государства — члены Африканского союза в Эзулвинийском консенсусе. Это имеет особое значение на нынешней сессии, в ходе которой мы начнем обсуждать вопрос о отборе кандидатуры и назначении следующего Генерального секретаря.

В заключение мы подтверждаем нашу точку зрения относительно того, что представительный характер Ассамблеи делает ее идеальным органом для реагирования на вопросы, затрагивающие весь мир, и для их решения. Поэтому мы привержены более тесному и более широкому сотрудничеству между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

**Г-н Фесько** (Украина) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность послу Герарду ван Бохемену и его сотрудникам за подготовку введения к докладу Совета Безопасности (A/70/2), а послу Мэтью Райкрофту — за его отличное представление.

Как вновь избранный член Совета Безопасности на период 2016–2017 годов Украина особенно заинтересована в этом докладе. Мы приветствуем попытку сделать этот документ более сжатым. Мы считаем, что сокращение вступительной части является шагом в правильном направлении при подготовке документа, к чему давно призывала Генеральная Ассамблея, а именно, к тому, чтобы сделать его носящим более аналитический и содержательный характер документом, а не простым перечислением заседаний Совета за отчетный период.

Мы твердо убеждены в том, что членом Организации Объединенных Наций следует информировать не только о том, что только что произошло и когда, но и о том, почему и как было принято или не принято конкретное решение. Этот аспект все еще отсутствует в традиционных ежегодных докладах Совета. Знание ответов на такие вопросы не только повысит понимание государствами-членами деятельности Совета, но и может принести пользу Совету, побудив его принимать практически осуществимые решения в отношении конкретных ситуаций.

Анализ процессов принятия решений в случаях, когда Совет либо ранее не предпринял действий, либо эти действия не дали ожидаемого результата в форме мирного урегулирования конкретного конфликта, мог бы помочь определить направления улучшения методов работы Совета. В результате это способствовало бы поискам более эффективных способов обсуждения вопросов, представленных на рассмотрение Совета, и решения их эффективным и ориентированным на результаты образом, в противовес опасной тенденции избегать рассмотрения вопроса, вплоть до его игнорирования. Другими словами, по нашему мнению, ежегодный доклад должен дать членам Организации Объединенных Наций ясный ответ о том, насколько успешно Совет Безопасности осуществлял свою главную обязанность, заключающуюся в поддержании международного мира и безопасности.

Беспристрастная оценка показывает, что за многочисленными страницами мелкого шрифта кроется вывод о том, что Совет Безопасности еще не на-

ходится на высоте сегодняшних задач. Как ясно показывает внешняя агрессия против Украины, когда нарушаются цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, когда международное право подвергается своевольному и избирательному толкованию и когда преступники избегают наказания, миру нужен сильный Совет Безопасности, способный предпринимать решительные действия.

Нам нужно, чтобы Совет и защищал Устав, и следовал ему. Очевидно, вторая часть пункта 3 Статьи 27 Устава, которая обязывает участника спора воздерживаться от голосования, оказалась слишком трудноосуществимой как для одной из указанных сторон — как это имело место в случае, когда Россия дважды наложила вето на проекты резолюции, касающиеся Украины, — так и для самого Совета, который уклонился от надлежащего рассмотрения вопроса о применении соответствующего положения. В этом отношении мы приветствуем и полностью поддерживаем кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности или военными преступлениями, разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, а также инициативу Франции и Мексики в отношении ограничения права вето. Это весьма своевременные инициативы, которые могут способствовать превращению Совета в орган, в котором право вето ответственно применяется в интересах мирового сообщества, и им не злоупотребляют для того, чтобы поощрять и защищать эгоистичные интересы только одной стороны.

Украина признает, что вышеупомянутые недостатки — это не результат отсутствия попыток со стороны подавляющего большинства членов Совета, включая его постоянных членов, а, скорее, результат слишком очевидных институциональных недостатков, касающихся состава Совета и установленных методов его работы. В связи с этим мы призываем Совет изыскивать новые способы и подходы в интересах улучшения его работы в целом. Как приступающий к своим обязанностям член Совета Украина готова внести вклад в надлежащие обсуждения этого вопроса, как в рамках Совета, так и с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций.

**Г-н Рахметуллин** (Казахстан) (*говорит по-английски*): Делегация Казахстана приветствует доклад Совета Безопасности (A/70/2) и высоко оценивает его эффективную работу как одного из ключе-

вых органов, ответственного за поддержание регионального и глобального мира и безопасности. Мы отмечаем искреннюю приверженность и руководящую роль каждого из его председателей, и мы выражаем признательность всем членам Совета за их неустанные усилия в течение всего года, что нашло отражение в этом всеобъемлющем докладе, посвященном всем аспектам повестки дня.

Результаты работы Совета Безопасности были бы более эффективными, если бы доклад носил аналитический и оценочный характер, и если бы в нем было указано, каким образом различные принятые решения могли бы оказать большее воздействие, и как можно было бы более эффективно использовать сопровождающие их процессы. Также было бы более целесообразно иметь промежуточные доклады Совета, в дополнение к ежегодным, чтобы существовала возможность на постоянной основе получать ответную реакцию. Доклад сообщает об отличной работе, проведенной различными миротворческими операциями. Также было бы полезно, если бы их мандаты носили всеобъемлющий, реалистичный и практически осуществимый характер, и если бы был проведен анализ того, как можно было бы более эффективно их выполнять. Совету также мог бы принести пользу более активный диалог со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, об их более широких полномочиях, взаимных ожиданиях и безопасности их персонала. Совет Безопасности опять же мог бы извлечь гораздо больше пользы из накопленного опыта и мог бы проанализировать вопрос о более эффективной координации усилий между Департаментом операций по поддержанию мира (ДОПМ), международными организациями, региональными структурами и соседними странами, прилегающими к зоне конфликта. Совместно с ДОПМ и региональными организациями Совет мог бы более аналитически отражать такие операции на местах.

Казахстан высоко оценивает тот факт, что Совет провел открытые прения по широкому кругу тем — по таким традиционным темам, как женщины, дети и вооруженные конфликты, инклюзивное развитие, защита журналистов, эпидемия лихорадки Эбола и, впервые, безопасность малых островных развивающихся государств. Хотя прения служили платформой для обсуждения подходов, существует настоятельная потребность в дальнейшем планировании всеобъемлющей стратегии, нежели в простом протоколировании заявлений. Совету стоило бы работать

в более тесном контакте с Секретариатом, системой Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими международными и региональными организациями. Работу вспомогательных органов Совета также можно было бы укрепить посредством тесного сотрудничества между ними и другими специализированными учреждениями и органами Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Совет более активно рассматривал различные сложные вопросы, которые продолжают возникать. Увеличение числа полевых миссий с участием членов Совета Безопасности также помогло бы его членам объективнее оценивать реальное положение на местах.

Мы также хотели бы, чтобы проводился более тщательный анализ мер реагирования Совета Безопасности на различные рекомендации по итогам межправительственных переговоров, в том, что касается как отдельных стран, так и групп стран, с тем чтобы бы придать больший стимул динамичным изменениям. Реформа Совета Безопасности — это часть глобального процесса реформирования Организации Объединенных Наций, направленного на повышение ее способности решать сложные и многогранные вопросы. Эти меры не должны приниматься вне сферы ответственности и подотчетности самого Совета.

Поскольку 2016 год — это год выборов шестого Генерального секретаря, мы ожидаем увидеть доклад об обсуждении Советом Безопасности процесса выборов в тесной координации с Генеральной Ассамблеей.

Со своей стороны, Казахстан будет и впредь играть свою роль и всецело поддерживать усилия, направленные на то, чтобы сделать Совет более чутко реагирующим, открытым и эффективным в ходе осуществления его мандата, предусмотренного Уставом Организации Объединенных Наций.

**Г-н Лаассель** (Марокко) *(говорит по-французски)*: Вначале я хотел бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии за представление доклада Совета Безопасности (A/70/2) семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Я также выражаю благодарность и признательность Постоянному представителю Новой Зеландии за координацию подготовки и принятия введения к докладу.

Моя делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Совет Безопасности продолжает сталкиваться с новыми проблемами в осуществлении полномочий, возложенных на него Уставом Организации Объединенных Наций. Ряд этих проблем серьезно отражается на поддержании международного мира и безопасности. Фактически, помимо конфликтов и региональных споров, уже включенных в его повестку дня, Совет все более активно рассматривает вопросы, связанные с борьбой против терроризма и экстремизма и с противодействием транснациональной организованной преступности.

Важно отметить, что, сталкиваясь с этими глобальными явлениями, Совет Безопасности реагировал на них единодушно и согласованно, принимая надлежащие меры с целью противодействия этим угрозам, в частности, угрозе международного терроризма. Кроме того, Совет Безопасности сохранял и укреплял практику проведения открытых прений по тематическим вопросам, связанным с предотвращением конфликтов, миростроительством и миротворчеством, проблемой женщин и мира и безопасности и ролью молодежи в борьбе с насильственным экстремизмом. Марокко участвовало практически во всех таких прениях и полностью признает их важность, поскольку благодаря им члены Совета Безопасности могут услышать мнения всех государств — членов Организации Объединенных Наций и взаимодействовать с ними. Как мы уже отмечали, важно, чтобы темы таких прений были конкретизированы, с тем чтобы можно было извлечь из их обсуждения максимальную пользу.

Наша делегация также считает, что уже сложившаяся практика проведения ежегодных прений по методам работы Совета имеет положительное воздействие и вносит свой вклад в работу Совета через Специальную рабочую группу, которая занимается этим вопросом, что позволяет повысить эффективность, действенность и транспарентность его работы. Наша делегация хотела бы поблагодарить членов Совета за сделанные в последние годы важные усовершенствования в методах работы этого главного органа. Мы убеждены в том, что Совет будет продолжать заниматься этими вопросами с большой заинтересованностью.

Кроме того, наша делегация хотела бы подчеркнуть важность укрепления взаимодействия между Советом и Комиссией по миростроительству (КМС), а также страновыми структурами. Брифинги Председателя Комиссии и страновых структур позволяют Совету Безопасности учитывать соответствующие компоненты миростроительства, имеющие важное значение для поддержания мира, при рассмотрении ситуаций, которые стоят на повестке дня Комиссии, и при принятии в этой связи решений.

Совет Безопасности продолжал уделять особое внимание Африканскому континенту. В этой связи наша делегация приветствует значительный прогресс, достигнутый многими африканскими странами на пути к укреплению мира, улучшению обстановки в плане безопасности и нормализации политической жизни, а также реализации процессов национального примирения.

Что касается Центральноафриканской Республики, то рассматриваемый период характеризуется развертыванием Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике в сентябре 2014 года, почти два года после начала кризиса в этой стране. В соответствии со своей приверженностью миру и стабильности на нашем континенте Марокко в период своего пребывания в Совете в 2012–2013 годах работало над созданием этой Миссии и было в числе стран, первыми направивших свои войска в Центральноафриканскую Республику, которые первоначально представляли собой подразделение охраны, а затем укрепили там свое присутствие после создания Миссии. С тех пор удалось добиться значительного прогресса, в частности на политическом уровне, благодаря созыву Бангийского форума, на котором впервые собрались представители всех слоев центральноафриканского общества и приняли важные решения, выполнение которых мы должны обеспечить.

Марокко также председательствовало в структуре КМС по Центральноафриканской Республике и прилагало усилия для укрепления процесса миростроительства в этой стране. Работа этой структуры в основном сосредоточена на поддержке политического процесса, в частности на финансировании выборов, а также на проектах, направленных на национальное примирение и укрепление верховенства права. В Центральноафриканской Республике по-прежнему сохраняется неустойчивая ситуация, которая требует

сохранения поддержки и особого внимания, в частности со стороны Совета, для того чтобы можно было поставить страну на путь мира и стабильности.

Что касается Сахеля, то Марокко постоянно обращало внимание международного сообщества на ситуацию в этом регионе. Эта роль была активизирована и укреплена во время нашего срока пребывания в Совете, который решительно поддержал создание Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля. Мы отмечаем, что надежда, возлагаемая на эту Стратегию, и подход к ее осуществлению постоянно ослабевают, несмотря на тот факт, что ухудшающаяся ситуация в некоторых районах Сахеля требует более активной и значительной поддержки со стороны международного сообщества. Мы надеемся, что во время следующего брифинга Специального представителя Генерального секретаря в конце месяца мы получим более подробную информацию о достигнутом прогрессе, особенно в связи с теми сложностями, с которыми пришлось столкнуться при осуществлении этой Стратегии. Важно подумать над планом действий по осуществлению и улучшению этой Стратегии и свести к минимуму имеющиеся недостатки.

Совет Безопасности продолжает регулярно заниматься рассмотрением палестинского вопроса, и наша делегация также участвовала во всех открытых прениях Совета по этому вопросу. Тем не менее, мы хотели бы воспользоваться возможностью, представившейся благодаря рассмотрению сегодняшнего доклада, и отметить, что, к сожалению, ситуация на оккупированных палестинских территориях в целом и в Аль-Кудс аш-Шарифе в частности продолжает ухудшаться в результате эскалации насилия и постоянных вторжений со стороны израильских поселенцев в Аль-Харам-аш-Шариф (мечеть Аль-Акса) в нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. В этой связи по указанию Его Королевского Величества в качестве Председателя Комитета по Аль-Кудсу 26 сентября Марокко председательствовало на проведенном на полях семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи заседании Контактной группы Организации исламского сотрудничества на уровне министров, на котором было принято заявление с осуждением нарушений со стороны Израиля и с требованием защитить Аль-Кудс аш-Шарифа.

Урегулирование палестинского вопроса зашло в тупик, и так больше продолжаться не может. Совет Безопасности должен сыграть свою роль в том, чтобы найти решение палестинского вопроса и посадить обе стороны за стол переговоров для достижения прочного решения, которое позволит создать Государство Палестина с Восточным Иерусалимом в качестве его столицы на основе решения о сосуществовании двух государств в рамках границ на 4 июля 1967 года, живущих бок о бок в мире и безопасности.

Что касается Ливии, то после восстания ливийского народа в феврале 2011 года Королевство Марокко постоянно поддерживало законные чаяния ливийского народа на жизнь в условиях достоинства и демократии. Также по просьбе Генерального секретаря Его Величество Король Мухаммед VI согласился провести у нас в Скире переговоры по установлению мира в Ливии под эгидой Специального посланника Генерального секретаря по Ливии и главы Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Сирии. Эти переговоры привели к выработке 11 июля Скирского политического соглашения. В этой связи члены Совета выразили свою признательность Марокко за усилия по достижению прогресса в связи с этим соглашением и приветствовали ливийский диалог. Наша делегация по-прежнему призывает все ливийские стороны продолжать следовать по пути диалога для достижения урегулирования ситуации в этой стране с участием всех слоев ливийского общества.

Основная часть повестки дня Совета Безопасности и его заседаний посвящена борьбе с терроризмом. Это свидетельствует о всей серьезности этого ужасного явления и о растущей угрозе, которую представляет терроризм для международного сообщества. В этой связи наша делегация приветствует принятие за отчетный период резолюций 2170 (2014), 2178 (2014) и 2199 (2015) Совета Безопасности, а также заявлений Председателя Совета Безопасности S/PRST/2015/4 и S/PRST/2015/14, в которых сформулирован ряд мер по противодействию террористическим группам, включая ДАИШ и «Боко харам», а также говорится об угрозе со стороны иностранных боевиков-террористов.

Королевство Марокко, которое является активным, ответственным и уважаемым участником международных действий в области борьбы с терроризмом и религиозным экстремизмом, разработало подход, который основывается на нижеследующих принципах.

Во-первых, мы должны прилагать усилия для оптимизации управления в сфере безопасности и усовершенствования правовых рамок для борьбы с терроризмом.

Во-вторых, мы должны бороться за обеспечение социальной стабильности и содействовать устойчивому развитию человеческого потенциала. Мы должны напомнить о том, что в 2005 году Его Величество Король инициировал национальную инициативу по развитию человеческого потенциала, в частности для борьбы с социальным неравенством, изоляцией и нищетой.

В-третьих, мы должны реформировать религиозную сферу, в частности через профессиональную подготовку имамов и преподавание ислама на основе терпимости, сосуществования, открытости и уважения к другим. В этой связи следует отметить, что страны, поддерживающие дружественные связи с Африкой и Европой, заключили с Марокко двусторонние отношения о подготовке имамов в Марокко, которые затем сами станут готовить имамов в своих соответствующих странах. Такой опыт, в его трех измерениях, привел к выработке марокканского подхода к борьбе с подстрекательством к совершению террористических актов, мотивированных экстремизмом и нетерпимостью, которым мы поделились в ходе заседания высокого уровня, проходившего 30 сентября 2014 года с участием членов Контртеррористического комитета Совета Безопасности (КТК) и членами Организации Объединенных Наций по инициативе Марокко и Исполнительного директората КТК.

В заключение я не могу не сказать теплых слов в адрес Египта, Японии, Сенегала, Украины и Уругвая, которых заслуженно избрали непостоянными членами Совета Безопасности на период 2016–2017 годов. Я убежден в том, что они будут всеми силами стараться внести успешный вклад в усилия Совета по поддержанию международного мира и безопасности.

**Г-жа Лодхи** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания. Наша делегация приветствует возможность выразить свои замечания по докладу Совета Безопасности (A/70/2). Такие ежегодные прения полезны для рассмотрения не только деятельности Совета Безопасности, но и методов его работы. Мы также благодарим посла Мэтью Райкрофта (Соединенное Королевство) за

представление доклада в его качестве Председателя Совета Безопасности в этом месяце.

Совет Безопасности является главным органом, на который возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности, — что, разумеется, не лишает Генеральную Ассамблею ее роли в этом отношении. Совет действует от имени более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций и поэтому должен отчитываться перед ними. Только при наличии содержательного ежегодного доклада Совета и взаимосвязей между Советом и Генеральной Ассамблеей эти прения по докладу Совета Безопасности могут обрести смысл. Я хотел бы изложить наши основные соображения и впечатления о докладе Совета.

Мы считаем, что Совет Безопасности сравнительно эффективно осуществлял свою деятельность, что нашло отражение в количестве заседаний, которые он провел, а также в целом ряде итоговых документов, которые он смог согласовать. Мы высоко оцениваем способность Совета достигать консенсуса и добиваться прогресса при рассмотрении проблем в области борьбы с терроризмом. Важная работа в этом отношении была проделана в ходе прошедшего отчетного периода.

Наблюдалось постепенное, но заметное увеличение числа открытых заседаний. Мы надеемся, что такая культура транспарентности будет и впредь расширяться. Мы также с удовлетворением отмечаем продолжающееся проведение итоговых заседаний председателями Совета в каждом месяце, практику проведения которых возобновил Пакистан во время своего пребывания на посту Председателя Совета в январе 2013 года. В течение отчетного периода было организовано семь таких заседаний.

С другой стороны, доклад Совета по-прежнему представляет собой компиляцию документов и информации и страдает от недостатка содержательной части. Более четверти доклада составляет резюме заседаний. Хотя мы понимаем возможные трудности, связанные с подготовкой содержательного доклада, требуется прилагать более упорные усилия в этом отношении. Это даст всем делегациям возможность представлять замечания по существу и сделает прения по сегодняшнему пункту повестки дня более полезными.

Мы понимаем эти ограничения и хотели бы высказать некоторые замечания о работе Совета Без-

опасности. Дальнейшая активная деятельность Совета в области миротворчества вызывает истинное одобрение. Пакистан, входя в число ведущих стран, предоставляющих войска (СПВ), гордится тем, что участвует в этом важном начинании Совета. Однако мы считаем, что для того, чтобы повысить эффективность деятельности Организации Объединенных Наций в области миротворчества, необходимо более тесное взаимодействие и консультации между Советом и СПВ. Это продолжает оставаться одним из постоянных недостатков в работе Совета. Мы по-прежнему обеспокоены отмечающейся в Совете тенденцией применять практические меры согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, не используя в полной мере возможности главы VI и главы VIII.

Неспособность Совета предпринимать эффективные или решительные действия или даже четко выразить свою позицию в отношении ситуации в Палестине является необъяснимой и непростительной. Эта неспособность ставит под угрозу мир и безопасность и способствует агрессии и насилию. Более существенно то, что она подкрепляет представления об избирательном подходе. Впечатление о наличии в его подходе двойных стандартов будет наносить ущерб эффективности Совета. Совет должен не только сам заявлять о том, что он является справедливым, беспристрастным и эффективным, но и другие должны воспринимать его таковым. Совет также повысит свой авторитет, если сможет принимать меры реагирования на безудержное насилие и распространение хаоса и беспорядков в других частях Ближнего Востока.

Совет и Генеральная Ассамблея должны, действуя как партнеры, прилагать усилия с целью поддержания международного мира и безопасности. Генеральная Ассамблея может обсуждать сложные проблемы, которые не находят решения в Совете. Количество ежегодных заседаний Совета ясно свидетельствует о той нагрузке, которую он ежедневно несет. Он не должен стремиться еще больше увеличить свою нагрузку, пытаясь взять на себя функции, которые должны выполнять другие органы Организации Объединенных Наций. Этот подход не только подрывает эффективность соответствующих органов Организации Объединенных Наций, он также мешает Совету Безопасности уделять больше внимания и времени вопросам, которые непосредственно относятся к кругу его ведения.

Совет должен более чутко реагировать на призыв государств — членов Организации улучшить методы его работы. Мы отмечаем определенный прогресс во взаимодействии Совета с непостоянными членами и принятие по инициативе Пакистана предложения о диалоге между членами Совета. Однако большинство государств-членов согласно с тем, что прогресс в этих сферах достигается слишком медленными темпами.

Необходимо привести методы работы Совета в соответствие с ценностями, распространению которых способствует Организация Объединенных Наций, — ценностями транспарентности, всеохватности и сопричастности. Пакистан изложил некоторые рекомендации в этом отношении во время прений, состоявшихся в Ассамблее в прошлом году (см. A/69/PV.58) по этому пункту повестки дня. Мы также предложили распространить резюме мнений всех государств-членов в качестве официального документа. Мы с удовлетворением отметили, что Председатель Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой девятой сессии принял соответствующие меры в этом отношении.

Вышеизложенные взгляды и предложения все еще могут оказаться полезными в плане улучшения методов работы Совета. Кроме того, можно было бы создать совместный комитет Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи с целью изучения возможности осуществления наших рекомендаций.

В заключение я хотел бы сказать о том, что Пакистан также готов рассмотреть другие инициативы, которые могут способствовать воплощению в жизнь ценностей, которые я только что изложил. В этой связи мы заверяем Председателя в нашем содействии и поддержке.

**Г-жа Захир** (Мальдивские Острова) (*говорит по-английски*): Вначале наша делегация хотела бы поблагодарить Постоянного представителя Новой Зеландии Его Превосходительство г-на Герарда ван Бохемена и его сотрудников за их усилия по подготовке доклада Совета Безопасности за этот год (A/70/2). Я хотела бы также выразить признательность Постоянному представителю Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Его Превосходительству г-ну Мэтью Райкрофту, который в настоящее время является Председателем Совета Безопасности, за представление здесь сегодня этого документа.

Наша делегация принимает к сведению деятельность, инициативы и решения, принятые Советом Без-

опасности в течение отчетного периода, что оказало позитивное влияние на ряд ситуаций во всем мире, которые представляли и продолжают представлять угрозу усилиям по поддержанию международного мира и безопасности. Мальдивские Острова отмечают усилия, которые были предприняты с целью повышения подотчетности, согласованности и транспарентности Совета. Усилия по признанию более широкомасштабных измерений международного мира и безопасности, вызывают большое удовлетворение и представляют собой основу для формирования Совета, который по истине представлял бы государства — члены Организации. Заседания Совета Безопасности по формуле Аррии в июне, посвященные измерениям безопасности, касающимся проблемы изменения климата, и открытые прения, посвященные аспектам безопасности, связанным с изменениями климата и вызывающим озабоченность у малых островных развивающихся государств, в июле этого года (см. S/PV.7499) — это две последние инициативы, которые воплощают в себе необходимое признание широкого спектра проблем в области безопасности, с которыми сталкиваются государства — члены Организации Объединенных Наций. Важно не утратить динамику, возникшую в результате проведения этих мероприятий.

Доклад Совета Безопасности представляет собой ежегодное подведение итогов прошлой деятельности, проводимое Советом. Мы отмечаем, что в нем уделяется недостаточное внимание важным приоритетным направлениям деятельности. Однако, хотя прения, проводимые в Генеральной Ассамблее, посвящены более тесному сотрудничеству между Ассамблеей и Советом Безопасности, а также способности Совета содействовать международному миру и безопасности, наша делегация приветствовала бы более аналитический и вдумчивый поход, с тем чтобы повысить эффективность работы Совета в будущем.

Совет Безопасности является главным органом Организации Объединенных Наций, и принятие его ежегодного доклада должно быть поводом для более всеобъемлющего взаимодействия всех членов Организации Объединенных Наций. Государствам, не являющимся членам Совета Безопасности, должна быть предоставлена возможность внести свои предложения и поделиться своей оценкой того, насколько эффективно Совет представлял Организацию в этом году. В этой связи наша делегация присоединяется к призыву проводить открытые прения в Совете перед завершением подготовки доклада Совета.

Что касается содержания данного документа, то Мальдивские Острова хотели бы подчеркнуть свою возрастающую озабоченность по поводу бездействия Совета в отношении ряда вопросов, имеющих огромное значение для международного мира и безопасности. Неспособность Совета Безопасности предпринять конкретные действия в том, что касается положения в Палестине и в Сирии и противодействия расширению масштабов и влияния деятельности так называемого «Исламского государства», представляет собой один из наиболее серьезных просчетов нашего времени. То, что эти вопросы не были решены Советом по существу, противоречит принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций и в международном праве.

Настоятельно необходимо, чтобы в докладе содержался надлежащий анализ работы Совета и в то же время отмечались его недостатки, а также была предоставлена возможность устранить эти недостатки в процессе дальнейших действий. Совет действует от имени всех членов Организации, и любое проявление его неспособности выполнять свой мандат ставит под сомнение легитимность и значимость Совета. Следовательно, любая такая неспособность ставит под сомнение легитимность и значимость Организации в целом. Государства — члены Организации Объединенных Наций заслуживают лучшего. Народы мира, которых мы представляем, также заслуживают лучшего. Мальдивские Острова собираются и впредь участвовать в деятельности и пропагандистской работе в целях создания Совета, который бы поистине представлял и учитывал интересы и мнения всех государств-членов.

**Г-н Мохамед (Судан)** (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам, которые отметили важность улучшения взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, которая в своем качестве главного консультативного органа государств — членов Организации Объединенных Наций является форумом для выражения ими своих мнений и точек зрения.

В своем ежегодном докладе (A/70/2) Совет Безопасности подчеркивает свою роль участника усилий по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с мандатом, возложенным на него Уставом Организации Объединенных Наций. Тем не менее важно отметить, что роль Совета Безопасности не мешает Генеральной Ассамблее играть свою

роль в качестве одного из основных участников деятельности по поддержанию международного мира и безопасности. Более того, роль Генеральной Ассамблеи в деле поддержания международного мира и безопасности не должна ограничиваться проведением формальных брифингов, таких как сегодня.

Находящийся на нашем рассмотрении доклад является лишь количественным процедурным отчетом о случаях и ситуациях, рассматриваемых Советом Безопасности. Он представляет собой краткое изложение событий, которые имели место в течение отчетного периода, и мероприятий, проведенных Советом в прошлом году. Мы считаем, что такой процедурный обзор не отражает реальной роли, которую могла бы играть Генеральная Ассамблея совместно с Советом Безопасности в решении вопросов, связанных с международным миром и безопасностью. В связи с этим мы во всех наших заявлениях подчеркиваем, что ключевым элементом реформы Организации Объединенных Наций станет реформа взаимоотношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности с целью обеспечения более эффективного и действенного взаимодействия, которое позволит Генеральной Ассамблее занять принадлежащее ей по праву место и в полной мере сыграть свою роль в этой связи.

Кроме того, мы подтверждаем важность учета обеспокоенностей тех государств-членов, ситуации в которых фигурируют в повестке дня Совета Безопасности, и обращаем внимание Ассамблеи на тот факт, что государства, наиболее заинтересованные в проходящих в Совете Безопасности обсуждениях, зачастую бывают полностью исключены из обсуждений и консультаций по этому вопросу. Кроме того, новая практика, предоставляющая некоторым государствам право в исключительном порядке курировать определенные вопросы, по сути возрождает устаревшую колониальную методологию, которая не поддерживается Уставом.

По нашему мнению, реформа методов работы Совета Безопасности и его процедур имеет крайне важное значение для проведения всеобъемлющей реформы, которая позволит обеспечить справедливое географическое распределение мест в Совете между континентами мира, в частности и нашим родным Африканским континентом, состоящим из 54 государств. Фактически более 67 процентов от общего

числа вопросов, стоящих на повестке дня Совета, касаются Африки.

Поскольку сегодня мы уделяем основное внимание мерам процедурного характера, необходимым для повышения эффективности работы Совета Безопасности, мы вновь заявляем о том, что было отражено в документах конференций на уровне министров стран — членов Движения неприсоединения, в том числе состоявшейся в мае 2010 года на Бали конференции по вопросу об улучшении методов работы Совета Безопасности. Мы также поддерживаем осуществление записки Председателя Совета Безопасности по вопросу о процедурных мерах, содержащейся в документе S/2010/507, а также распространение ежедневной программы работы Совета в *Журнале Организации Объединенных Наций*, что позволяет обеспечить ее доступность для всех. Кроме того, принципы транспарентности и объективности обуславливают необходимость распространения программы работы Совета Безопасности на месяц среди всех государств-членов в начале каждого месяца.

Что касается брифингов, проводимых членами Секретариата или представителями вспомогательных органов Совета Безопасности, мы подчеркиваем важность распространения письменных текстов и любых аудиовизуальных материалов, представляемых в рамках таких брифингов, среди всех государств-членов. Что касается официальных документов Совета, особенно докладов Генерального секретаря о миротворческих миссиях, мы подчеркиваем важность заблаговременного распространения этих докладов на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций до начала обсуждений в Совете Безопасности, с тем чтобы делегации могли изучить их. Во многих случаях эти документы распространяются лишь в форме проекта и зачастую лишь среди членов Совета Безопасности, в то время как находящийся на рассмотрении доклад, являющийся официальным документом, лишь в редких случаях распространяется среди государств-членов накануне дня обсуждений, а порой и вовсе после их завершения.

Что касается типов проводимых заседаний, несмотря на относительное увеличение числа открытых

заседаний, большинство заседаний Совета, разумеется, проводится в формате закрытых консультаций, то есть только с участием членов Совета Безопасности и приглашенных ими лиц, мнение которых они хотят заслушать, например представителей Секретариата. Однако в целях обеспечения объективности и транспарентности следует разрешить принимать участие в таких консультациях по меньшей мере государству, ситуация в котором находится на рассмотрении. Кроме того, мы подчеркиваем важность принципа проведения консультаций и налаживания сотрудничества между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными организациями, в том числе совместных консультативных заседаний в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. Мы хотели бы также отметить право государств-членов принимать участие в открытых заседаниях в соответствии со статьями 37 и 39 Устава Организации Объединенных Наций и временными правилами процедуры Совета Безопасности.

В заключение мы подчеркиваем важность сотрудничества и согласования усилий органов Организации Объединенных Наций, в том числе посредством проведения консультаций между председателями Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Такой подход ни в коей мере не противоречит исключительным полномочиям и мандатам каждого органа. Мы рассчитываем увидеть первые плоды реформ, в первую очередь реформы Совета Безопасности и методов его работы, а также его взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей. Реформу следует осуществлять практическим образом, что позволит активизировать роль Генеральной Ассамблеи как главного совещательного органа Организации Объединенных Наций.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Совета Безопасности, содержащийся в документе A/70/2?

*Решение принимается.*

*Заседание закрывается в 12 ч. 40 м.*