

**Совет Безопасности**

Distr.: General
3 October 2007
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 2 октября
2007 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить настоящим заключительный доклад Группы экспертов, испрошенный Советом Безопасности в пункте 2 резолюции 1713 (2006) (см. приложение).

Прилагаемый доклад был представлен Комитету Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, 10 сентября 2007 года и позднее, после того как он был переведен на все языки, рассмотрен Комитетом 27 сентября 2007 года.

Комитет надеется в кратчайшие сроки завершить углубленное рассмотрение содержащихся в докладе рекомендаций, после чего я представлю мнения членов Комитета по этому докладу Совету Безопасности.

В этой связи буду признателен за публикацию настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Марчелло Спатафора
Председатель
Комитет Совета Безопасности,
учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану



Приложение

Письмо Группы экспертов от 10 сентября 2007 года на имя Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану

От имени членов Группы экспертов, учрежденной во исполнение резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности по Судану, имею честь препроводить настоящим доклад Группы, подготовленный в соответствии с пунктом 2 резолюции 1713 (2006) Совета Безопасности.

(Подпись) Джерард П. **Макхью**
Координатор
Группы экспертов по Судану, учрежденной
резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности

(Подпись) Томас **Бифволи**
Член Группы

(Подпись) Бернارد Стюарт **Сондерз**
Член Группы

Доклад Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005) по Судану, представляемый в соответствии с пунктом 2 резолюции 1713 (2006)

Резюме

В настоящем докладе представлены выводы и рекомендации Группы экспертов по четырем основным направлениям ее работы в рамках выполнения поставленных перед ней задач в течение периода с 29 сентября 2006 года по 29 августа 2007 года. Задачами в этих четырех направлениях являются: 1) контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия в Дарфуре; 2) контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций в отношении лиц, обозначенных Советом Безопасности в его резолюции 1672 (2006); 3) представление Совету Безопасности рекомендаций; и 4) предоставление информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, нарушают эмбарго в отношении оружия и несут ответственность за агрессивные военные облеты.

Контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия

Группа экспертов установила, что в течение отчетного периода с 29 сентября 2006 года по 29 августа 2007 года нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны правительства Судана и со стороны негосударственных вооруженных группировок не прекращались. В штаты Дарфура поступает оружие, в частности тяжелые вооружения (артиллерийские орудия), стрелковое оружие, боеприпасы и другая военная техника, которые поставляются в этот регион из других стран и из районов Судана.

Как указывалось в предыдущих докладах Группы, правительство Судана, несмотря на четкое понимание своих обязанностей, установленных в резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, не направляло на момент написания настоящего доклада никаких заявок на переброску оружия, боеприпасов или другой военной техники в регион Дарфура, которые подлежат утверждению Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1591 (2005), заведомо нарушая тем самым положения этой резолюции.

Контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций

Группа экспертов осуществляла контроль за выполнением положений подпунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, т.е. положений, касающихся применения адресных финансовых и связанных с поездками санкций в отношении лиц, названных в резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности. Группа установила, что правительства Чада и Судана не в полном объеме осуществляют вышеупомянутые положения резолюций 1591 (2005) и 1672 (2006). Не было получено никаких просьб ни об исключении из списков имен лиц, обозначенных Советом Безопасности или Комитетом, ни о предоставлении изъятий из сферы применения адресных санкций.

В отношении четырех лиц, обозначенных Советом Безопасности в его резолюции 1672 (2006):

а) правительство Судана заявило, что генерал-майор Гаффар Мохамед Эль-Хасан (командующий Западным военным округом Суданских вооруженных сил) не выезжал из Судана и что его счет в суданских банках, на котором он как отставной офицер имеет лишь незначительную сумму денежных средств, не контролируется;

б) в отношении шейха Мусы Хилала (верховный вождь племени джалул в Северном Дарфуре) правительство Судана утверждает, что он не выезжал из Судана и что его счета как вождя кочевого племени бедуинов тоже невозможно проконтролировать. Тем не менее Группа получила информацию о том, что это лицо по-прежнему совершает действия, препятствующие мирному процессу;

с) в отношении Адама Якуба Шанта (командующий Освободительной армией Судана) не было принято никаких мер. При обсуждении с Группой этого вопроса должностные лица правительства Судана и правительства Чада по-прежнему отрицали его принадлежность к той и другой стране;

д) в отношении Габрилы Абдулы Карима Бадри (полевой командир, Национальное движение за реформу и развитие) Группа получила достоверную информацию о том, что организация Национальное движение за реформу и развитие (НДРР), которой он руководит, активно взаимодействует с другими негосударственными вооруженными группировками в районах на границе между Суданом и Чадом. Предполагается, что Габрил проживает в Чаде и известен также как генерал Гибрил Абдул Карим Барей.

Группа также получила информацию о том, что негосударственным вооруженным группировкам в Дарфуре оказывается финансовая и материально-техническая поддержка со стороны определенных элементов, в том числе суданцами, проживающими в Европе, на Ближнем Востоке и в регионе.

Агрессивные военные облеты

В период с сентября 2006 года по июнь 2007 года правительство Судана осуществляло агрессивные военные облеты районов в Дарфуре, в том числе проводило воздушные бомбардировки с использованием самолетов «Антонов», воздушные нападения с использованием ударных вертолетов «Ми-24», а также применяло авиацию для ведения военной разведки. В течение этого периода сообщалось о 66 случаях совершения таких воздушных нападений, из которых 24 случая были со всей определенностью подтверждены. В целом число таких нападений в апреле 2007 года снизилось, что объясняется, вероятнее всего, достижением прогресса в предварительных консультациях перед началом переговоров с участием фракций, не подписавших Мирное соглашение по Дарфуру, и ростом озабоченности международного сообщества по поводу использования самолетов белого цвета при совершении агрессивных военных операций. В июле случаев совершения воздушных нападений зарегистрировано не было (см. приложение IV).

Лица, которые препятствуют мирному процессу и совершают нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

Группа экспертов пересмотрела критерии определения деяний, которые могут препятствовать мирному процессу или представлять собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе, для их использования в качестве методического руководства при представлении информации Совету Безопасности и Комитету. В приложении II приведены девять категорий подобных деяний.

Группа пришла к выводу, что мирному процессу препятствуют непрекращающиеся боевые действия сторон в конфликте в Дарфуре, прежде всего правительства Судана, Фронта национального спасения (ФНС), Освободительной армии Судана/группировки Минни Минави (ОАС/ММ) и групп арабских ополченцев. Препятствием установлению мира в Дарфуре являются также действия Абдулы Вахида Мохамеда эн-Нура, который выдвигает многочисленные предварительные условия для участия членов Освободительной армии Судана/группировки Абдулы Вахида (ОАС/АВ) в предварительных консультациях, проводимых при посредничестве Организации Объединенных Наций и Африканского союза до начала переговоров. Правительство Судана так и не принимает никаких мер по выявлению, нейтрализации и разоружению вооруженных групп ополченцев в Дарфуре. Это обстоятельство обостряет конфликты между племенами, особенно в Южном Дарфуре. Кроме того, Группа пришла к выводу, что Суданские вооруженные силы (СВС) и бойцы Народных сил обороны (НСО) и Разведслужба пограничной охраны по-прежнему участвуют в совершении совместных или скоординированных нападений.

Фронт национального спасения и Освободительная армия Судана/группировка Минни Минави все чаще совершают целенаправленные нападения на персонал Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) в Дарфуре, а правительство Судана широко использует самолеты белого цвета, в том числе самолеты «Антонов», совершив в период с сентября 2006 года по июль 2007 года 66 воздушных нападений, которые были зарегистрированы Группой, что создает серьезные препятствия для работы МАСС и Организации Объединенных Наций. В одном случае Группа установила, что правительство Судана использовало самолет «Антонов» белого цвета со знаками «UN» на его борту для совершения агрессивных военных облетов.

Другими препятствиями мирному процессу являются отказ правительства Судана, ОАС/ММ, ФНС и арабских племен привлекать к ответственности своих бойцов за совершение актов, которые могут нарушать законы и нормы ведения войны.

Группа установила многочисленные случаи нарушения норм международного гуманитарного права в Дарфуре, которые в условиях безнаказанности продолжают до сих пор. К таким нарушениям относятся преднамеренное нападение на гражданское население и гражданское имущество, неизбирательное разрушение различных объектов и непринятие надлежащих мер предосторожности для защиты мирных жителей, разграбление гражданского имущества и совершение актов изнасилования как средств ведения войны.

Группа провела изучение 10 конкретных примеров серьезных столкновений между организованными вооруженными группировками, повлекших за собой совершение деяний, представляющих собой нарушение норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Эти случаи были связаны с совершением правительством Судана воздушных и наземных нападений, иногда с участием групп ополченцев из числа союзных племен; междуособными стычками; актами, совершенными лицами, связанными с группировкой ОАС/ММ, и т.д. Изучение конкретных примеров подтвердило причастность и участие бойцов Разведслужбы пограничной охраны и Народных сил обороны в совершении группами ополченцев племен в Южном Дарфуре нападений, которые привели к гибели большого числа мирных жителей и разрушению гражданского имущества.

Группа выявила ряд случаев, когда акты изнасилования использовались как инструмент ведения войны.

Группа также получила существенные доказательства нарушений права на жизнь и нарушения запрещения жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Такие нарушения совершались всеми сторонами в конфликте, однако наиболее заметными случаями являются нарушения, совершенные СВС, ОАС/ММ и группами ополченцев племен.

Правительство Судана фактически не принимает необходимых мер по обеспечению защиты и соблюдения прав человека в Дарфуре, даже с учетом проблем безопасности и ограниченного доступа в отдельные районы Дарфура, с которыми сталкивается правительство.

Резюме рекомендаций

В таблице ниже кратко излагаются рекомендации Группы экспертов, которые представлены здесь в том порядке, в котором они приведены в докладе.

<i>Номер</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Пункт</i>
1	Выдача многоразовых въездных виз для поездок в Судан	Совет Безопасности должен обратиться к правительству Судана с просьбой выдавать Группе экспертов и другим членам ее расширенного состава многоразовые въездные визы со сроком действия на весь период продолжительности мандата Группы.	51
2	Совершение Группой экспертов поездок в Ливийскую Арабскую Джамахирию, Египет и Эритрею	В случае продления мандата Группы экспертов Совет Безопасности/Комитет должны обратиться к правительствам Ливийской Арабской Джамахирии, Египта и Эритреи с просьбой содействовать осуществлению Группой экспертов поездок в эти страны.	54
3	Ответы на запросы Группы экспертов о предоставлении информации	Совет Безопасности/Комитет должны призвать государства-члены, которые не отвечают на запросы Группы экспертов о предоставлении информации или которые предоставили неполную информацию, предоставлять запрашиваемую информацию Группе или прямо Комитету.	57
4	Взаимодействие Группы экспертов и Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций (ЮНАМИД)	Совет Безопасности должен предложить ЮНАМИД регулярно предоставлять любой будущей группе экспертов имеющуюся в ее распоряжении информацию или полученные сведения о присутствии в Дарфуре военной техники и материалов или о переброске в Дарфур такой техники и материалов.	66
5	Дополнительные процедуры уведомления/утверждения поставок для целей соблюдения эмбарго на оружие	Совет Безопасности должен установить дополнительные исключения из сферы применения положений резолюции 1591 (2005), разрешающие другим сторонам, кроме правительства Судана и негосударственных вооруженных группировок, действующих в Дарфуре, осуществлять перемещение в Дарфур военной техники и поставок в поддержку деятельности ЮНАМИД и осуществления резолюции 1769 (2007).	67
6	Процедуры уведомления/утверждения поставок для целей осуществления региональных соглашений	Совет Безопасности должен установить дополнительные процедуры уведомления или утверждения поставок, по аналогии с процедурами, установленными в пункте 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, для получения разрешения на перемещение в Дарфур военной техники и поставок материалов, которые необходимы для осуществления региональных или других соглашений, одобренных Советом Безопасности (например, Триполийского соглашения, подписанного в феврале 2006 года).	69

Номер	Вопрос	Рекомендация	Пункт
7	Промежуточные доклады Группы экспертов	В течение нынешнего мандата Группа экспертов представила Комитету два промежуточных доклада (в марте и июне 2007 года). Группа рекомендует направлять, при любом будущем мандате, правительству Судана промежуточные доклады в случае, если они не будут издаваться в качестве открытых документов Совета Безопасности.	71
8	Поездка Комитета в Дарфур	С учетом практических предложений, одобренных Советом Безопасности в 1999 году (S/1999/92), делегация Комитета может пожелать рассмотреть вопрос о совершении поездки/миссии в Дарфур и в восточные районы Чада.	72
9	Продажа оружия негосударственным вооруженным группировкам в восточных районах Чада	Совет Безопасности должен установить запрет на продажу и поставку оружия и связанных с ним материальных средств негосударственным вооруженным группировкам, находящимся в Чаде или действующим с территории Чада (по аналогии с первоначальными положениями резолюции 1556 (2004) применительно к Дарфуру).	122
10	Обозначение лиц, которые нарушают эмбарго в отношении оружия	Совет Безопасности или Комитет должен рассмотреть вопрос о включении Халила Ибрагима Мохаммеда в список лиц, которые нарушают эмбарго в отношении оружия и тем самым представляют собой препятствие установлению мира и угрозу стабильности в регионе. На основе выводов, представленных в предыдущих докладах Группы и в конфиденциальных приложениях к ним и подтвержденных в ходе действия ее нынешнего мандата, Совет Безопасности или Комитет должен включить Даусу Деби в список лиц, на которых распространяются меры, предусмотренные в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), поскольку он оказывает поддержку негосударственным вооруженным группировкам, базирующимся в восточной части Чада и действующим с территории восточной части Чада.	123–124
11	Поставка авиационного топлива для военных целей	Совет Безопасности или Комитет должен потребовать от всех государств принять необходимые меры по предотвращению продажи или поставки, их гражданами или с их территории, авиационного топлива для военной авиации правительства Судана, действующей в Дарфуре.	125
12	Санкции в отношении авиации	В связи с использованием Суданскими вооруженными силами на их летательных аппаратах опознавательных знаков Управления гражданской авиации Судана при проведении военных операций рекомендуется, чтобы Комитет рассмотрел, с целью возможного применения, варианты установления запрета на полеты авиации, предусмотренные в докладе под названием «Введение и применение эмбарго на оружие и санкций на поездки лиц и полеты авиации: результаты процесса Бонн-Берлин».	126

Номер	Вопрос	Рекомендация	Пункт
13	Запрет на полеты отдельных авиакомпаний	Группа экспертов рекомендует установить запрет на полеты авиационных компаний “Ababeel Aviation”, “AZZA Transport”, “Badr Airlines”, “Juba Air Cargo”, “Trans Attico” и “United Arabian Airlines” и в этой связи также рекомендует, чтобы все государства приняли меры по отказу в выдаче разрешения на взлет, посадку или пролет над их территорией любых воздушных судов, принадлежащих указанным компаниям, арендуемых, контролируемых или эксплуатируемых ими. Группа далее рекомендует немедленно и полностью закрыть все филиалы этих компаний и запретить руководителям и акционерам этих компаний создавать новые авиакомпании, приобретать или брать в аренду летательные аппараты.	127
14	Сертификация конечного использования	Государства-члены, которые экспортируют и поставляют в Судан оружие, военную технику или материалы, должны требовать от правительства Судана, чтобы оно представляло сертификат конечного использования, в котором указывалось бы главное предполагаемое место использования техники и материалов.	138
15	Укрепление пограничного контроля	Государствам, граничащим с Дарфуром, и другим государствам региона следует оказывать поддержку за счет укрепления потенциала для принятия мер пограничного контроля, а также техническую помощь. Для получения права на такую помощь государства должны продемонстрировать готовность соблюдать эмбарго на поставки оружия и другие соответствующие положения резолюций Совета Безопасности.	139
16	Осуществление региональных инициатив	Совет Безопасности должен рассмотреть и поддержать региональные инициативы, направленные на улучшение положения на границах между Дарфуром и соседними государствами. Например, Совет Безопасности должен потребовать осуществления Трипольского соглашения, заключенного в феврале 2006 года.	140
17	Роль Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в пограничных районах между Чадом и Суданом	В рамках осуществления плана развертывания Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций (ЮНАМИД) Совет Безопасности должен развернуть силы вдоль границы между Чадом и Суданом (на суданской стороне границы) в целях осуществления наблюдения за трансграничным перемещением негосударственных вооруженных групп и любого оружия, военной техники и материалов.	141
18	Обозначение лиц, предоставляющих поддержку негосударственным вооруженным группам	Совет Безопасности или Комитет должен обозначить лиц или организации, которые, по определению Группы или других источников, препятствуют мирному процессу, предоставляя финансовую и/или материально-техническую помощь негосударственным вооруженным группам, в качестве лиц или организаций, на которых распространяется действие мер, предусмотренных в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005).	158–159

Номер	Вопрос	Рекомендация	Пункт
19	Механизмы для блокирования финансовой поддержки	Группа предлагает следующие механизмы для блокирования финансовой и материально-технической поддержки на основе принципов, установленных в 40 рекомендациях и 9 специальных рекомендациях относительно борьбы с финансированием терроризма Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), Венской конвенции, Палермской конвенции против транснациональной организованной преступности и Международной конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с финансированием терроризма 1999 года.	160
20	Обозначение лиц, ответственных за агрессивные военные облеты	Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о включении Командующего Западным округом генерал-майора Мухамеда э-Тахира Аль-Ахарифа в список обозначенных лиц, поскольку он несет ответственность за агрессивные военные облеты в Дарфуре, и о его обозначении в качестве лица, ответственного за действия, препятствующие мирному процессу. Совет Безопасности должен обозначить Командующего Суданскими военно-воздушными силами генерал-лейтенанта Мухамеда Абдель Кадира в качестве лица, на которое распространяется действие мер, предусмотренных в резолюции 1591 (2005).	167–168
21	Запрет на продажу военных самолетов и вертолетов и соответствующих запасных частей	Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о введении эмбарго на продажу и поставки правительству Судана военных самолетов и вертолетов и запасных частей к этим летательным аппаратам, а также их аренду. Или же, Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о введении эмбарго на продажу или поставки правительству Судана самолетов и вертолетов, включая все связанные с ними запасные части и учебную подготовку, которые, как это убедительно продемонстрировала Группа, использовались в ходе агрессивных военных облетов в Дарфуре, в том числе, например, боевых вертолетов Ми-24 и самолетов Ан-26.	169–170
22	Обозначение лиц, препятствующих мирному процессу	(Текст рекомендации см. в основной части доклада)	349
23	Брифинги, проводимые специальными посланниками	Совет Безопасности или Комитет должен предложить специальным посланникам Организации Объединенных Наций и Африканского союза, возглавляющим посредническую деятельность в Дарфуре: а) включать в их брифинги, проводимые для Совета, конкретную информацию о лицах, препятствующих мирному процессу; и/или б) проводить для Комитета специальные брифинги по лицам, препятствующим мирному процессу.	351

Номер	Вопрос	Рекомендация	Пункт
24	Осуществление резолюции 1769 (2007)	Совет Безопасности и/или Комитет должен требовать от любых будущих групп экспертов того, чтобы они представляли конкретную информацию о лицах или государствах-членах, которые препятствуют осуществлению резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности.	352
25	Нарушения прав человека: установление контрольных показателей для их выполнения правительством Судана, ОАС/ММ и другими сторонами	Совет Безопасности и Комитет должны установить практические контрольные показатели для достижения прогресса в деле обеспечения прав человека сторонами в конфликте в Дарфуре, которые стороны будут обязаны выполнить в установленные сроки, с тем чтобы избежать принятия Комитетом в отношении них соответствующих мер/распространения на них соответствующих санкций.	354
26	Роль ЮНАМИД в предотвращении нарушений прав человека в Дарфуре	Осуществление мандата ЮНАМИД, четко изложенного в пункте 15 резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности и предусматривающего принятие необходимых мер по защите гражданских лиц, должно включать в себя предотвращение нарушений международных стандартов в области прав человека, в том числе предотвращение межплеменного насилия, защиту внутренне перемещенных лиц в лагерях по всей территории Дарфура и принятие активных мер по предотвращению агрессивных действий и нападений на мирное население. Кроме того, ЮНАМИД должна предпринять шаги для ареста лиц, подозреваемых в нарушении международных стандартов в области прав человека, в тех случаях, когда правительство Судана не желает или не способно расследовать такие нарушения.	355
27	Информация из других источников, касающаяся нарушений норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека в Дарфуре	С учетом имеющихся у Комитета источников информации, которые определены в подпункте 3(с) резолюции 1591 (2005), Комитет должен предложить Генеральному секретарю, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и другим соответствующим сторонам представлять Комитету информацию, которая может помочь выявить лиц, совершающих нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.	356

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	17
II. Развитие политических событий и обстановки в области безопасности, имеющих отношение к работе Группы	9–27	18
A. Цель	9	18
B. Развитие обстановки в области безопасности в Дарфуре	10–13	18
C. События в деле продвижения мирного процесса и переход к совместной миротворческой операции Организации Объединенных Наций и Африканского союза	14–21	20
D. Отношения между Чадом и Суданом	22–25	22
E. Воздействие конфликта на гуманитарную ситуацию в Дарфуре	26–27	23
III. Программа работы и процедуры работы	28–72	24
A. Программа работы	28–36	24
B. Методология	37–46	25
C. Факторы, затрудняющие работу Группы	47–57	27
D. Взаимодействие с правительством Судана и другими основными сторонами	58–60	29
E. Согласованность резолюции 1591 (2005) с региональными соглашениями и резолюциями Совета Безопасности по Дарфуру	61–69	30
F. Замечания	70–72	32
IV. Контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия	73–127	32
A. Общий обзор	73–74	32
B. Нарушения эмбарго в отношении оружия: поставка/передача оружия и связанных с ним материальных средств негосударственным вооруженным группировкам	75–82	33
C. Нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны правительства Судана	83–114	34
D. Поставка авиационного топлива для военных целей	115–119	48
E. Замечания и рекомендации	120–127	49
V. Меры таможенного и пограничного контроля	128–141	51
A. Общий обзор	128	51
B. Региональный таможенный и пограничный контроль	129–133	51
C. Эмбарго на поставки оружия и международный пограничный контроль	134–137	52
D. Замечания и рекомендации	138–141	53

VI.	Контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций	142–160	54
	А. Общий обзор	142	54
	В. Выводы	143–152	54
	С. Замечания и рекомендации	153–160	56
VII.	Агрессивные военные облеты	161–170	59
	А. Общий обзор	161–162	59
	В. Выводы	163–166	59
	С. Замечания и рекомендации	167–170	63
VIII.	Лица, препятствующие мирному процессу или совершающие нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека	171–356	63
	А. Общий обзор	171	63
	В. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности.	172–218	64
	С. Нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека	219–230	78
	D. Выводы: нарушения норм международного гуманитарного права.	231–323	81
	E. Выводы: нарушения прав человека в Дарфуре.	324–348	103
	F. Замечания и рекомендации	349–356	107

Приложения

I.	Перечень учреждений/лиц, с которыми были проведены консультации	110
II.	Критерии для определения деяний, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу стабильности в Дарфуре и регионе.	113
III.	Серьезные инциденты, связанные с нарушением безопасности, в Дарфуре за период с сентября 2006 года по июль 2007 года	115
IV.	Перечень подтвержденных/неподтвержденных воздушных нападений в Дарфуре за период с сентября 2006 года по июль 2007 года.	116
V.	Каталог исходящей корреспонденции Группы экспертов в адрес государств-членов	119

Диаграммы/фотографии

1.	Число серьезных столкновений/нападений с участием организованных вооруженных групп в Дарфуре в период с сентября 2006 года по июль 2007 года.	20
2.	Сопоставление уровня гуманитарного доступа в Дарфуре в мае 2006 года и в июле 2007 года	23
3.	Самолеты «Фантан А-5» СВС (регистрационные номера 402, 403 и 410) в аэропорту Ньялы, 7 марта 2007 года	35

4. Два снимка вертолета Ми-24 СВС (регистрационный номер 932): наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, 28 января 2007 года; внизу: в аэропорту Эль-Фашира, 26 февраля 2007 года	36
5. Вертолет Ми-24 (регистрационный номер 913): наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, 28 февраля 2007 года; внизу: на военной стоянке в аэропорту в Эль-Фашире, 7 августа 2007 года	37
6. Два снимка вертолета Ми-8 (регистрационный номер 534): наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, 26 февраля 2007 года; внизу: вылет с военной стоянки аэропорта в Эль-Фашире, 6 августа 2007 года	38
7. Количество рейсов в Дарфур с использованием позывных сигналов «Гадир» и «Сахир»	40
8. Самолет Ан-12 (ST-AQE) в аэропорту Эль-Генейны, 28 февраля 2007 года	42
9. Самолет Ан-12 (ST-ASA) перед взлетом на военной стоянке Хартумского международного аэропорта; рядом с ним самолет Ил-76 (ХТ-FCB) компании “AZZA Transport”, 2 августа 2007 года	43
10. Выгрузка военного груза из самолета Ил-76 (ХТ-FCB), аэропорт Эль-Фашира, 13 августа 2007 года	43
11. Самолет Ил-76 (ST-ATH) на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, вместе с самолетом ST-JUA на заднем плане, 15 января 2007 года	47
12. Самолет Ан-12 (ST-ARN) во время разгрузки в Эль-Генейне, 7 августа 2007 года	47
13. Заправка военного боевого вертолета Ми-24 СВС из резервуаров компании «Маттьус петролеум компани» в Эль-Генейне	48
14. Данные о воздушных нападениях, совершенных в штатах Северный, Южный и Западный Дарфур в период с сентября 2006 года по июль 2007 года	60
15. Противопехотные стреловидные поражающие элементы из снаряда, выпущенного с вертолета Ми-24, которые были обнаружены на территории школы в деревне Умм-Раи 10 мая 2007 года	61
16. Подтвержденные и неподтвержденные инциденты, связанные с воздушными нападениями в Дарфуре в период с сентября 2006 года по июль 2007 года	62
17. Число случаев участия сторон в конфликте в значительных инцидентах, связанных с безопасностью, в период с октября 2006 года по июнь 2007 года (за трехмесячные периоды)	65
18. Уничтоженный бронетранспортер МАСС после нападения на сопровождение МАСС 19 августа 2006 года	69
19. Герейда, Южный Дарфур: место засады/нападения на персонал МАСС	70
20. Вверху: самолет Ан-26 (№ 7705/26563) с обозначением “UN” на левом крыле в аэропорту Эль-Фашира 7 марта 2007 года; внизу: тот же самолет в аэропорту Эль-Фашира 27 марта 2007 года	74
21. Самолет Ан-26 (с регистрационным номером 7705 СВС) в Хартумском международном аэропорту 21 июня 2007 года	75
22. Самолет Ан-26 (ST-ZZZ) в аэропорту Эль-Фашира 24 июня 2007 года	76

23.	Сожженные дома в деревне Абу-Сикин.	88
24.	Место массового захоронения вблизи деревни Хилиф, Северный Дарфур, с 23 жертвами нападений, совершенных в ноябре 2006 года.	94
25.	Воронка от бомбы, разорвавшейся на участке между деревнями Умм-Раи и Анка, 10 мая 2007 года.	101

Сокращения

Ан	Тип самолета «Антонов»
ДСР	Движение за справедливость и равенство
Ил	Тип самолета «Ильюшин»
МАСС	Миссия Африканского союза в Судане
МООНВС	Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
НДРР	Национальное движение за реформу и развитие
НДРР/СК	Национальное движение за реформу и развитие/группировка Сиддика Абдулы Карима
НСО	Народные силы обороны
ОАС	Освободительная армия Судана
ОАС/АВ	Освободительная армия Судана/группировка Абдулы Вахида
ОАС/АШ	Освободительная армия Судана/группировка Абдулы Шафи
ОДС/А	Освободительное движение Судана/Освободительная армия Судана
ОДС/А (ММ)	Освободительное движение Судана/Освободительная армия Судана (группировка Минни Минави)
СВС	Суданские вооруженные силы
СФДА	Суданский федеральный демократический альянс
ФНС	Фронт национального спасения
ЮНАМИД	Смешанная операция Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре

I. Введение

1. В своей резолюции 1591 (2005) Совет Безопасности просил Генерального секретаря в консультации с Комитетом, учрежденным той же резолюцией, назначить на период в шесть месяцев Группу экспертов, которая будет содействовать работе Совета и Комитета. Впервые Группа была назначена Генеральным секретарем 30 июня 2005 года. Впоследствии мандат Группы экспертов продлевался три раза, в последнем случае до 29 сентября 2007 года резолюцией 1713 (2006) Совета Безопасности.

2. Настоящий доклад представляется во исполнение требования резолюции 1713 (2006), чтобы Группа представила Совету Безопасности окончательный доклад с выводами и рекомендациями, сосредоточив главное внимание на периоде с 29 сентября 2006 года по 29 августа 2007 года.

3. Задачи Группы в сферах ее деятельности, установленных в ее мандате, вытекают из резолюций Совета Безопасности 1556 (2004), 1591 (2005) и 1672 (2006) и могут быть кратко сформулированы следующим образом:

а) оказание Комитету содействия в контроле за выполнением мер, предусмотренных в пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и в пункте 7 резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся эмбарго на поставки оружия;

б) оказание Комитету содействия в контроле за выполнением мер, предусмотренных в подпунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся целевых санкций в отношении поездов и финансов;

с) представление рекомендаций в отношении мер, которые Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть.

4. Кроме того, в резолюции 1591 (2005) Совет Безопасности назвал Группу в качестве одного из источников предоставления Комитету информации в отношении лиц, которые: а) препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу стабильности в Дарфуре и регионе; б) совершают нарушения международного гуманитарного права и права в области прав человека; с) нарушают эмбарго в отношении оружия; или d) несут ответственность за агрессивные военные облеты.

5. Помимо этих четырех основных направлений реализации ее задач, мандат Группы предусматривает осуществление регулярных поездок в Эль-Фашир и другие районы Судана из ее базы в Аддис-Абебе. Группа обязана также в надлежащих случаях координировать свою деятельность с проводимыми операциями Миссии Африканского союза в Судане (МАСС).

6. В разделах ниже содержатся выводы и рекомендации Группы и изложены процедурные аспекты ее работы. В разделе II описывается развитие политических событий и обстановки в области безопасности, в которой Группа осуществляла свою деятельность. В разделе III излагается ее программа работы и процедуры работы. В разделах IV, VI, VII и VIII содержатся выводы и рекомендации Группы, касающиеся, соответственно, контроля за соблюдением эмбарго в отношении оружия, контроля за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций, агрессивных военных облетов и лиц, которые препятствуют мирному процессу или совершают нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав че-

ловека. В разделе V описываются меры таможенного и пограничного контроля, относящиеся к работе Группы, и меры, предусмотренные в соответствующих резолюциях Совета Безопасности.

7. Группа экспертов хотела бы отметить неоценимый вклад следующих членов Группы, которые входили в ее состав на разных этапах осуществления ее мандата: г-н Деби Прасад Дэш (по июнь 2007 года) и г-н Ясин эль-Айюти (по февраль 2007 года), а также вклад следующих консультантов, которые оказывали помощь в работе Группы: г-н Кристиан Дитрих, г-н Франк Даттон и г-н Ануп Сваруп. Группа также хотела бы отметить отличную работу устного и письменного переводчика г-жи Римы аль-Чик, которая работала с Группой на протяжении всего периода действия ее мандата.

Исправление к предыдущему докладу Группы

8. В предыдущем заключительном докладе, опубликованном в октябре 2006 года, Группа ошибочно назвала источником доклада о проблемах сексуального насилия в отношении женщин Международный комитет Красного Креста; источником указанного доклада является Международный комитет спасения¹. Группа приносит свои извинения за допущенную ошибку.

II. Развитие политических событий и обстановки в области безопасности, имеющих отношение к работе Группы

A. Цель

9. В настоящем разделе представлен краткий обзор развития последних событий в Дарфуре и регионе, которые имеют отношение к мандату и деятельности Группы экспертов, с уделением особого внимания развитию обстановки в области безопасности в Дарфуре, событиям в продвижении мирного процесса и переходу к совместной миротворческой операции Организации Объединенных Наций и Африканского союза, а также развитию отношений между Чадом и Суданом.

B. Развитие обстановки в области безопасности в Дарфуре

10. В период с сентября 2006 года по июль 2007 года динамика обстановки в области безопасности в Дарфуре характеризовалась:

а) вооруженными столкновениями между вооруженными силами правительства Судана, вооруженными группами ополченцев (так называемые группы «джанджавид»), негосударственными вооруженными группировками и иностранными вооруженными элементами;

б) междоусобными спорами и враждой племен (особенно в южных районах Дарфура);

¹ См. S/2006/795, пункт 130.

с) нападениями на персонал Африканского союза, Организации Объединенных Наций и национальных/международных неправительственных организаций;

д) инцидентами против внутренне перемещенных лиц, включая акты притеснения, убийства и изнасилования;

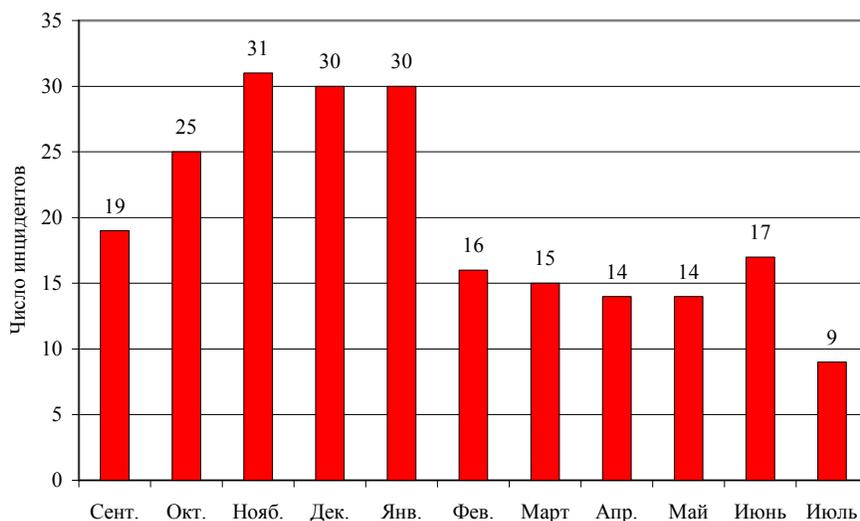
е) бандитскими налетами и разграблением автотранспортных колонн с коммерческими грузами и товарами гуманитарной помощи.

11. В период с сентября 2006 года по июль 2007 года Группа зарегистрировала многочисленные сообщения о серьезных инцидентах в сфере безопасности (главным образом случаи вооруженных столкновений и воздушных нападений) с участием организованных вооруженных групп в Дарфуре. На диаграмме 1 показано число инцидентов, которые имели место каждый месяц на протяжении этого периода. В течение последних трех месяцев 2006 года был отмечен более высокий уровень таких инцидентов по сравнению с каждым из первых четырех месяцев 2007 года. Если в последние три месяца 2006 года многие вооруженные столкновения происходили с участием войск правительства Судана и Фронтом национального спасения (ФНС), то с начала 2007 года и далее наблюдался рост числа вооруженных столкновений между разными племенами и связанными с ними группами ополченцев.

12. Число случаев серьезных вооруженных нападений сократилось, однако при этом повысилось число инцидентов, связанных с похищением/угоном автомобилей, которые совершались негосударственными вооруженными группировками на всей территории Дарфура, особенно случаев похищения персонала и автомобилей гуманитарных организаций. В первой половине 2007 года (январь-июнь) число случаев угона автомобилей в Дарфуре в два раза превысило показатели за тот же период 2006 года (85 случаев в 2007 году по сравнению с 40 случаями в 2006 году). Такие угоны автотранспортных средств зачастую сопровождалась похищением гуманитарного персонала, когда в большинстве случаев число похищенных людей намного превышало количество угнанных автомобилей. В общей сложности в первой половине 2007 года по сравнению с первой половиной 2006 года было отмечено увеличение на 25 процентов случаев нападения на работников и имущество гуманитарных организаций.

13. Несмотря на снижение в целом числа случаев нападения на персонал Организации Объединенных Наций и МАСС с января 2007 года, отмечается рост уровня жестокости и летального исхода таких нападений, особенно на персонал МАСС. За весь период после развертывания МАСС в 2004 году было убито 17 солдат МАСС, однако 10 из них были убиты в 2007 году, причем все, кроме одного из них, были убиты в марте и апреле 2007 года. Эти нападения, наряду с обострением других проблем, привели к существенному свертыванию операций МАСС в Дарфуре.

Диаграмма 1
Число серьезных столкновений/нападений с участием организованных вооруженных групп в Дарфуре в период с сентября 2006 года по июль 2007 года



Источник: данные собраны Группой экспертов из многочисленных проверенных источников.

С. События в деле продвижения мирного процесса и переход к совместной миротворческой операции Организации Объединенных Наций и Африканского союза

14. На начальном этапе мандата Группы (сентябрь 2006 года) политические и дипломатические инициативы в отношении ситуации в Дарфуре были направлены на: а) продвижение и активизацию мирного процесса в целях расширения базы участников мирных переговоров; и б) получение от правительства Судана согласия на переход от операции Африканского союза к миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре. Обе эти инициативы имеют самое непосредственное отношение к работе Группы в том, что касается ее обязанности предоставлять информацию о лицах, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу стабильности.

События в деле продвижения мирного процесса

15. Во второй половине 2006 года стало очевидно, что усилия, направленные на получение согласия группировок, которые первоначально не подписали Мирное соглашение по Дарфуру (включая Движение за справедливость и равенство (ДСР) и Освободительную армию Судана/группировку Абдулы Вахида (ОАС/АВ)), присоединиться к мирному процессу будут безуспешными. В то же самое время неправительственные вооруженные группировки, действующие в Дарфуре, начали распадаться на многочисленные фракции, которые в одних

случаях выступали против этого соглашения, а в других были согласны его признать на определенных условиях. В конце 2006 года и в начале 2007 года усилия были направлены на выработку единой платформы среди группировок, не подписавших это соглашение. С января по май 2007 года были отмечены серьезные попытки объединить эти фракции, однако такие усилия оказались во многом безуспешными.

16. При этом одновременно наблюдался значительный раскол и отсутствие координации в разработке международных и региональных мирных инициатив. Так, по состоянию на май 2007 года Организация Объединенных Наций и Африканский союз предпринимали совместные посреднические усилия, а правительство Ливийской Арабской Джамахирии, правительство Эритреи, правительство Южного Судана и правительство Южной Африки, среди других заинтересованных субъектов, занимались продвижением своих параллельных и порой противоречащих друг другу инициатив.

17. В июле и августе 2007 года произошли два важных события в продвижении мирного процесса — проведение в Триполи второго международного совещания по Дарфуру, состоявшегося 15–16 июля, и созыв совещания в Аруше 3–6 августа, которые позволили добиться прогресса в устранении разрыва в международных инициативах и раскола среди отдельных группировок, не подписавших Мирное соглашение по Дарфуру. Эти события оказали прямое воздействие на работу Группы в деле сбора информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу.

18. На встрече в Триполи, созванной специальными посланниками Африканского союза и Организации Объединенных Наций, участвующие государства и международные организации заявили о завершении этапа согласования «дорожной карты», разработанной посланниками, и высказались за применение единого подхода в осуществлении посреднических усилий под руководством Организации Объединенных Наций и Африканского союза и реализации дополнительных международных инициатив. По результатам этой встречи было опубликовано итоговое коммюнике, в котором указывалось на необходимость рассылки приглашений для участия в новом раунде переговоров к концу августа 2007 года.

19. В период с 3 по 6 августа 2007 года специальные посланники Организации Объединенных Наций и Африканского союза созвали совещание руководителей движений в Дарфуре, итогом которого стала выработка участниками единой платформы при проведении окончательных переговоров по вопросам разделения власти, разделения богатства, создания механизмов обеспечения безопасности, распределения земли/земельных наделов и решения гуманитарных проблем. В этих консультациях приняли участие все основные группировки, не подписавшие Мирное соглашение по Дарфуру, за исключением ОАС/АВ². Группа продолжала полностью отслеживать развитие обстановки в течение и после проведения консультаций в Аруше в целях сбора информации для Комитета.

² На консультациях в Аруше были представлены следующие движения: Движение за справедливость и равенство, Суданский федеральный демократический альянс, Национальное движение за реформу и развитие, Освободительная армия Судана/группировка «За единство», Освободительная армия Судана/группировка Абдулы Шафи и Освободительная армия Судана/группировка Хамиса Абдулы.

Переход к совместной миротворческой операции Организации Объединенных Наций и Африканского союза

20. Отсутствие действенной операции по поддержанию мира и эффективного соглашения о прекращении огня представляет собой два из наиболее серьезных препятствий обеспечению безопасности и достижению мирного урегулирования конфликта в Дарфуре.

21. Получение от правительства Судана согласия безоговорочно принять развертываемую смешанную миссию Африканского союза и Организации Объединенных Наций в Дарфуре привело впоследствии к учреждению Советом Безопасности в его резолюции 1769 (2007) от 31 июля 2007 года смешанной операции в Дарфуре (ЮНАМИД). Любое противодействие или сопротивление развертыванию ЮНАМИД будет представлять собой серьезное препятствие мирному процессу.

D. Отношения между Чадом и Суданом

22. В течение текущего мандата Группы отношения между Чадом и Суданом чередовались периодами трансграничного вторжения государственными войсками и марионеточными силами на территорию друг друга и периодами «разрядки». Отношения между этими двумя государствами складывались под влиянием региональных инициатив, направленных на установление мира и стабильности, и в зависимости от внутренней динамики междоусобной вражды племен внутри Чада и от степени поддержки правительством каждой страны вооруженных оппозиционных групп, действующих против другого государства.

23. Правительство Чада предоставляет на востоке Чада убежище вооруженным оппозиционным группировкам, в том числе ДСР и другим группам, действующим в Дарфуре. Некоторые из этих группировок получают поддержку в виде предоставления им оружия элементами, входящими в состав или подчинение силовых структур в Чаде. Аналогичным образом правительство Судана предоставляет убежище и поддержку чадским вооруженным оппозиционным группам, действующим с территории Дарфура. Еще в начале апреля 2006 года вооруженные элементы, действующие из районов на границе между Суданом и Чадом, предприняли попытку нападения на Нджамену (оказавшуюся безуспешной). Затем в 2006 году были отмечены новые вооруженные вторжения на территорию Чада с территории Судана (Дарфура) с целью нападения на город Адре и другие районы в восточной части Чада.

24. Правительство Ливийской Арабской Джамахирии и правительство Саудовской Аравии выдвинули или провели у себя в стране региональные инициативы, направленные на устранение источника нестабильности в отношениях между Чадом и Суданом, а именно предоставление обеими странами поддержки и убежища марионеточным силам, действующим против другого государства.

25. Ситуация осложняется лояльностью племен режиму Идриса Деби в Чаде и вооруженным оппозиционным группам в Дарфуре, действующим против правительства Судана и являющихся, как и президент Деби, выходцами из того же племени загава.

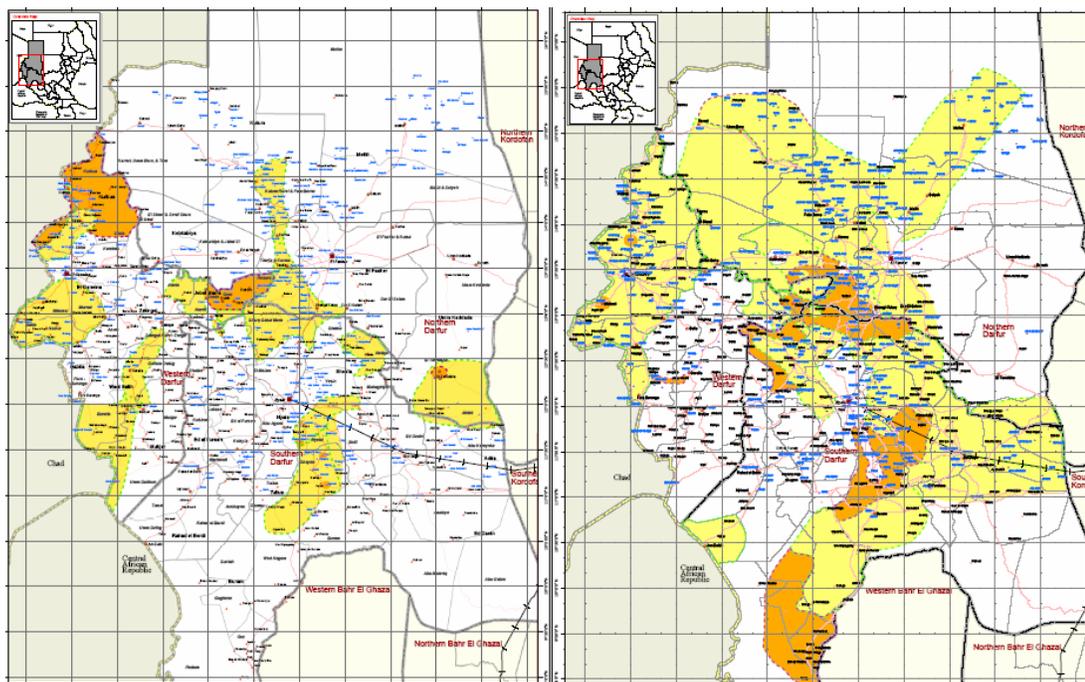
Е. Воздействие конфликта на гуманитарную ситуацию в Дарфуре

26. Продолжение конфликта и низкий уровень безопасности в Дарфуре в целом по-прежнему являются серьезными препятствиями в деле оказания гуманитарной помощи населению Дарфура, прежде всего наиболее уязвимым группам населения, включая женщин, детей, больных и перемещенных лиц. Конфликт вызвал непосредственное перемещение населения, а низкий уровень безопасности, непрекращающиеся столкновения в отдельных районах и участвовавшие случаи нападения на гуманитарный персонал и автоколонны привели к срыву доставки гуманитарной помощи. В период с мая 2006 года по июль 2007 года значительно снизился доступ к пострадавшему населению (см. диаграмму 2).

27. В результате изгнания населения с традиционных земель и угона скота во время нападений перемещенные лица испытывают особые трудности и все больше зависят от гуманитарной помощи для удовлетворения своих основных потребностей.

Диаграмма 2

Сопоставление уровня гуманитарного доступа в Дарфуре в мае 2006 года (левая сторона) и в июле 2007 года (правая сторона). Слегка затемненные районы означают наличие ограниченного гуманитарного доступа, а сильно затемненные районы означают отсутствие гуманитарного доступа



III. Программа работы и процедуры работы

A. Программа работы

28. Группа экспертов собралась в Нью-Йорке в середине декабря 2006 года и приступила к работе в рамках нынешнего мандата. Находясь в Нью-Йорке, Группа участвовала в работе заседания Комитета, состоявшегося 21 декабря 2006 года, а также встречалась с сотрудниками постоянных представительств государств-членов, входящих в состав Совета Безопасности, сотрудниками департаментов Секретариата и специализированных учреждений (см. приложение I). В конце декабря 2006 года члены Группы выехали из Нью-Йорка на свою базу в Аддис-Абебе.

29. По прибытии в Аддис-Абебу Группа сразу же восстановила свою административную базу проведения операций и продолжила подготовку к своей первой миссии в Судан. Ожидая получения от правительства Судана въездных виз, Группа имела возможность встретиться со Специальным посланником Организации Объединенных Наций Яном Элиассоном. Группа выехала в Судан в начале января 2007 года, где она восстановила контакты с соответствующими сотрудниками министерства иностранных дел и канцелярии помощника представителя президента по штатам Дарфура в Хартуме. В ходе той первой миссии Группа побывала во всех трех штатах Дарфура — Северном, Южном и Западном Дарфуре.

30. В феврале 2007 года Группа выезжала с миссией в Чад, где она продолжила свои консультации с представителями ряда министерств, учреждений Организации Объединенных Наций, международных неправительственных организаций и дипломатического корпуса в Нджамене (см. приложение I). Группа также встречалась с представителями нескольких оппозиционных групп в Дарфуре. По возвращении в Аддис-Абебу Группа приступила к подготовке второй миссии в Судан и встречалась со Специальным посланником Африканского союза д-ром Салим Ахмедом Салимом.

31. Члены Группы вернулись в Судан с продолжительной миссией, которая длилась с 12 февраля по 12 марта 2007 года. В ходе этой поездки Группа выезжала в столицы трех штатов — в Эль-Фашир, Ньялу и Эль-Генейну, а также в другие районы в Дарфуре. Члены Группы выезжали также в Женеву, выехав из Хартума и вернувшись в Хартум, в середине февраля 2007 года.

32. В ходе этой миссии в Судан Группа направила Комитету две тематические справки³. Затем 16 марта 2006 года Группа направила свой первый промежуточный доклад. Впоследствии Группа предприняла поездку в Чад со второй миссией, посетив, в частности, восточные районы Чада для встречи с многочисленными дарфурскими оппозиционными группами и негосударственными вооруженными группировками, которые собрались в Абеше и прилегающем к нему районе для проведения переговоров об объединении. Эта поездка способствовала также проведению новых встреч с представителями учреждений Организации Объединенных Наций и международных неправительственных организаций (НПО), действующих в восточных районах Чада (см. приложение I).

³ Справка № 1591P/M4-2/0207 (от 16 февраля 2007 года) и справка № 1591P/M4-3/0307 (от 10 марта 2007 года).

33. В начале апреля 2007 года Группа выехала в Нью-Йорк для проведения среднесрочного брифинга в Комитете, а по пути она остановилась в Лондоне и провела там встречи с представителями дарфурских оппозиционных групп и суданцами, проживающими в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. После выступления с брифингом в Комитете, который состоялся 10 апреля, Группа выехала в Вашингтон, О.К., для проведения встреч и консультаций с представителями различных международных организаций и других учреждений (см. приложение I).

34. В конце апреля 2007 года Группа направилась еще в одну длительную поездку в Судан, в ходе которой она продолжала проводить свои расследования и изучать ситуацию на местах, прежде всего примеры случаев нарушений, выявленных Группой. Во время этой миссии члены Группы выезжали в различные районы Дарфура, в том числе в Умм-Раи, Залингей, Кулбус и Герейду.

35. В начале июня 2007 года Группа выехала в Европу для проведения встреч и консультаций с национальными властями и межправительственными организациями, а также с представителями дарфурской оппозиции и диаспорой (см. приложение I). После этой миссии Группа вновь выехала в Чад (в Нджамену и в Абешу).

36. 14 июня 2007 года Группа направила Комитету свой второй промежуточный доклад. С середины июня по конец августа 2007 года Группа провела три отдельные миссии в Судан, каждый раз выезжая в Хартум и ряд районов в Дарфуре. В конце июля Группа провела еще одну миссию в Чад. Группа также посетила Найроби, где в настоящее время проживают лица, представляющие интерес для Группы. 11 августа 2007 года члены Группы собрались в Аддис-Абебе для написания настоящего доклада.

V. Методология

Общий подход

37. При выполнении своего мандата Группа экспертов применяла технический, фактоустанавливающий подход с целью оградить работу Группы от политических дебатов и платформ. Тем не менее Группа полностью отслеживала развитие событий в политической сфере, имеющих отношение к ее работе (например, отслеживание событий в продвижении мирных процессов, относящихся к установленной в мандате Группы задаче предоставлять информацию о лицах, которые могут препятствовать мирному процессу).

38. В решении своих задач по осуществлению контроля и проведению расследований Группа применяла методологию, включающую следующие элементы: а) изучение имеющейся литературы, документации и данных; б) анализ существующей информации/данных; в) проведение исследований и расследований на местах, включая опросы; г) анализ результатов проведения исследований и расследований на местах; и е) изложение выводов и подготовка рекомендаций.

39. Группа применяла методологию отслеживания процесса, которая позволяет выявить цепочку звеньев того или иного процесса (например, при поставке оружия) путем установления различных ступеней этого процесса и проверки основных участвующих субъектов на основе проведения опросов, исследова-

ний на местах, изучения документов и анализа полученных сведений. Такая методология помогает установить причинно-следственную связь и выявить наличие промежуточных ступеней в такой причинно-следственной связи.

40. Группа использовала процессы триангуляции данных для проверки и подтверждения достоверности собранной ею информации. Группа установила для себя стандарт в области анализа информации, требующий сличения и подтверждения достоверности информации как минимум двумя независимыми и поддающимися проверке источниками. В этой связи Группа приняла к сведению рекомендации в отношении полномочий групп экспертов и механизмов наблюдения, разработанные в рамках стокгольмского процесса по осуществлению целенаправленных санкций⁴.

Принципы работы

41. В своей деятельности Группа по-прежнему руководствуется принципами работы, предусматривающими необходимость обеспечения конфиденциальности, беспристрастности, транспарентности, а также оценку доказательств на основе сбора солидной доказательной базы и построения выводов с учетом «равновесия вероятностей»⁵.

42. Что касается своего внутреннего регламента работы и процесса принятия решений, то в феврале 2007 года Группа единогласно постановила, что она будет руководствоваться следующими правилами. Во-первых, по процедурным или процессуальным вопросам, касающимся ее работы, Группа будет принимать решения большинством голосов ее членов. Во-вторых, в отношении принятия решений по вопросам существа в рамках выполнения порученных ей задач проведения расследований и представления своих докладов Группа будет принимать решения большинством голосов, причем такое большинство должно включать совпадающий голос того эксперта в составе членов Группы, который по роду своей деятельности наиболее плотно соприкасается с рассматриваемым вопросом существа.

Предоставление информации о лицах

43. В своих первых заключительных докладах, подготовленных в рамках осуществления ее предыдущих мандатов (S/2006/65, S/2006/250 и S/2006/795), Группа предоставляла информацию о лицах в конфиденциальных приложениях. В рамках настоящего доклада Группа предоставляет информацию о лицах двумя способами.

44. Во-первых, информация о лицах, которые препятствуют мирному процессу, представляют угрозу стабильности в Дарфуре и регионе, несут ответственность за агрессивные военные облеты или нарушают эмбарго в отношении оружия, содержится в основной части настоящего доклада. С учетом того, что некоторые лица участвуют в проводимых мирных инициативах, но могут также предпринимать действия, которые, по мнению Группы, препятствуют установ-

⁴ Peter Wallensteen et al, eds., *Making Targeted Sanctions Effective: Guidelines for the Implementation of United Nations Policy Options* (Uppsala, Uppsala University Department of Peace and Conflict Resolution, 2003), paras. 66–105.

⁵ Эти принципы работы подробно изложены в предыдущих докладах Группы экспертов (S/2006/65).

лению мира или являются нарушением эмбарго на оружие, Группа рекомендует в отношении одних лиц незамедлительно назвать их имена, а в отношении других лиц рассмотреть вопрос об их возможном включении в список, если эти лица будут продолжать совершать подобные деяния («условное включение в список»).

45. Во-вторых, информация о лицах, которые совершают нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, содержится в конфиденциальном приложении к настоящему докладу. Биографические идентификаторы лиц обеих категорий, если такие имеются, включены в конфиденциальное приложение.

46. Кроме того, в настоящем докладе Группа предоставляет информацию о корпоративных/коммерческих организациях, которые Группа может рекомендовать для включения Комитетом в список.

С. Факторы, затрудняющие работу Группы

47. При выполнении своего мандата Группа сталкивалась с рядом трудностей, мешающих ее работе, среди которых наиболее острые проблемы излагаются ниже.

Безопасность и поездки/доступ

48. Низкий уровень безопасности в Дарфуре порой ограничивал возможности совершения Группой поездок в конкретные районы в нужное время. В этой связи Группа проводила свои миссии, руководствуясь указаниями Департамента безопасности и охраны Организации Объединенных Наций. В целом, ограничения на поездки Группы были вызваны соображениями безопасности и охватывали лишь ограниченный период времени. Тем не менее в течение действия ее мандата Группа не смогла выехать в несколько районов, представляющих интерес для Группы, в том числе в Сирбу в Западном Дарфуре и в район Дохо (восточный Джебель-Марра).

49. Некоторые районы в Дарфуре являются труднодоступными, если ехать по дороге, из-за отсутствия безопасности, сложной местности и плохого состояния дорог и трактов, особенно в сезон дождей (июль-август). В ходе многочисленных миссий на места Группа выезжала в отдаленные или недоступные районы на вертолете Организации Объединенных Наций.

Поездки в Судан и другие государства региона

50. В период с января по март 2007 года правительство Судана выдало членам Группы многоразовые въездные визы сроком действия три месяца (у разных членов Группы срок истекал в период между апрелем и июнем 2007 года). После представления Группой своего первого промежуточного доклада и проведения среднесрочного брифинга в Комитете в апреле 2007 года контактный сотрудник в министерстве иностранных дел сообщил Группе (после направления Группой нескольких запросов об уточнении) о том, что правительство Судана решило вернуться к прежней практике выдачи членам Группы по их просьбе одноразовых въездных виз. Отказ правительства Судана выдавать многоразовые визы после мая 2007 года затруднял поездки Группы в Судан и из Судана.

Рекомендация 1**Выдача многокоризовых въездных виз для поездок в Судан**

51. Совет Безопасности должен обратиться к правительству Судана с просьбой выдавать Группе экспертов и другим членам ее расширенного состава многокоризовые въездные визы со сроком действия на весь период продолжительности мандата Группы.

52. Группа направляла в адрес нескольких государств региона письма с просьбой о предоставлении информации в целях содействия выполнению ее мандата и с предложениями посетить соответствующие страны в целях получения информации и более детального обсуждения ее работы. Группа наметала совершить поездки в Египет, Кению, Ливийскую Арабскую Джамахирию, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовскую Аравию, Центральноафриканскую Республику и Эритрею. Группа совершила поездки в Кению и Объединенные Арабские Эмираты и получила всестороннюю помощь от властей в этих странах.

53. На момент написания настоящего доклада Группа еще не получила ответа от правительств Саудовской Аравии и Центральноафриканской Республики. Кроме того, несмотря на неоднократные просьбы, обращенные в адрес Египта и Эритреи, ей не удалось согласовать или получить от соответствующих властей определенный ответ по поводу содействия совершению намеченных поездок. В случае с Ливийской Арабской Джамахирией Группа в начале 2006 года вновь обратилась с просьбой разрешить поездку в эту страну, однако она не получила от правительства Ливийской Арабской Джамахирии ответа, подтверждающего возможность такого визита. Группа считает, что невозможность совершения поездок в Ливийскую Арабскую Джамахирию, Египет и Эритрею является серьезным фактором, затрудняющим ее работу.

Рекомендация 2**Совершение Группой экспертов поездок в Ливийскую Арабскую Джамахирию, Египет и Эритрею**

54. В случае продления мандата Группы экспертов Совет Безопасности/Комитет должны обратиться к правительствам Ливийской Арабской Джамахирии, Египта и Эритреи с просьбой содействовать осуществлению Группой экспертов поездок в эти страны.

Кадровые проблемы

55. В начале действия мандата Группа имела в своем составе пять экспертов. Один эксперт в составе членов Группы не смог выполнять свои функции после февраля 2007 года и не был заменен. Еще один эксперт не смог продолжить участие в работе Группы после начала июня 2007 года и был заменен в конце июля 2007 года консультантом. С самого начала Группа предполагала и просила Секретариат Организации Объединенных Наций пригласить на работу двух консультантов для оказания помощи в выполнении ее мандата. Один консультант был нанят сразу же в начале действия мандата Группы, а второй консультант был приглашен в июле 2007 года.

Получение ответов на просьбы о предоставлении информации

56. В рамках выполнения своей работы Группа постоянно запрашивала информацию у государств-членов этого региона и за его пределами. Если одни государства проявляют полное сотрудничество и направляют свои ответы на запросы Группы о предоставлении информации, то другие государства либо не отвечают на запросы Группы, либо предоставляют не всю запрошенную информацию. Такое обстоятельство серьезно затрудняет работу Группы. В приложении V к настоящему докладу содержится каталог исходящей корреспонденции в адрес государств-членов и указатель получения ответов.

Рекомендация 3

Ответы на запросы Группы экспертов о предоставлении информации

57. Совет Безопасности/Комитет должны призвать государства-члены, которые не отвечают на запросы Группы экспертов о предоставлении информации или которые предоставили неполную информацию, предоставить запрашиваемую информацию Группе или прямо Комитету.

D. Взаимодействие с правительством Судана и другими основными сторонами

Сотрудничество с правительством Судана

58. В течение первых пяти месяцев своей работы в регионе (январь-май 2007 года) Группа получала от правительства Судана довольно эффективную помощь в таких вопросах, как выдача многоразовых въездных виз; содействие в организации встреч в Хартуме; и предоставление информации. Тем не менее в мае 2007 года и далее уровень сотрудничества стал снижаться в результате отказа со стороны правительства в выдаче Группе многоразовых въездных виз, неудовлетворения просьб Группы правительством о содействии организации важных встреч и введения правительством более официальных и сложных процедур направления запросов и получения информации⁶.

59. Кроме того, в критические моменты правительство не предоставляло помощь Группе. Так, правительство Судана отказалось содействовать в организации встреч с некоторыми ключевыми субъектами (например, с Командующим Суданскими военно-воздушными силами), не установило механизмы содействия осуществлению поездок или проведению Группой осмотров военных объектов и не предоставило все полетные журналы о движении самолетов в аэропортах Дарфура, несмотря на заверения о том, что такая информация будет предоставлена.

Взаимодействие с другими основными субъектами

60. Группа получала всестороннюю и эффективную помощь со стороны Миссии Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) в Хартуме и в Дарфуре. Миссия обеспечивала практически все потребности Группы в транспортных средствах. Важную роль в успешной работе Группы играла также

⁶ С начала мая 2007 года и далее многие представители правительства Судана стали направлять просьбы Группы в так называемый «координационный механизм».

МАСС. Сотрудники МАСС в штабе ее вооруженных сил оказывали содействие в организации встреч с командованием сил в ее секторах на территории Дарфура и предоставляли Группе необходимую информацию. В ходе четырех поездок Группы в Нджамену и восточные районы Чада большую помощь в ее работе оказывала Программа развития Организации Объединенных Наций.

Е. Согласованность резолюции 1591 (2005) с региональными соглашениями и резолюциями Совета Безопасности по Дарфуру

61. При выполнении своей работы Группа выявила ряд сфер, в которых положения резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005) Совета Безопасности соприкасаются или частично пересекаются с положениями других резолюций Совета Безопасности или соглашений. В ряде случаев такие области соприкосновения могут потребовать разъяснений со стороны Совета Безопасности и/или Комитета.

Резолюция 1769 (2007) Совета Безопасности

62. В пункте 9 своей резолюции 1769 (2007) о санкционировании и учреждении Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре Совет Безопасности постановил, что

«...ЮНАМИД должна осуществлять контроль на предмет присутствия в Дарфуре в нарушение соглашений и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), любого оружия или связанных с ним материальных средств».

63. Кроме того, в подпункте 5(а) резолюции 1769 (2007) Совет Безопасности постановил, что ЮНАМИД не позднее октября 2007 года создаст первоначальный оперативный потенциал, а в подпункте 5(с) Совет постановил, что ЮНАМИД в ближайшее по возможности время, но не позднее 31 декабря 2007 года примет на себя полномочия от МАСС.

64. В записке в адрес Группы экспертов от 7 августа 2007 года Председатель Комитета просил предоставить информацию о том, как Группа намеревается осуществлять координацию своей работы с ЮНАМИД с учетом вышеупомянутого решения.

65. Во время написания настоящего доклада не было известно, будет ли мандат Группы экспертов продлен после 29 сентября 2007 года и если будет, то на каких условиях. С учетом этого приводимые ниже замечания и рекомендации составлены исходя из сценария, предусматривающего продление Советом Безопасности срока действия мандата Группы:

а) в настоящее время Группа экспертов имеет с МООНВС соглашение о запросе/предоставлении информации (которое было достигнуто в октябре 2005 года). Группа экспертов должна будет начиная с октября 2007 года заключить аналогичные соглашения с ЮНАМИД;

б) ЮНАМИД будет не в состоянии «осуществлять контроль на предмет присутствия в Дарфуре в нарушение соглашений и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), любого оружия или связанных с ним материальных

средств»⁷, если она не сможет установить источник поступления такого оружия, поскольку присутствие в Дарфуре оружия или связанных с ним материальных средств само по себе не является нарушением согласно положениям резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005) Совета Безопасности;

с) в настоящее время согласно своему мандату Группа должна координировать свою деятельность с проводимыми операциями МАСС. Можно предположить, что с передачей МАСС своих полномочий ЮНАМИД Группа должна будет продолжать, особенно после 31 декабря 2007 года, осуществлять координацию своей деятельности с проводимыми операциями ЮНАМИД;

d) ЮНАМИД могла бы сосредоточить свои усилия в деле осуществления резолюции 1556 (2004) на сборе информации, которая могла бы затем анализироваться Группой экспертов.

Рекомендация 4

Взаимодействие Группы экспертов и ЮНАМИД

66. Совет Безопасности должен предложить ЮНАМИД регулярно предоставлять любой будущей группе экспертов имеющуюся в ее распоряжении информацию или полученные сведения о присутствии в Дарфуре военной техники и материалов или о переброске в Дарфур такой техники и материалов.

Рекомендация 5

Дополнительные процедуры уведомления/утверждения поставок для целей соблюдения эмбарго на оружие

67. Совет Безопасности должен установить дополнительные исключения из сферы применения положений резолюции 1591 (2005), разрешающие другим сторонам, кроме правительства Судана и негосударственных вооруженных группировок, действующих в Дарфуре, осуществлять перемещение в Дарфур военной техники и поставки в поддержку деятельности ЮНАМИД и осуществления резолюции 1769 (2007).

Триполийское соглашение, достигнутое в феврале 2006 года

68. В начале 2007 года Группа видела и зарегистрировала присутствие в Западном Дарфуре военных самолетов из Ливийской Арабской Джамахирии, которые используются, как утверждается, для материально-технического обеспечения ливийских войск, дислоцированных в Дарфуре в порядке осуществления Триполийского соглашения, подписанного в феврале 2006 года. С сугубо технической точки зрения, переброска такой военной техники и поставок материалов представляет собой нарушение положений резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, хотя подобные поставки явно не носят такого характера.

Рекомендация 6

Процедуры уведомления/утверждения поставок для целей осуществления региональных соглашений

69. Совет Безопасности должен установить дополнительные процедуры уведомления или утверждения поставок по аналогии с процедурами, установлен-

⁷ См. резолюцию 1769 (2007) Совета Безопасности, пункт 9.

ными в пункте 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, для получения разрешения на перемещение в Дарфур военной техники и поставок материалов, которые необходимы для осуществления региональных или других соглашений, одобренных Советом Безопасности (например, Триполийского соглашения, подписанного в феврале 2006 года).

Г. Замечания

70. В настоящем разделе содержатся общие замечания и рекомендации в отношении работы Группы и ее докладов Комитету.

Рекомендация 7

Промежуточные доклады Группы экспертов

71. В течение нынешнего мандата Группа экспертов представила Комитету два промежуточных доклада (в марте и июне 2007 года). Группа рекомендует направлять, при любом будущем мандате, правительству Судана промежуточные доклады в случае, если они не будут издаваться в качестве открытых документов Совета Безопасности.

Рекомендация 8

Поездка делегации Комитета в Дарфур

72. С учетом практических предложений, одобренных Советом Безопасности в 1999 году (S/1999/92), делегация Комитета может пожелать рассмотреть вопрос о совершении поездки/миссии в Дарфур и в восточные районы Чада.

IV. Контроль за соблюдением эмбарго в отношении оружия

А. Общий обзор

73. В течение отчетного периода Группа собрала и получила информацию, свидетельствующую о том, что правительство Судана, а также отдельные лица и правительства иностранных государств, поддерживающие те или иные отдельные многочисленные негосударственные вооруженные группировки, продолжают переправлять в Дарфур оружие, боеприпасы и транспортные средства.

74. Группа проводит свои расследования при одинаковом отношении ко всем сторонам, на которые распространяются положения резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005) Совета Безопасности. Группа довела до сведения всех сторон, что:

а) некоторые положения эмбарго на оружие касаются исключительно негосударственных вооруженных группировок (положения резолюции 1556 (2004) на период с июля 2004 года по 29 марта 2005 года);

б) некоторые положения касаются всех сторон в конфликте в Дарфуре (положения резолюции 1556 (2004), дополненные резолюцией 1591 (2005));

в) некоторые положения касаются исключительно правительства Судана (положения пункта 7 резолюции 1591 (2005), устанавливающие требование заблаговременного получения разрешения Комитета).

В. Нарушения эмбарго в отношении оружия: поставка/передача оружия и связанных с ним материальных средств негосударственным вооруженным группировкам

75. Группа старалась получить информацию о возможной поставке негосударственным вооруженным группировкам оружия и боеприпасов отдельными государствами-членами или с помощью частных лиц/компаний, действующих в этих странах. Были проведены встречи со старшими должностными лицами военных ведомств и правительственных учреждений, и соответствующим государствам-членам были направлены письма, а также, при необходимости, повторные письма. Во многих случаях Группа не получила ответов (см. приложение V). В некоторых ответах не была предоставлена запрошенная информация.

76. Правительство Судана предоставило Группе упаковочные листы с указанием порядковых номеров автоматов Калашникова типа АК-47. Согласно сообщениям, эти упаковочные листы были захвачены у одной негосударственной вооруженной группировки после ее столкновения с Суданскими вооруженными силами (СВС).

77. Копии упаковочных листов были переданы внешним техническим экспертам на экспертизу. По их мнению, эти упаковочные листы, по всей вероятности, поступили из Российской Федерации, однако по ним нельзя было определить конкретный оружейный завод, оружейный склад или упаковочную фабрику. Это оружие и относящиеся к нему приспособления (штык, переносной ремень, магазины для патронов, инструмент для чистки и т.п.) были упакованы в мае 2006 года и прошли контроль ОТК на упаковочной фабрике.

78. В первоначальной корреспонденции, направленной Группой в адрес правительства Российской Федерации, указывалось на то, что серийные номера могут принадлежать одному конкретному оружейному заводу, и содержалась просьба о предоставлении дополнительной информации по этим серийным номерам. В полученном ответе отрицалась какая-либо принадлежность к указанному заводу. Цель направления таких писем состояла в том, чтобы помочь Группе определить непосредственных поставщиков оружия для этой негосударственной вооруженной группировки. В последующем письме вместе с копией двух упаковочных листов содержалась просьба об оказании содействия в определении фабрики, на которой производилась упаковка этого оружия, а также о предоставлении информации в отношении закупщика и/или экспортера. На момент написания настоящего доклада ответ еще не поступил (см. приложение V).

79. Во время поездки Группы в Чад в июле 2007 года конфиденциальные источники информации Группы подтвердили, что упаковочные листы были частью партии оружия, полученной Адамом Бахитом, командиром одной негосударственной вооруженной группировки, от Халила Ибрагима Мохаммеда, руководителя ДСР, несколько месяцев назад в Северном Дарфуре.

80. Группа провела расследования сообщений о закупке Движением за справедливость и равенство (ДСР) свыше 3000 автоматов АК-47, 3 ракетных пусковых установок неизвестной модели и неизвестное количество 23-мм зенитных орудий. Эти вооружения, как предполагается, были закуплены в одном из государств-членов, с которым Группа установила контакт с целью получения более

подробной информации, и Группа будет ждать ответа до направления в Комитет дополнительной информации. Предполагается также, что эти вооружения были переправлены через Эритрею, откуда они были переброшены по воздуху в Нджамену и затем в восточные районы Чада для доставки отрядам ДРС. Поездка Группы в Асмэру для встречи с официальными представителями правительства Эритреи и выяснения вопросов, касающихся этих сообщений, не состоялась, поскольку правительство Эритреи не смогло оказать содействие в этом вопросе.

81. Группа встречалась с руководителями нескольких негосударственных вооруженных группировок, руководящими работниками правительства Чада, а также с представителями дипломатического корпуса в Нджамене в ходе своих четырех миссий в Чад. Во время этих встреч Группа стремилась получить информацию о физических или юридических лицах, которые могут поставлять вооружения и связанные с ними материальные средства негосударственным вооруженным группировкам, действующим в восточных районах Чада или в Дарфуре. Результаты проведенных опросов, подтвержденные другими источниками информации за пределами Чада, свидетельствуют о том, что важную роль в оказании поддержки негосударственным вооруженным группировкам играет Дауса Деби, который оказывает посреднические услуги или непосредственно доставляет оружие и военные транспортные средства.

82. Правительство Судана показало Группе несколько единиц оружия, которое якобы было захвачено у Фронта национального спасения в Дарфуре. Некоторые виды этого оружия были изготовлены компанией под названием “Israel Weapon Industries”, которая базируется в Израиле. Это оружие включало автоматы «Тавор» и «Галиль». В марте 2007 года Группа направила правительству Израиля письмо с просьбой предоставить информацию, которая могла бы помочь Группе проследить движение этого оружия из компании-изготовителя “Israel Weapon Industries”. На момент написания настоящего доклада ни от компании, ни от правительства Израиля не было получено никакого ответа.

С. Нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны правительства Судана

83. На протяжении всего периода действия мандата Группы правительство Судана продолжало перебрасывать в Дарфур по воздуху, в частности в аэропорты в Эль-Генейне, Ньяле и Эль-Фашире, стрелковое оружие, тяжелые вооружения, боеприпасы и другую военную технику.

Переброска военных самолетов в Южный Дарфур

84. 16 февраля 2007 года Группа направила в Комитет справку о переброске в аэропорт в Ньяле, Южный Дарфур, в начале января 2007 года⁸ двух штурмовиков «Фантан А-5» (регистрационные номера 402 и 403) Суданских вооруженных сил. Впоследствии в тот же аэропорт был переброшен еще один самолет «Фантан А-5» (регистрационный номер 410), который был замечен Группой 26 февраля и 7 марта 2007 года (см. фото 3).

⁸ Справка № 1591P/M4–2/0207.

Фото 3

Самолеты «Фантан А-5» СВС (регистрационные номера 402, 403 и 410)
в аэропорту Ньялы, 7 марта 2007 года



85. Журналы записи полетов в аэропорту Ньялы, предоставленные правительством Судана, свидетельствуют о том, что в этот аэропорт прибыли два из названных самолетов А-5 11 января 2007 года из Эль-Обейды, а третий самолет прибыл 30 января из Вади Сайидны.

86. Несмотря на то, что 26 февраля 2007 года правительство Судана задним числом направило в адрес Комиссии по прекращению огня Африканского союза уведомление о переброске артиллерийских орудий и военных самолетов в Дарфур, оно не направило заблаговременно просьбу в Комитет дать разрешение на перемещение такой военной техники, как того требует пункт 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

Переброска и использование военных ударных вертолетов в Дарфуре

87. Группа видела, как ударные вертолеты Ми-24 правительства Судана, базирующиеся в Дарфуре, совершают регулярные полеты. Группа видела переброску нескольких таких вертолетов из аэропорта Эль-Фашира в Северном Дарфуре и была информирована об их переброске в аэропорт Ньялы в Южном Дарфуре. На протяжении всего периода действия мандата Группы в Дарфуре одновременно находилось в среднем восемь вертолетов Ми-24 СВС.

88. Тем не менее один из этих вертолетов (регистрационный номер 932) был дислоцирован в Хартуме в январе 2007 года, а в период с 28 января по 26 февраля 2007 года был перебросен в Эль-Фашир (см. фото 4). Еще один вертолет Ми-24 СВС (регистрационный номер 913) был замечен и зарегистрирован Группой в Хартумском международном аэропорту 28 февраля 2007 года, а впоследствии 7 августа 2007 года он был замечен в Эль-Фашире (см. фото 5).

Фото 4

Два снимка вертолета Ми-24 СВС (регистрационный номер 932)
Наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту,
28 января 2007 года

Внизу: в аэропорту Эль-Фашира, 26 февраля 2007 года

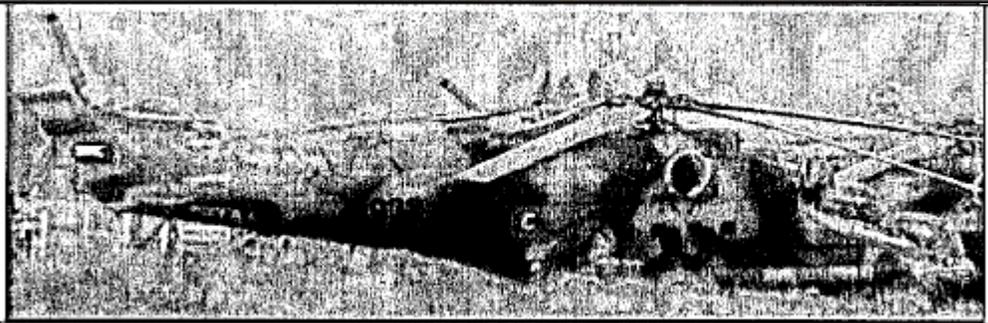


Фото 5

Вертолет Ми-24 (регистрационный номер 913)

**Наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту,
28 февраля 2007 года**

Внизу: на военной стоянке в аэропорту в Эль-Фашире, 7 августа 2007 года



89. Несколько источников информировали Группу о том, что Суданские вооруженные силы используют или нанимают по контракту иностранного инструктора по пилотированию вертолетов Ми-24 для обучения суданских экипажей Ми-24 в Эль-Фашире. Источники отметили, что этот человек имеет украинское гражданство, работает инструктором Суданских вооруженных сил в течение нескольких лет, носит суданскую военную форму без отличительных знаков, когда находится на военной стоянке в аэропорту Эль-Фашира. Группа направила его имя правительству Украины и просила предоставить дополнительную информацию в отношении этого лица.

90. Управление гражданской авиации Судана помогло Группе получить доступ к журналам полетов аэропортов в Эль-Фашире, Ньяле и Эль-Генейне за различные периоды времени в рамках срока действия ее мандата⁹. Группа использовала извлеченную из полетных журналов информацию для выявления возможных нарушений эмбарго на оружие. В журналах имеется несколько записей, регистрирующих прибытие в Дарфур вертолетов Ми-24 СВС. Вертолеты имеют позывной сигнал СВС «Шукран». В журналах содержится подробная информация о прибытии девяти вертолетов Ми-24 СВС в дарфурские аэропор-

⁹ Правительство Судана отказалось предоставить Группе журналы полетов в Дарфуре после середины февраля 2007 года.

ты в период с сентября 2006 года по февраль 2007 года. Прибытие вертолетов Ми-24 в Дарфур было зарегистрировано 2 сентября, 5 октября, 20 октября, 22 октября и 24 декабря 2006 года и 24 января, 29 января, 4 февраля и 12 февраля 2007 года. В полетных журналах Хартумского международного аэропорта отмечается, что два вертолета, направленные в Дарфур в январе 2007 года, вылетели из Хартума.

91. Группа установила, что Суданские вооруженные силы дислоцируют свои вертолеты Ми-24 в основном в Хартуме, и сделала вывод, что переброска в Дарфур этих вертолетов без получения предварительного разрешения Комитета представляет собой нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. Предоставление технической помощи и проведение обучения в связи с использованием военной техники и материальных средств также представляет собой нарушение резолюции 1591 (2005).

92. Группа также видела и зарегистрировала переброску в Дарфур покрашенного в защитный цвет вертолета Ми-8 СВС (регистрационный номер 534). Группа видела этот вертолет в Хартумском международном аэропорту в феврале 2007 года и впоследствии зарегистрировала его использование в аэропорту Эль-Фашира в августе 2007 года (см. фото 6). Группа считает, что переброска этого военно-транспортного/ударного вертолета в Дарфур без получения предварительного разрешения Комитета является нарушением пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

Фото 6

Два снимка вертолета Ми-8 (регистрационный номер 534)

Наверху: на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, 26 февраля 2007 года

Внизу: вылет с военной стоянки аэропорта в Эль-Фашире, 6 августа 2007 года



Грузовые рейсы в Дарфур с поставками грузов для воинских подразделений и полиции

93. Группа экспертов собрала информацию и получила ряд сообщений о переброске правительством Судана в три главных аэропорта Дарфура: в Эль-Фашире, Ньяле и Эль-Генейне оружия, военной техники и материалов. Многие из этих сообщений невозможно было подтвердить ни самой Группой, ни другими источниками из-за строгого режима безопасности в отношении наблюдения за военной деятельностью в этих аэропортах или просмотра их документации. Тем не менее Группа смогла подтвердить с помощью двух очевидцев, что в марте 2007 года в Эль-Генейне разгрузался потерпевший аварию самолет Ан-12. Группа также получила фотографию еще одного самолета Ан-12, из которого в июле 2007 года в Эль-Генейне осуществлялась разгрузка, как подозревается, военной техники.

94. Группа сделала снимки разгрузки из самолета Ил-76 в Ньяле военного снаряжения неизвестного характера и подтвердила доставку запрещенных материальных средств другим самолетом Ил-76 в Эль-Фашир в августе 2007 года. Эти данные дополнительно подтверждают выводы расследований, проведенных Группой в течение периодов действия ее предыдущих мандатов, когда Группа сфотографировала в июле 2006 года выгрузку из самолета Ил-76 автомобилей «пикап» с установленными на них легкими пулеметами. Несколько источников информировали Группу о том, что рейсы в Дарфур с грузом оружия, боеприпасов и связанных с ними материальных средств, выполняемые по поручению правительства Судана, обычно предназначены для суданской армии или суданской полиции.

95. Группа экспертов получила доступ к полетным журналам в аэропортах Эль-Фашира, Ньялы и Эль-Генейны в Дарфуре и в Хартумском международном аэропорту с охватом разных периодов времени в рамках действия ее мандата¹⁰. Группа изучила все рейсы самолетов в Дарфур с позывными сигналами «Гадир» и «Сахир», которые выделены для рейсов самолетов, перевозящих грузы соответственно для суданской армии и суданской полиции. С сентября 2006 года до конца июля 2007 года в полетных журналах имеются подробные записи 409 рейсов, прибывших в Дарфур с грузами для суданской армии и суданской полиции, в том числе 371 рейс с позывными сигналами «Гадир» и 38 рейсов с позывными сигналами «Сахир». Максимально возможная общая вместимость груза в этих зарегистрированных гражданских транспортных самолетах, приземлившихся в Дарфуре, составляет порядка более 13 000 тонн.

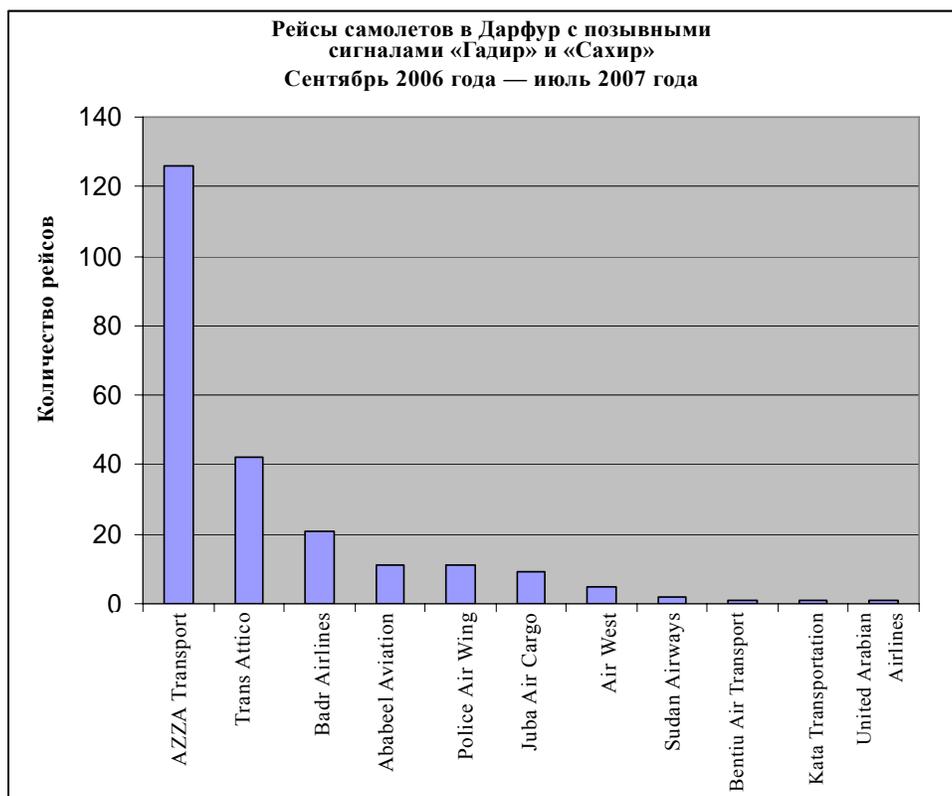
96. Группа отметила, что многие записи в этих полетных журналах не указывают регистрационные номера самолетов, а обозначают такие полеты лишь позывными армейскими или полицейскими сигналами. Тем не менее в записях других полетных журналов указывается индивидуальный гражданский регистрационный номер самолета, который позволяет определить гражданскую авиационную компанию, сдавшую свой самолет в аренду военному ведомству или полиции. Несмотря на то, что позывной сигнал закрепляется обычно за одним конкретным самолетом или отдельной компанией, Группа выделяла только те

¹⁰ Полетные журналы по Дарфуру охватывают только период до середины февраля 2007 года, а полетные журналы Хартумского международного аэропорта охватывают период с декабря 2006 года до конца июля 2007 года и имеют значительные пробелы в несколько недель.

рейсы, в отношении которых в полетных журналах имелись четкие записи регистрации самолета. Из 409 рейсов прибытия, имеющих позывные сигналы «Гадир» или «Сахир», в полетных журналах имеются конкретные записи гражданских регистрационных номеров 230 самолетов, которые находятся в собственности, аренде или эксплуатации 10 суданских компаний гражданской авиации и авиационного подразделения суданской полиции. На диаграмме 7 ниже приводятся подробные сведения о деятельности шести таких компаний и полицейского авиационного подразделения.

Диаграмма 7

Количество рейсов в Дарфур с использованием позывных сигналов «Гадир» и «Сахир»



Источник: полетные журналы Управления гражданской авиации Судана.

Транспортная компания “AZZA Transport”

97. Записи в полетных журналах, предоставленных Группе экспертов, свидетельствуют о том, что самолеты, принадлежащие компании “AZZA Transport”, совершили в течение рассматриваемого периода 126 рейсов военного назначения в Дарфур¹¹. Кроме того, компания “AZZA Transport” брала в аренду самолеты у других компаний, в частности у компании “United Arabian Airlines” и компании “Trans Attico”, для совершения определенного числа рейсов военного назначения.

98. Группа собрала доказательства о том, что самолеты, принадлежащие или взятые в аренду компанией “AZZA Transport”, перевозили оружие в Дарфур, предназначенное для Суданских вооруженных сил, в нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. Группа запросила документацию на все рейсы компании “AZZA Transport” в Дарфур в попытке определить характер груза, доставленного военными рейсами. Управляющий директор компании “AZZA Transport” информировал Группу 12 августа 2007 года о том, что самолеты, принадлежащие его компании или взятые в аренду, никогда не перевозили оружие в Дарфур и что рейсы с военными позывными сигналами имели на своем борту незапрещенные материалы, предназначенные для Суданских вооруженных сил. Представитель компании “AZZA Transport” далее информировал Группу о том, что самолеты его компании доставляли запчасти для реактивных самолетов СВС в Ньяле, а это тоже является нарушением резолюции 1591 (2005).

99. 24 февраля 2007 года самолет Ан-12 с опознавательными знаками ST-AQE, который принадлежит компании “United Arabian Airlines” и эксплуатируется компанией “AZZA Transport”, совершил перелет из Хартума в аэропорт Эль-Генейны, где он потерпел крушение в 09 ч. 09 м. Очевидцы, опрошенные Группой, заявили, что большинство пассажиров были военнослужащими. Помимо пассажиров на борту самолета находились две гаубицы и 40–50 деревянных ящиков оливкового цвета, в которых, как подозревалось, было оружие и боеприпасы. Груз разгружался на следующий день после катастрофы под руководством военнослужащих СВС, которые продолжали охранять самолет на протяжении всей следующей недели. Представитель компании “AZZA Transport”, который был опрошен Группой 12 августа 2007 года, подтвердил, что этот рейс был зафрахтован Суданскими вооруженными силами.

100. О доставке артиллерийских орудий сообщается также в уведомлении правительства Судана в адрес Африканского союза, которое было получено 26 февраля 2007 года. Касается ли это письмо указанной техники, неизвестно.

¹¹ В полетных журналах чаще всего упоминаются: самолет Ил-76 с опознавательными знаками XT-FCB (серийный номер 1023408265), самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-APS (серийный номер 1023409316) и самолет Ан-12 с опознавательными знаками ST-ASA (серийный номер 402010).

Фото 8
Самолет Ан-12 (ST-AQE) в аэропорту Эль-Генейны, 28 февраля 2007 года



101. Согласно записям полетных журналов по Дарфуру и Хартумскому международному аэропорту самолет компании “AZZA Transport” Ан-12 с опознавательными знаками ST-ASA (см. фото 9) совершил в Эль-Генейну из аэропорта за пределами Дарфура 57 рейсов с позывными сигналами «Гадир». Группа получила несколько сообщений о том, что этот самолет доставлял в Эль-Генейну военные материалы, которые включали деревянные ящики, содержавшие, как подозревается, оружие и боеприпасы, а также военные транспортные средства. Такие случаи имели место 16 декабря и 17 декабря 2006 года и 23 января, 3 февраля, 6 февраля и 16 июля 2007 года, т.е. в те дни, когда самолет совершал рейсы из Хартума в Эль-Генейну. Этот самолет продолжает летать исключительно с военной стоянки Хартумского международного аэропорта и имеет позывной сигнал «Гадир 201», который в течение июня и июля 2007 года оставался одним из самых активных военных позывных сигналов у рейсов из Хартума в Дарфур.

Фото 9

Самолет Ан-12 (ST-ASA) перед взлетом на военной стоянке Хартумского международного аэропорта; рядом с ним самолет Ил-76 (XT-FCB) компании “AZZA Transport”, 2 августа 2007 года



102. Один из самолетов Ил-76 компании “AZZA Transport” имеет буркинийские опознавательные знаки XT-FCB, и Группа заметила, что этот самолет постоянно паркуется на военной стоянке Хартумского международного аэропорта. В сентябре-октябре 2006 года самолет совершил 13 рейсов в Дарфур с позывными сигналами «Гадир», и, по записям полетных журналов Хартумского международного аэропорта, он продолжал использоваться для полетов с позывными сигналами «Гадир» в апреле 2007 года. Этот самолет летал с позывным сигналом «Гадир 101» в конце 2006 года и с позывным сигналом «Гадир 350» в апреле 2007 года. Представитель компании “AZZA Transport” информировал Группу о том, что его компания еще находится в процессе приобретения этого самолета у буркинийской компании “Faso Airways”. Группа была свидетелем того, как 13 августа 2007 года военнослужащие СВС разгружали из этого самолета в Эль-Фашире ящики зеленого цвета, однако она не смогла рассмотреть другие особенности груза, которые могли бы подтвердить наличие оружия или боеприпасов (см. фото 10). Управляющий директор компании “AZZA Transport” информировал Группу 18 августа 2007 года о том, что самолет имел на борту банки с консервами, запасные части для реактивных самолетов СВС в Ньяле и около 150 военнослужащих СВС. Группа считает, что перевоз запасных частей для реактивных самолетов А-5 в Ньяле является нарушением пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

Фото 10

Выгрузка военного груза из самолета Ил-76 (XT-FCB), аэропорт Эль-Фашира, 13 августа 2007 года



103. После использования позывного сигнала «Гадир 101» самолетом Ил-76 с опознавательными знаками XT-FCB этот позывной сигнал в конце января 2007 года был присвоен другому самолету компании «AZZA Transport» Ил-76 с опознавательными знаками ST-APS. Этот самолет по-прежнему используется, совершив в апреле 2007 года 12 рейсов с позывным сигналом «Гадир», а в июне-июле 2007 года с этим позывным сигналом он совершил 15 рейсов. Группа видела этот самолет только на военной стоянке Хартумского международного аэропорта. Группа следила за отдельным рейсом самолета Ил-76 с бортовыми знаками ST-APS, вылетевшего с военной стоянки Хартумского международного аэропорта в Ньялу 2 августа 2007 года. В Ньяле из самолета был выгружен груз для Суданских вооруженных сил, в том числе как минимум один автомобиль. Группа не смогла подтвердить, были ли в составе груза этого самолета запрещенные товары, однако ей удалось сфотографировать разгрузку самолета под руководством военнослужащих СВС.

Компания «Trans Attico»

104. Компания «Trans Attico» совершила в период с октября 2006 года по январь 2007 года 40 рейсов с позывным сигналом «Гадир» и 2 рейса с позывным сигналом «Сахир». Самолет, совершавший в основном эти рейсы, имел первоначально опознавательные знаки ЕК-76705, а потом сменил бортовые знаки на ST-ATH с серийным номером 0063472158. Представители компании «Trans Attico» информировали Группу 5 августа 2007 года о том, что этот самолет был передан его компанией в аренду вместе с экипажем компании «AZZA Transport» для совершения этих рейсов и что член их экипажа проверил, чтобы среди груза на борту не было запрещенных материалов. Группа попыталась получить документы в отношении грузов, перевозимых рейсами с позывными сигналами «Гадир», однако компания «Trans Attico» и компания «AZZA Transport» отказались предоставить коносаменты грузов. Представители компании «Trans Attico» все-таки предоставили Группе некоторую информацию о рейсах этого самолета и показали список грузов.

105. Группа отметила ряд несоответствий информации, предоставленной компанией «Trans Attico», которая заявила, что ее самолет совершил 19 рейсов с позывными сигналами «Гадир», 1 рейс с позывным сигналом «Сахир» и 16 рейсов с гражданским позывным сигналом компании, после того как самолет был зарегистрирован в Судане. Тем не менее записи в полетных журналах по Дарфуру и Хартуму показывают, что в данный период этот самолет совершил 40 рейсов с позывными сигналами «Гадир» и 1 рейс с позывным сигналом «Сахир» в Эль-Фашир и Ньялу, используя присвоенные самолету военные позывные сигналы «Гадир 505» и «Гадир 506» даже после изменения своей регистрации. Представители компании «Trans Attico» заявили, что во время этих рейсов самолет доставлял материалы для Суданских вооруженных сил, даже после того как самолет стал использовать гражданский позывной сигнал. По словам представителей компании, в течение трех недель начиная с конца декабря 2006 года на 10 рейсах для Суданских вооруженных сил было доставлено 300 тонн одеял. На борту других рейсов для Суданских вооруженных сил было перевезено 18 автомобилей «Лендкрузер». В общей сложности на борту рейсов, которые, по признанию самой компании, были совершены в Дарфур с использованием позывных сигналов «Гадир», было перевезено 66 автомобилей «Лендкрузер», 146 тонн одеял и 74 тонны предметов общего назначения.

Авиакомпания “Badr Airlines”

106. В предыдущем докладе Группы экспертов от 3 октября 2006 года (S/2006/795) имеется фотография самолета Ил-76 и автомобилей пикап «Тойота» с установленными на них легкими пулеметами, которые были выгружены 31 июля 2006 года из этого самолета в аэропорту Эль-Фашира. Самолет имеет опознавательные знаки ST-BDE (серийный номер 1013408252) и эксплуатируется авиакомпанией “Badr Airlines”. Согласно записям полетного журнала аэропорта в Эль-Фашире этот самолет прибыл из Хартума. Группа ранее отмечала, что доставка автомобилей пикап с установленными на них вооружениями является нарушением эмбарго.

107. Последующие расследования деятельности компании “Badr Airlines”, проведенные Группой в период действия нынешнего мандата, выявили, что эта компания продолжает осуществлять рейсы для доставки грузов Суданским вооруженным силам и суданской полиции. В период с 1 ноября 2006 года по 14 апреля 2007 года компания “Badr Airlines” совершила в Дарфур 8 рейсов с использованием позывных сигналов «Гадир» и 13 рейсов с позывными сигналами «Сахир». Два источника информировали Группу о том, что на рейсах с позывным сигналом «Сахир» суданская полиция перевозит оружие в Дарфур. Группа считает, что любая перевозка суданской полицией военной техники или связанных с ней материальных средств в Дарфур без предварительного уведомления Совета Безопасности является нарушением эмбарго.

108. Группа экспертов направила в адрес компании “Badr Airlines” письмо с просьбой предоставить подробную информацию о таких рейсах, включая грузовые коносаменты, и связывалась также несколько раз с представителем авиалиний “Badr Airlines” в конце действия своего мандата с просьбой о встрече. Группа так и не получила ответа от авиакомпании “Badr Airlines”.

Авиакомпания “Ababeel Aviation”

109. Авиационная компания “Ababeel Aviation” совершила в период со 2 ноября по 22 декабря 2006 года 11 рейсов с позывными сигналами «Гадир» и «Сахир». Эти рейсы были совершены следующими самолетами: самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-WTA (серийный номер 1023410355), самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-WTB (серийный номер 1003499994, раньше имел бортовые знаки UN-76009) и самолет Ан-26 с опознавательными знаками ST-ARL (серийный номер 2606).

110. Группа запросила все грузовые коносаменты рейсов компании “Ababeel Aviation” в Дарфур и встретила с представителем компании 5 августа 2007 года для обсуждения этого вопроса. Группе был предоставлен перечень рейсов, совершенных этой компанией в Дарфур. В документации, которая была предоставлена Группе экспертов компанией “Ababeel Aviation”, не было указано ни одного рейса, совершенного самолетами компании “Ababeel Aviation” с использованием позывных сигналов «Гадир» и «Сахир», которые были зарегистрированы в полетных журналах аэропорта в Дарфуре и Хартумском международном аэропорту. Три грузовых коносамента, которые были предоставлены компанией “Ababeel Aviation”, действительно указывают на перевозку военного груза: 19 тонн из Хартума в Эль-Фашир на самолете Ил-76 с опознавательными знаками ST-EWX (этот самолет был арендован у авиационной компании “Air West”) на гражданском рейсе авиакомпании “Ababeel Aviation” но-

мер ВВЕ 900, который был совершен 1 сентября 2006 года; 10 тонн груза из Хартума в Эль-Фашир на самолете Ил-76 с опознавательными знаками ST-WTA рейсом номер 700А, который был совершен 16 февраля 2007 года; и незадекларированное количество груза из Хартума в Эль-Фашир на самолете Ил-76 с опознавательными знаками ST-WTA рейсом номер ВВЕ 800, который был совершен 29 июня 2007 года. Представитель компании “Ababeel Aviation” настаивал, что груз на этих рейсах не включал запрещенные материалы, а, скорее всего, эти самолеты перевозили военную форму и матрасы. Представитель компании далее информировал Группу экспертов о том, что компания “Ababeel Aviation” не может осуществлять полеты с использованием позывного сигнала «Гадир», поскольку она имеет статус оператора гражданской авиации. Представитель заявил, что он ничего не знает о том, почему в записях полетных журналов были указаны рейсы самолетов компании “Ababeel Aviation” в Дарфур с использованием позывных сигналов «Гадир» или «Сахир».

Авиационное подразделение полиции

111. Самолет Ан-32 с опознавательными знаками ST-PAW, который принадлежит авиационному подразделению суданской полиции, совершил в период с января по март 2007 года 11 рейсов в Дарфур с использованием позывных сигналов «Сахир». Этот самолет зарегистрирован Управлением гражданской авиации Судана, однако на его хвостовом оперении значится полицейский номер 203. Этот самолет базируется в Хартумском международном аэропорту в ангаре авиационного подразделения полиции. Неизвестно, перевозил ли этот самолет запрещенные материалы в Дарфур, однако два источника из авиационных кругов в Хартуме информировали Группу экспертов о том, что полиция Судана обращалась к частным суданским компаниям с просьбой переправить оружие в Дарфур.

Авиакомпания “Juba Air Cargo”

112. Авиационная транспортная компания “Juba Air Cargo” совершила в период с 15 января по 7 февраля 2007 года девять рейсов в Дарфур на своем самолете Ан-12 с опознавательными знаками ST-JUA (серийный номер 3341110) с использованием позывных сигналов «Гадир». Группа была свидетелем того, как солдаты Суданских вооруженных сил совершали 15 января посадку на этот самолет на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту (см. фото 11). Группа обратилась к этой компании 13 августа 2007 года с просьбой предоставить информацию об этом рейсе, и начальник оперативного управления подтвердил, что из Хартума в Эль-Генейну действительно были переправлены военнослужащие, однако их личное оружие находилось во время полета на хранении в кабине пилота. Представитель авиакомпании “Juba Air Cargo” информировал группу о том, что его компания не смогла предоставить в январе 2007 года грузовые коносаменты рейсов с использованием позывных сигналов «Гадир», поскольку этот самолет перевозил груз для военного ведомства и был взят в аренду вместе с экипажем у транспортной авиакомпании “AZZA Transport”.

Фото 11

Самолет Ил-76 (ST-ATH) на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту, вместе с самолетом ST-JUA на заднем плане, 15 января 2007 года



113. Группа экспертов обратилась также к авиакомпании "Juba Air Cargo" с просьбой предоставить документацию в отношении рейса самолета Ан-12 с опознавательными знаками ST-ARN, совершенного из Хартума в Дарфур 7 августа 2007 года. Группа была свидетелем окончания выгрузки экипажем на землю двух полицейских автомобилей и другого груза в аэропорту Эль-Генейны. Некоторый груз, в том числе ящики с правой стороны самолета и другие неизвестные предметы, погруженные на заднюю часть одного из полицейских автомобилей, не значится в грузовом коносаменте. Группа не смогла определить характер неизвестного груза, однако она не заметила признаков того, что покрашенные в защитный цвет полицейские автомашины имели установленное на них вооружение (см. фото 12).

Фото 12

Самолет Ан-12 (ST-ARN) во время разгрузки в Эль-Генейне, 7 августа 2007 года



Авиакомпания «Air West»

114. Авиакомпания «Air West» совершила в период с 10 по 20 октября 2006 года пять рейсов в Эль-Фашир и Ньялу с использованием позывных сигналов «Гадир». Эти рейсы с позывным сигналом «Гадир 300» были совершены тремя самолетами этой компании: самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-EWD (серийный номер неизвестен), самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-EWX (серийный номер 1013409282) и самолет Ил-76 с опознавательными знаками ST-AWR (серийный номер 0033447365). Представители авиакомпании «Air West» отказались от встречи в период до написания проекта заключительного доклада, когда Группа экспертов находилась в Хартуме.

D. Поставка авиационного топлива для военных целей

115. Группа экспертов представила в настоящем и предыдущих докладах свои выводы о том, что военные ударные вертолеты СВС (Ми-24) и самолеты «Антонов» используются для проведения агрессивных воздушных операций, в том числе для совершения воздушных бомбардировок и нанесения воздушных ракетных ударов (см. раздел VII). Правительство Судана признало факт использования определенных средств авиации для нанесения ударов.

116. Реактивное авиационное топливо для самолетов и вертолетов, действующих в Дарфуре, доставляется двумя основными поставщиками: нефтяной компанией «Маттьюс петролеум компани» (суданская корпорация) и компанией «Петронас» (корпорация, целиком принадлежащая правительству Малайзии). Группа видела и зарегистрировала доставку нефтяной компанией «Маттьюс петролеум компани» авиационного топлива для военных ударных вертолетов СВС, действующих в Дарфуре (см. фото 13). Это топливо доставляется в Дарфур из других районов Судана. Нефтяная компания «Маттьюс петролеум компани» принадлежит и эксплуатируется гражданами Египта и имеет свою штаб-квартиру в Хартуме. Эта компания имеет также контракт на поставку реактивного авиационного топлива для МАСС.

Фото 13

Заправка военного боевого вертолета Ми-24 СВС из резервуаров компании «Маттьюс петролеум компани» в Эль-Генейне (часть вертолета не показана по причине конфиденциальности)



117. Реактивное авиационное топливо (марки А-1), используемое для военных целей, является важным материалом военного назначения, доставка которого в Дарфур без выдачи Комитетом разрешения на основе заявки правительства Судана, представляет собой нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005)¹².

118. Правительство Судана нарушает положения пункта 7 резолюции 1591 (2005), поскольку оно не направляет заблаговременно просьбу в Комитет для получения разрешения на поставку в Дарфур авиационного топлива для военных целей независимо от того, перевозится ли это топливо самим правительством или частными компаниями вроде «Маттьюс петролеум компани», которые действуют в Судане.

119. Кроме того, в своих резолюциях 1556 (2004) и 1591 (2005) Совет Безопасности постановил, что все государства должны принять необходимые меры для предотвращения продажи или поставки [всем сторонам Нджаменского соглашения о прекращении огня и любым другим воюющим сторонам] в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур их гражданами или с их территории вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов. Поэтому все государства обязаны предотвращать продажу и поставку топлива военного назначения сторонам в конфликте в Дарфуре, в том числе их гражданами или с их территории.

Е. Замечания и рекомендации

120. С учетом продолжающихся нарушений эмбарго в отношении оружия Группа вновь выносит свои предыдущие рекомендации о том, чтобы Совет Безопасности вернулся к рассмотрению вариантов ужесточения режима эмбарго на оружие, которые были предложены Группой в ее предыдущих докладах, в том числе предложения о: а) распространении эмбарго в отношении оружия на всю территорию Судана (с возможными отдельными изъятиями) (см. S/2006/250, пункт 60); б) ведении учета оружия и боеприпасов (см. S/2006/795, пункт 90); в) введении требования сертификации конечного использования (см. S/2006/795, пункт 91); г) установлении ограничений на товары двойного назначения (см. S/2006/250, пункт 63).

121. Помимо направления просьб в адрес правительства Судана в письме от 29 апреля 2007 года Группа экспертов продолжает добиваться от правительства проявления сотрудничества в виде предоставления ей возможности осуществлять, в рамках выполнения ее мандата и по собственному усмотрению, кон-

¹² В отношении классификации топлива как материала военного назначения: разработанный Международным комитетом Красного Креста проект правил для ограничения опасности, которой подвергается гражданское население во время войны (1956 год), призван установить разрешенные военные цели и отличить их от запрещенных гражданских объектов. Этот проект правил содержит составленный Международным комитетом Красного Креста и военными экспертами список военных объектов, который служит в качестве типовой модели. В одну из категорий военных объектов отнесены: «Склады оружия или военных материалов [и т.п.], в частности бункеры для хранения боеприпасов, склады техники или горюче-смазочных материалов, парки автомашин [и т.п.]». Кроме того, по определению НАТО, такие материалы включают «... все материалы и предметы, используемые для оснащения, материально-технического обеспечения и поддержания боеспособности вооруженных сил». На этом основании военные материалы включают также топливо военного назначения.

троль за грузами при их доставке по воздуху в Дарфур, в отношении которых имеются подозрения о наличии военной техники и военных материалов.

Рекомендация 9

Запрещение продажи или поставки оружия негосударственным вооруженным группировкам, находящимся в Чаде или действующим с территории Чада

122. Совет Безопасности должен установить запрет на продажу и поставку оружия и связанных с ним материальных средств негосударственным вооруженным группировкам, находящимся в Чаде или действующим с территории Чада (по аналогии с первоначальными положениями резолюции 1556 (2004) применительно к Дарфуру).

Рекомендация 10

Обозначение лиц, которые нарушают эмбарго в отношении оружия

123. Совет Безопасности или Комитет должен рассмотреть вопрос о включении Халила Ибрагима Мохаммеда в список лиц, которые нарушают эмбарго в отношении оружия и тем самым представляют собой препятствие установлению мира и угрозу стабильности в регионе.

124. На основе выводов, представленных в предыдущих докладах Группы и в конфиденциальных приложениях к ним и подтвержденных в ходе действия ее нынешнего мандата, Совет Безопасности или Комитет должен рассмотреть вопрос о включении Даусы Деби в список лиц, на которых распространяются меры, предусмотренные в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), поскольку он оказывает поддержку негосударственным вооруженным группировкам, базирующимся в восточной части Чада и действующим с территории восточной части Чада.

Рекомендация 11

Поставка авиационного топлива для военных целей

125. Совет Безопасности или Комитет должен потребовать от всех государств принять необходимые меры по предотвращению продажи или поставки, их гражданами или с их территории, авиационного топлива для военной авиации правительства Судана, действующей в Дарфуре.

Рекомендация 12

Санкции в отношении авиации

126. В связи с использованием Суданскими вооруженными силами на их летательных аппаратах опознавательных знаков Управления гражданской авиации Судана при проведении военных операций рекомендуется, чтобы Комитет рассмотрел, с целью возможного применения, варианты установления запрета на полеты авиации, предусмотренные в докладе под названием «Введение и применение эмбарго на оружие и санкций на поездки лиц и полеты авиации: результаты процесса Бонн-Берлин»¹³.

¹³ Боннский международный центр по проблемам конверсии в сотрудничестве с Федеральным министерством иностранных дел Германии и Секретариатом Организации Объединенных Наций, под редакцией Михаэля Бжоска (Бонн, 2001 год).

Рекомендация 13**Запрет на полеты отдельных авиакомпаний/операторов**

127. Группа экспертов рекомендует установить запрет на полеты авиационных компаний “Ababeel Aviation”, “AZZA Transport”, “Badr Airlines”, “Juba Air Cargo”, “Trans Attico” и “United Arabian Airlines”, и в этой связи также рекомендует, чтобы все государства приняли меры по отказу в выдаче разрешения на взлет, посадку или пролет над их территорией любых воздушных судов, принадлежащих указанным компаниям, арендуемых, контролируемых или эксплуатируемых ими. Группа далее рекомендует немедленно и полностью закрыть все филиалы этих компаний и запретить руководителям и акционерам этих компаний создавать новые авиакомпании, приобретать или брать в аренду летательные аппараты.

V. Меры таможенного и пограничного контроля**A. Общий обзор**

128. Район Дарфура граничит с Ливийской Арабской Джамахирией, Чадом и Центральноафриканской Республикой. В Дарфуре Таможенное управление обеспечивает свое присутствие только в городских районах Ньялы, Эль-Фашира и Эль-Генейны, осуществляя таким образом в Дарфуре крайне ограниченный пограничный контроль. Аналогичным образом, таможенные сотрудники в Чаде осуществляют свою деятельность в крайне ограниченном числе пунктов вдоль границы. Столь слабый таможенный контроль способствует беспрепятственному трансграничному перемещению людей, оружия и других товаров. Большая часть оружия, поступающая в этот район, производится за его пределами. Это оружие и относящиеся к нему боеприпасы экспортируются и поставляются через государства региона и другие государства или перевозятся транзитом через них.

B. Региональный таможенный и пограничный контроль

129. В других районах Судана, помимо Дарфура и юга Судана, Таможенным управлением были предприняты значительные усилия для предотвращения поставок в страну оружия, которое может оказаться в Дарфуре. Таможенное управление сообщило о захвате значительного количества оружия из соседних стран, включая Египет и Эритрею. Определенную часть этого захваченного оружия составляют модифицированные стартовые пистолеты, однако они могут иметь такое же действие, как и пистолеты в своих первоначальных видах. Группа установила, что в Судане, по всей вероятности, существует внутренний рынок оружия и боеприпасов. Это облегчает приобретение и поставки оружия в Дарфур.

130. В течение действия нынешнего мандата Группа отметила существенное увеличение числа случаев угона в Дарфуре автотранспортных средств, принадлежащих МООНВС, МАСС и неправительственным организациям. Некоторые угнанные автотранспортные средства доставляются в другие места для их переработки, включая их перекрашивание, и впоследствии продаются в Чаде или, реже, в Нигерии. Реализация угнанных автотранспортных средств стала

одним из источников дохода для некоторых негосударственных вооруженных групп, действующих в Дарфуре. Такое положение усугубляется отсутствием пограничного контроля на границе между Дарфуром и соседними государствами.

131. Группа получила информацию о том, что негосударственные вооруженные группы незаконно взимают «налоги» с коммерческих организаций, занимающихся торговлей между Ливийской Арабской Джамахирией и Суданом. Затрагиваемых этим предпринимателей принуждают платить «налог» негосударственным вооруженным группам для гарантирования безопасного прохождения их товаров из Ливийской Арабской Джамахирии в Судан. Такое налогообложение является источником поступлений для негосударственных вооруженных групп, которые позволяют им поддерживать свою деятельность.

132. Группа подтвердила случаи, когда негосударственные вооруженные группы и вооруженные силы Чада и Судана свободно пересекали границу между двумя странами. В апреле 2007 года чадские силы вторглись в район Фор-Баранга (расположен к югу от Эль-Генейны в западной части Дарфура), что привело к вооруженному столкновению между чадскими и суданскими силами и гибели 17 военнослужащих СВС. Факт этого вторжения впоследствии признали правительства обеих стран.

133. На встрече, проведенной в марте 2007 года, представители правительства Чада признали, что время от времени чадские военные дезертиры вместе со своим оружием совершают поездки в Дарфур. В феврале 2007 года члены Группы встретились и провели беседы с некоторыми из таких чадских военных дезертиров в Ньяле, Южный Дарфур.

С. Эмбарго на поставки оружия и международный пограничный контроль

134. Расследованный Группой случай, касающийся упаковочного листа, о котором говорится в разделе IV.B выше, свидетельствует о поставках в Дарфур до 800 единиц оружия. Это оружие было распределено между командирами в Дарфуре, с некоторыми из которых члены Группы провели беседы. Это оружие поступило из государства, расположенного за пределами Судана, которым, как предполагается, является Российская Федерация. Этот случай является примером того, как государство-член используется для транзитной перевозки оружия, которое в конечном итоге поступает в Дарфур.

135. Во время посещения аэропорта в Абеше (Чад) члены Группы наблюдали за разгрузкой самолета Ан-12 (регистрационный номер UN-11006). По мнению членов Группы, в этом грузе содержались оружие и боеприпасы. Информация, полученная из источников в этом районе, свидетельствует о том, что такая разгрузка производится на повседневной основе и что этот конкретный самолет совершал посадку в аэропорту Абеше и вылетал из него в течение нескольких недель. Существует большая вероятность того, что оружие, доставляемое в Абеше, окажется в Дарфуре, поскольку в этом районе пограничного контроля нет. 22 июня 2007 года Группа направила письмо Республике Казахстан, которая является страной приписки самолета. В ответе правительства Казахстана на это письмо, полученном 21 августа 2007 года, говорилось, что компания «ГСТ Аэро» прекратила свою деятельность 30 ноября 2006 года и более не зна-

чится в списке действующих авиакомпаний Республики Казахстан. Право собственности на самолет Ан-12 с государственным регистрационным номером и опознавательным знаком UN-11006 было передано российской компании «Авиаком». Эта компания перерегистрировала самолет 11 декабря 2006 года, и ему был присвоен регистрационный номер UN-11007 и опознавательный знак. В период с 21 декабря 2006 года до настоящего времени этот самолет эксплуатировался российской компанией «Ист Уинг». С учетом этой новой информации статус самолета с регистрационными номерами UN-11007 и UN-11006 необходимо уточнить у Российской Федерации, поскольку самолет Ан-12 с регистрационно-идентификационным номером UN-11006 Республики Казахстан и обозначением «ГСТ Аэро» был замечен Группой в аэропорту Абеше (Чад) 25 мая 2007 года.

136. В рамках продолжаемого Группой расследования эксплуатации самолета UN-11006 ее члены встретились 27 июля 2007 года с двумя старшими генералами министерства обороны Чада. Они заявили, что им ничего не известно об этом самолете или его присутствии в стране. Это было сделано, несмотря на подтверждение ими того, что самолеты не могут входить в воздушное пространство Чада или совершать посадку на территории Чада без предварительного согласия правительства. Им была представлена информация о регистрации, и они сообщили, что они проведут расследование по этому вопросу и дадут ответ Группе. Последующие запросы, с которыми Группа обратилась 2 и 16 августа 2007 года, не дали никаких результатов. Группа до истечения действия ее нынешнего мандата свяжется с правительством Чада и запросит у него информацию для проводимых ею расследований по этому делу.

137. Группа провела расследование дела о поставках негосударственным вооруженным группам, включая группировки ДСР и ОАС, автомобилей «Тойота Лэндкрузер» с установленными на них легкими пулеметами, поскольку ее члены заметили большое количество таких автомобилей в Абеше (Чад) и в районах, прилегающих к Дарфуру. Правительство Судана конфисковало несколько таких автомобилей «Лэндкрузер» у различных негосударственных вооруженных групп. Группа направила несколько писем ряду государств-членов, в том числе Японии и Объединенным Арабским Эмиратам, с просьбой оказать содействие в отслеживании поставщиков и покупателей этих автомобилей. На момент написания настоящего доклада Группа проводит свои расследования в отношении этих автомобилей с использованием некоторой информации, предоставленной государствами-членами в целях оказания содействия в ее расследованиях.

D. Замечания и рекомендации

Рекомендация 14

Сертификация конечного использования

138. Государства-члены, которые экспортируют и поставляют в Судан оружие, военную технику или материалы, должны требовать от правительства Судана, чтобы оно представляло сертификат конечного использования, в котором указывалось бы главное предполагаемое место использования техники и материалов.

Рекомендация 15**Укрепление потенциала и оказание технической помощи для усиления пограничного контроля**

139. Государствам, граничащим с Дарфуром, и другим государствам региона следует оказывать поддержку за счет укрепления потенциала для принятия мер пограничного контроля, а также техническую помощь. Для получения права на такую помощь государства должны продемонстрировать готовность соблюдать эмбарго на поставки оружия и другие соответствующие положения резолюций Совета Безопасности.

Рекомендация 16**Осуществление региональных инициатив**

140. Совет Безопасности должен рассмотреть и поддержать региональные инициативы, направленные на улучшение положения на границах между Дарфуром и соседними государствами. Например, Совет Безопасности должен потребовать осуществления Триполитского соглашения, заключенного в феврале 2006 года.

Рекомендация 17**Роль Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в пограничных районах между Чадом и Суданом**

141. В рамках осуществления плана развертывания Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций Совет Безопасности должен развернуть силы вдоль границы между Чадом и Суданом (на суданской стороне границы) в целях осуществления наблюдения за трансграничным перемещением негосударственных вооруженных групп и любого оружия, военной техники и материалов.

VI. Контроль за осуществлением адресных финансовых и связанных с поездками санкций

A. Общий обзор

142. В настоящем разделе излагаются выводы и рекомендации Группы относительно осуществления а) мер, предусмотренных в подпунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся адресных финансовых и связанных с поездками санкций; и б) резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности, в которой Совет Безопасности обозначил четырех лиц, на которых распространяется действие адресных санкций.

B. Выводы

Лица, обозначенные в резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности

143. Группа собрала информацию, свидетельствующую о том, что одно из лиц, обозначенных в резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности, отставной генерал-майор Суданских вооруженных сил и бывший командующий Западным военным округом произносит свое имя и фамилию как «Гаффер Мохмед Эль-

Хасан», а не как «Гаффар Мохамед Эль-Хасан», как это указано в резолюции. Датой его рождения является 24 июня 1953 года. Эту информацию Комитет направил государствам-членам для облегчения его идентификации компетентными органами, которым поручено обеспечивать соблюдение запрета на поездки и замораживание активов.

144. Группа также собрала и проверила информацию о том, что НДРР — организация, возглавляемая Габрилом Абдулом Каримом Бадри, — еще одним лицом, обозначенным в резолюции 1672 (2006), поддерживает активные контакты с другими негосударственными вооруженными группами в пограничном районе между Чадом и Суданом. Считается, что Габрил проживает в Чаде и также известен как «генерал Гибрил Абдул Карим Барей». Группа получила фотографию Габрила и направила ее Комитету для распространения среди государств-членов вместе с вариантом его имени и фамилии в целях содействия его идентификации компетентными органами, которым поручено обеспечивать соблюдение запрета на поездки и замораживание активов в этих государствах.

145. Далее Группа получила информацию о том, что шейх Муса Хилал, обозначенный в резолюции 1672 (2006), продолжает предпринимать действия, препятствующие мирному процессу в Дарфуре, несмотря на то, что правительство Судана дало заверения в том, что оно осуществляет положения резолюции 1672 (2006).

146. Группа не смогла проверить дополнительную информацию, касающуюся Адама Якуба Шанта, и его гражданство все еще не установлено. В ходе бесед с членами Группы должностные лица правительств как Судана, так и Чада отрицали, что он является гражданином их стран.

Осуществление резолюции 1672 (2006) правительством Судана

147. В ходе первоначальных встреч членов Группы с представителями министерства юстиции Судана в начале 2007 года Группе было сообщено, что резолюция 1672 (2006) правительством еще не осуществляется. Министр юстиции пояснил, что был создан комитет для рассмотрения аспектов осуществления этой резолюции, с тем чтобы не допустить каких бы то ни было коллизий с положениями Конституции Судана, особенно Билля о правах, гарантированных суданским гражданам.

148. В последующем сообщении в адрес Комитета от 13 июня 2007 года правительство Судана подтвердило, что двое из лиц, обозначенных в резолюции 1672 (2006), — Гаффар Мохамед Эль-Хасан и Муса Хилал — не покинули территорию Судана после принятия резолюции и что контроль за их банковскими счетами не осуществляется. В сообщении было указано, что первый является отставным офицером и что у него имеются незначительные суммы на счетах суданских банков, а второй является одним из лидеров кочевников-бедуинов. Правительство Судана также вновь заявило о том, что остальные двое из четырех обозначенных лиц не являются суданскими гражданами и что правительство считает их повстанцами, местонахождение которых не известно.

149. Правительство Судана не в полной мере осуществляет резолюцию 1672 (2006) Совета Безопасности, несмотря на то, что после ее принятия прошло много времени. Поскольку двое из четырех обозначенных лиц не являются су-

данскими гражданами, осуществление резолюции 1672 (2006) не должно создавать каких-либо конституционных проблем для Судана.

150. Вышеупомянутый комитет правительства Судана был создан некоторое время назад, но Группа, тем не менее, не смогла получить от правительства Судана информацию о работе комитета или сделанных им выводах.

Осуществление резолюции 1672 (2006) правительством Чада

151. Никаких сообщений о дальнейших событиях в деле осуществления резолюции 1672 (2006) не поступало. Члены Группы посетили Чад в феврале 2007 года и встретились с министром юстиции, который утверждал, что, хотя он слышал об этой резолюции, самого документа он не видел. Он подтвердил, что эта резолюция правительством Чада не осуществляется. Группа предоставила копию резолюции министру, который заверил Группу в том, что он будет следить за ее осуществлением. Во время посещения членами Группы Чада 16 августа 2006 года в соответствии с предыдущим мандатом Группы копия резолюции была передана тогдашнему министру юстиции, который также утверждал, что он не получал текста резолюции.

152. Правительство Чада приняло весьма ограниченные меры для осуществления резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности. В ходе посещения членами Группы Нджамены в июле 2007 года представители министерства обороны сообщили им о том, что полицейским участкам на всей территории Чада были даны указания относительно процедур осуществления положений резолюций Совета Безопасности 1591 (2005) и 1672 (2006).

С. Замечания и рекомендации

153. Помимо изложения замечаний и рекомендаций, касающихся более активного осуществления положений резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, регулирующих финансовые и связанные с поездками санкции, в настоящем разделе излагаются рекомендации в ответ на просьбу Председателя Комитета от 7 августа 2007 года в адрес Группы о представлении предложений относительно механизмов, которые могут быть использованы для блокирования финансовой и материально-технической помощи, оказываемой негосударственным вооруженным группам лицами, проживающими в Европе, на Ближнем Востоке и в восточной части Африки.

154. В целях содействия эффективному осуществлению резолюции 1672 (2006) и в соответствии с рекомендацией Группы, содержащейся в ее предыдущем докладе (S/2006/795), Комитет направил всем государствам-членам вербальную ноту от 24 ноября 2006 года (с последующими напоминаниями), в которой он рекомендовал им представить Комитету соответствующую дополнительную информацию для идентификации обозначенных лиц. Комитет также направил государствам-членам представленную Группой фотографию одного из этих лиц. Однако от государств-членов, включая правительства Судана и Чада, не было получено никакой дополнительной информации для идентификации.

155. В том что касается руководящих указаний, утвержденных Комитетом в марте 2006 года, то Комитет не получал просьб о включении имен и фамилий

этих лиц в сводный перечень лиц, на которых распространяется действие запрета на поездки и активы которых надлежит замораживать, или в список лиц, в отношении которых действуют изъятия из адресных санкций. Группа считает, что необоснованные задержки с осуществлением резолюции государствами-членами, особенно правительствами Судана и Чада, приведут к тому, что цель резолюции будет подорвана.

156. Группа получила информацию о финансовой и материально-технической поддержке, предоставляемой негосударственным вооруженным группам в Дарфуре отдельными лицами, включая членов суданской диаспоры, проживающих в Европе, на Ближнем Востоке и в восточной части Африки. Группа запросила у государств-членов, включая Чад, Эритрею и Ливийскую Арабскую Джамахирию, информацию о конкретных лицах, которые предположительно оказывают финансовую помощь этим негосударственным вооруженным группам в Дарфуре. Группа продолжает поддерживать контакты с этими государствами и также Эгмонтской группой, Целевой группой по финансовым мероприятиям на Ближнем Востоке и в Северной Африке в Бахрейне и некоторыми банками в Объединенных Арабских Эмиратах.

157. Резолюция 1591 (2005) Совета Безопасности обязывает государства-члены принимать меры в отношении активов только обозначенных лиц, а не всех лиц, нарушающих положения резолюции 1591 (2005), и даже тех лиц, которые оказывают финансовую и материально-техническую поддержку негосударственным вооруженным группам. Группа в настоящем и предыдущих докладах указала лиц, которые препятствуют мирному процессу, предоставляя помощь негосударственным вооруженным группам, принимающим участие в ведущихся в настоящее время боевых действиях (категория V действий, препятствующих мирному процессу, описание которых дается в приложении II).

Рекомендация 18

Обозначение лиц, предоставляющих поддержку негосударственным вооруженным группам

158. Совет Безопасности или Комитет должны обозначить лиц или организации, которые, по определению Группы или других источников, препятствуют мирному процессу, предоставляя финансовую и/или материально-техническую помощь негосударственным вооруженным группам, в качестве лиц или организаций, на которых распространяется действие мер, предусмотренных в подпунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005).

159. Одним из таких лиц, которое, по определению Группы, оказывает поддержку негосударственным вооруженным группам в Дарфуре, является Сулейман Бишара, который, как полагают, проживает в Объединенных Арабских Эмиратах и который предоставляет этим группам финансовую и материально-техническую помощь.

Рекомендация 19

Механизмы для блокирования финансовой поддержки

160. Группа предлагает следующие механизмы для блокирования финансовой и материально-технической поддержки на основе принципов, установленных в 40 рекомендациях и 9 специальных рекомендациях относительно борьбы с финансированием терроризма Группы разработки финансовых мер борьбы с от-

мыванием денег (ФАТФ), Венской конвенции, Палермской конвенции против трансграничной организованной преступности и Международной конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с финансированием терроризма 1999 года:

а) всем странам, особенно странам региона, включая Судан и Чад, следует рекомендовать ратифицировать и осуществлять вышеуказанные конвенции и рекомендации, а также положения других действующих конвенций, таких, как Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма 1990 года и Межамериканская конвенция о борьбе с терроризмом 2002 года;

б) сбор и проверка информации, идентификация, отслеживание и оценка отдельных денежных переводов в Дарфур и регион. Следует установить имущество обозначенных лиц, занимающихся поставками оружия и совершающих насильственные действия, а также источники финансовых поступлений, которые подлежат аресту и блокированию для предотвращения дальнейшего использования, передачи или реализации;

в) государствам-членам следует принять и ввести в действие законодательство, допускающее перевод денег или ценностей, в том числе через неофициальные системы или сети для перевода денежных средств или ценностей, которые должны быть надлежащим образом зарегистрированы и иметь соответствующие лицензии, и по представлении необходимых доказательств такие поступления или средства подлежат конфискации без необходимости осуждения в уголовном порядке;

г) банки и финансовые учреждения на основе применения методов оценки рисков должны способствовать отслеживанию денежных переводов, осуществляемых с помощью альтернативных средств, таких, как системы «хавала», телеграфные переводы, курьеры для перевозки наличных средств и завышение/занижение сумм в счетах-фактурах;

д) государствам-членам следует удовлетворять просьбы комитетов по санкциям или групп экспертов о представлении информации, и они не должны отказываться удовлетворять такие просьбы по соображениям соблюдения конфиденциальности в финансовых вопросах или в отношении частных лиц;

е) финансовым учреждениям и банкам следует проявлять должную осмотрительность и надлежащим образом вести документацию, руководствуясь принципом «знай своего клиента», помимо отслеживания вымышленных имен и фамилий, кредиторских компаний и сомнительных неправительственных организаций;

ж) о всех внутренних и международных операциях свыше определенной суммы следует сообщать органам, ведущим централизованные базы данных, обмен которыми должен осуществляться не только между различными группами финансовой разведки, но и на международном уровне с Организацией Объединенных наций в целях осуществления санкций;

з) Совету Безопасности следует создать центральный финансовый реестр всех операций и сделок с оружием, осуществляемых странами и частными лицами, и обязать банки и страны ввести в действие санкции и представлять информацию по этому вопросу;

i) Всемирному банку и Международному валютному фонду следует установить требование о том, чтобы все банки, оказывающие содействие в осуществлении операций с оружием, соблюдали основные принципы эффективного банковского надзора, установленные Базельским комитетом по банковскому контролю; цели и принципы регулирования рынка ценных бумаг, принятые Международной организацией комиссий по ценным бумагам; и принципы страхового надзора, принятые Международной ассоциацией страховых инспекторов;

j) банкам следует создать автоматизированную компьютерную базу данных и создать эффективные механизмы для содействия международному сотрудничеству посредством оперативного, транспарентного и конструктивного обмена информацией и обеспечения блокирования активов при предоставлении гарантий соблюдения конфиденциальности.

VII. Агрессивные военные облеты

A. Общий обзор

161. В настоящем разделе излагаются выводы и рекомендации Группы относительно агрессивных военных облетов в Дарфуре и лиц, ответственных за такие облеты.

162. Группа рассмотрела категории действий, которые представляют собой агрессивные военные облеты, которые она могла бы использовать в качестве основы для представления Комитету информации по этому вопросу. Эти категории включают следующее:

- a) несоразмерное использование летательных аппаратов сверх того, что необходимо для устранения явной и неминуемой угрозы;
- b) неспровоцированные нападения с использованием летательных аппаратов, такие, как обстрелы или бомбардировки деревень;
- c) использование летательных аппаратов для поддержки сухопутных операций в рамках подготовки к нападению или в ходе его совершения;
- d) ответное нападение, т.е. действия в ответ на предыдущее нападение;
- e) использование летательных аппаратов для перевозки войск для их участия в нападении;
- f) использование летательных аппаратов в целях запугивания, устрашения или совершения беспокоящих действий, например посредством имитации воздушных ударов, облета какого-либо района в течение продолжительного периода времени, разрушения строений воздушным потоком от лопастей летательного аппарата, нанесения звуковых ударов и т.д.

B. Выводы

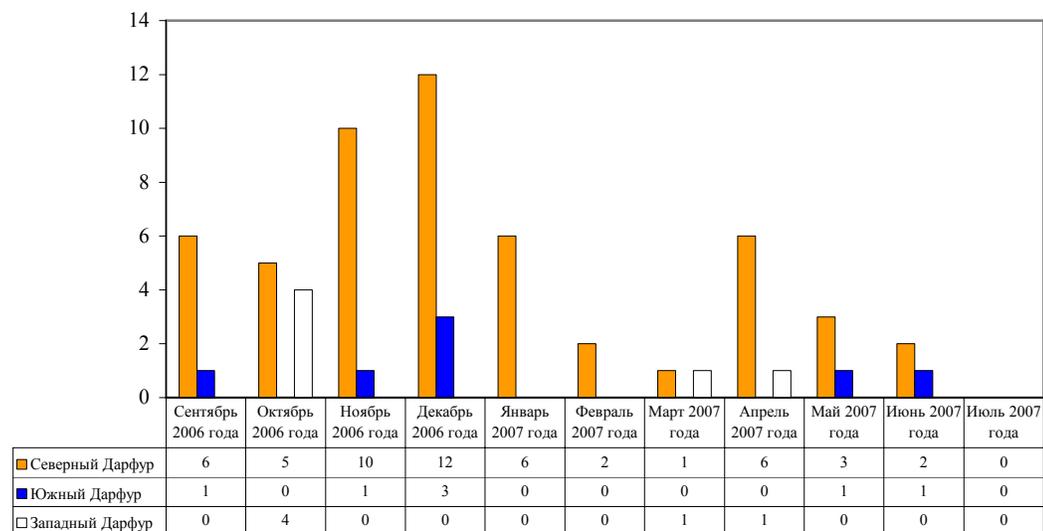
163. Группа собрала и проанализировала информацию, касающуюся осуществления агрессивных военных облетов в Дарфуре правительством Судана с использованием боевых вертолетов «Ми-24» и самолетов «Ан-26». Эти летатель-

ные аппараты широко использовались на всей территории Дарфура для нанесения ударов по наземным целям и воздушных ударов с использованием пулеметов, противопехотных ракет и осколочных бомб, соответственно. В течение периода с сентября 2006 года по июль 2007 года Группа задокументировала 66 случаев воздушных нападений, из которых 24 были подтверждены¹⁴. Информация о частотности и географической разбивке воздушных нападений приводится в диаграммах 14 и 16.

164. Наибольшее число воздушных нападений было совершено в декабре 2006 года: сообщения были получены в общей сложности о 15 инцидентах. В первом квартале 2007 года число воздушных нападений сократилось, что было отчасти обусловлено взятым на себя правительством Судана обязательством не наносить ударов по не подписавшим соглашение группировкам, представители которых были приглашены на объединительные консультации в Умм-Раи и других местах в Северном Дарфуре. В апреле и мае 2007 года силы правительства Судана вновь активизировали воздушные нападения, главным образом в Северном Дарфуре. Использование авиационных средств в ходе агрессивных военных операций в Южном Дарфуре в мае 2007 года стало причиной увеличения числа инцидентов, о которых было сообщено в этом месяце.

Диаграмма 14

Данные о воздушных нападениях, совершенных в штатах Северный, Южный и Западный Дарфур в период с сентября 2006 года по июль 2007 года



¹⁴ Воздушные нападения, указываемые в настоящем документе как «подтвержденные», были проверены по крайней мере двумя независимыми, достоверными источниками или Группой экспертов в ходе ее миссий в районы Дарфура.

165. Примером одной из таких серий нападений, совершенных в период с 19 апреля по 1 мая 2007 года, является нанесение ударов по деревням в Северном Дарфуре, включая Умм-Раи, Анку, Хашабу, Аль-Джирах, Ум-Хуш и Бирмазу, с использованием самолетов Ан-26 и боевых вертолетов Ми-24. Более подробная информация об этих нападениях, в том числе на деревню Умм-Раи, приводится в разделе VIII.D ниже.

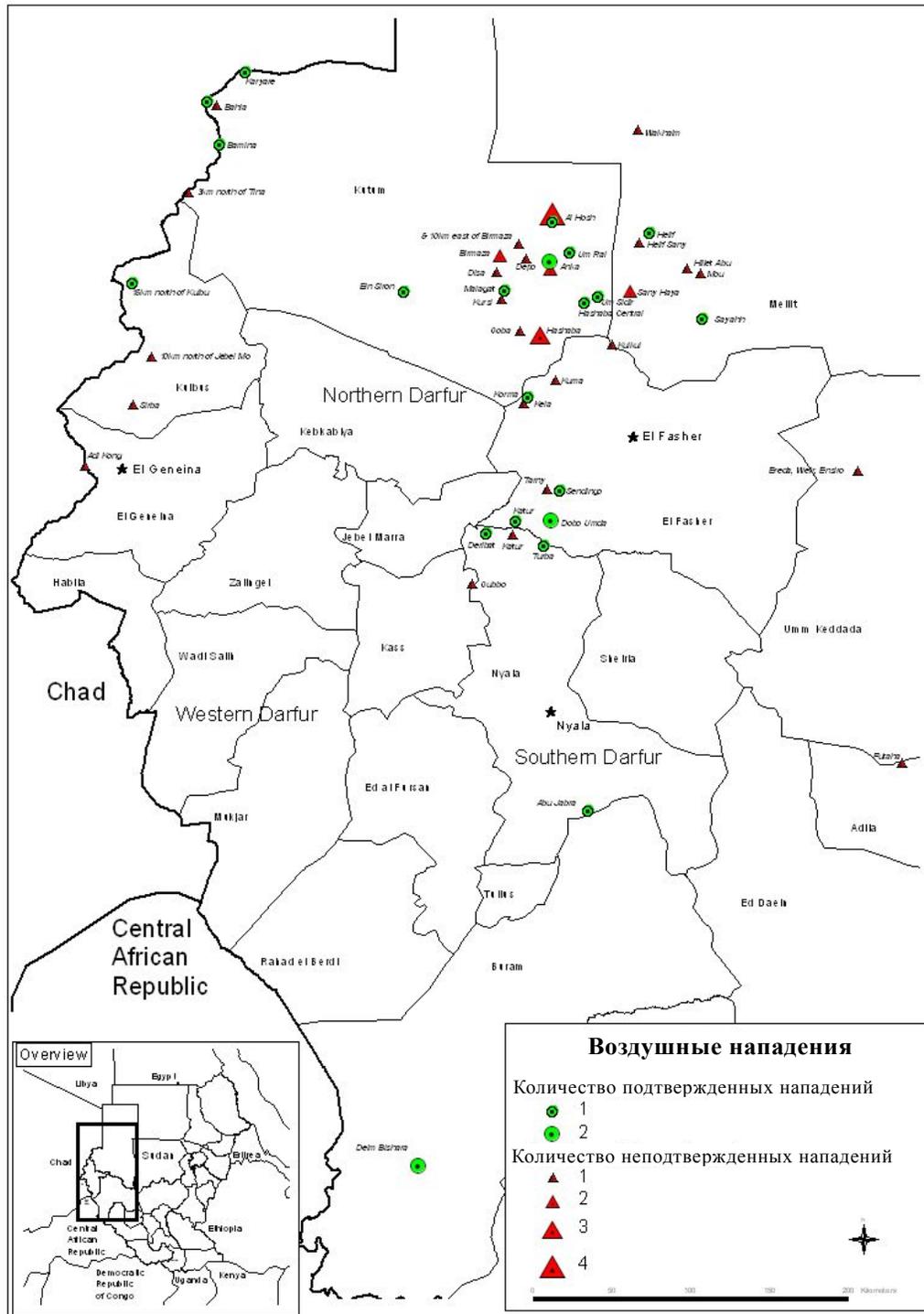
166. Члены Группы посетили деревню Умм-Раи 10 мая 2007 года и ознакомились с ущербом, нанесенным в результате нападений с использованием Ан-26 и Ми-24. На территории деревни было видно большое число воронок от бомб и пулевых отверстий; по всей деревне и особенно на территории школы были раскиданы противопехотные стреловидные поражающие элементы, которыми были начинены снаряды, выпущенные с вертолетов Ми-24 (см. фото 15). Группа также побывала на месте крушения вертолета Ми-24 СВС в районе, расположенном к северу от деревни Умм-Раи. Судя по характеру разброса его обломков, Группа делает вывод о том, что вертолет был сбит, когда он пролетал на малой высоте, а не совершал облет, как об этом сообщили власти Судана. Останки одного из членов экипажа, найденные на месте крушения, были изъяты и захоронены недалеко от места крушения.

Фото 15

Противопехотные стреловидные поражающие элементы из снаряда, выпущенного с вертолета Ми-24, которые были обнаружены на территории школы в деревне Умм-Раи 10 мая 2007 года



Диаграмма 16
Подтвержденные и неподтвержденные инциденты, связанные с воздушными нападениями в Дарфуре в период с сентября 2006 года по июль 2007 года



С. Замечания и рекомендации

Рекомендация 20

Обозначение лиц, ответственных за агрессивные военные облеты

167. 9 мая 2007 года Командующий Западным округом СВС генерал-майор Мухамед эт-Тахир Аль-Ахариф в ответе на вопрос Группы заявил, что он командует всеми силами СВС, включая военно-воздушные силы, действующие в штатах Дарфура¹⁵. В связи с этим Совету Безопасности следует рассмотреть возможность включения его в список обозначенных лиц, поскольку он несет ответственность за агрессивные военные облеты в Дарфуре, и его обозначение в качестве лица, ответственного за действия, препятствующие мирному процессу.

168. Совет Безопасности должен обозначить Командующего Суданскими военно-воздушными силами генерал-лейтенанта Мухамеда Абдель Кадира в качестве лица, на которое распространяется действие мер, предусмотренных в резолюции 1591 (2005).

Рекомендация 21

Запрет на продажу правительству Судана военных самолетов и вертолетов и соответствующих запасных частей

169. Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о введении эмбарго на продажу и поставки правительству Судана военных самолетов и вертолетов и запасных частей к этим летательным аппаратам, а также их аренду.

170. Или же, Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о введении эмбарго на продажу или поставки правительству Судана самолетов и вертолетов, включая все связанные с ними запасные части и учебную подготовку, которые, как это убедительно продемонстрировала Группа, использовались в ходе агрессивных военных облетов в Дарфуре, в том числе, например, боевых вертолетов Ми-24 и самолетов Ан-26.

VIII. Лица, препятствующие мирному процессу или совершающие нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

A. Общий обзор

171. В настоящем разделе излагаются выводы и рекомендации Группы, касающиеся лиц, которые а) препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре или регионе или б) совершают нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека и другие злодеяния в Дарфуре. Информация о лицах, относящихся к первой категории, излагается ниже, а информация о ли-

¹⁵ Встреча с Командующим Западным округом СВС генерал-майором Мухамедом эт-Тахиром Аль-Ахарифом состоялась в Эль-Фашире 9 мая 2007 года.

цах, относящихся ко второй категории, — в конфиденциальном приложении к настоящему докладу. В двух предыдущих разделах настоящего доклада, касающихся нарушений эмбарго на поставки оружия и агрессивных военных облетов, также отдельно приводится информация о лицах, относящихся к соответствующим категориям.

В. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности

Обновление критериев определения действий, препятствующих мирному процессу

172. Группа с момента своего создания применяла комплекс критериев для квалификации действий, которые создают препятствия для мирного процесса или угрозы стабильности, руководствуясь ими при представлении информации Совету Безопасности и Комитету. Группа рассмотрела и обновила предыдущие критерии (изложены в документе S/2006/795), а пересмотренный перечень, включающий девять категорий действий, приводится в приложении II к настоящему докладу.

Категория I: нарушение соглашений о прекращении огня и продолжающиеся военные действия

173. В период с сентября 2006 года по август 2007 года наблюдались постоянные, преднамеренные и систематические нарушения Нджаменского соглашения о прекращении огня и положений Мирного соглашения по Дарфуру, касающихся принятия мер по прекращению огня участниками соответствующих соглашений¹⁶. Силы правительства Судана совершали воздушные нападения (см. раздел VII), а также наземные нападения, в некоторых случаях вместе с племенными ополченческими группами. ФНС также принимал участие во враждебных действиях против МАСС и правительства Судана. Различные и текущие группировки ОАС, включая ОАС/ММ и ОАС/АВ, также принимают участие в продолжающихся боевых действиях. Несмотря на то, что группировка ОАС/ММ подписала Мирное соглашение по Дарфуру, ее члены, в частности, принимали участие во враждебных действиях, которые во многих случаях были направлены против гражданского населения и привели к потерям среди гражданских лиц. В течение первой недели августа 2007 года велись ожесточенные боевые действия между негосударственными вооруженными группами, включая ДСР, и силами правительства Судана, которые якобы действовали вместе с племенными ополченческими группами в районе Адилы в Южном Дарфуре. Информация о числе случаев участия отдельных сторон в конфликте в вооруженных столкновениях в период с октября 2006 года по июнь 2007 года приводится в диаграмме 17.

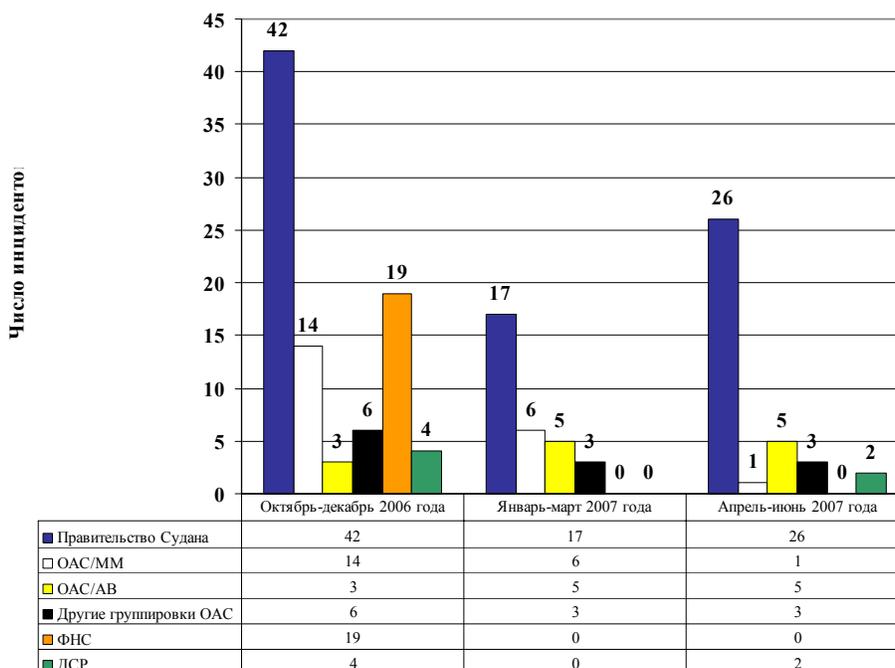
¹⁶ В главе III Мирного соглашения по Дарфуру от 5 мая 2006 года содержатся конкретные положения, касающиеся всеобъемлющих мер по прекращению огня и окончательных механизмов обеспечения безопасности; в статье 24 Мирного соглашения по Дарфуру установлен запрет на осуществление некоторых видов деятельности участниками Соглашения.

174. Помимо участия в продолжающихся боевых действиях сторон вышеупомянутых соглашений произошло резкое увеличение частотности и интенсивности межплеменных споров и боевых действий, особенно в Южном Дарфуре, с начала 2006 года, при их резкой эскалации с декабря 2006 года. Эти боевые действия включали столкновения между племенами тарджум и махрия (зачастую именуется «абалла» или «северный риззегат») в районе Булбул в Южном Дарфуре и между племенами хаббания и фаллата в районе Бурама в Южном Дарфуре.

175. Эти продолжающиеся боевые действия с участием сторон в конфликте создают серьезные препятствия для мирного процесса. Механизмы контроля за прекращением огня, созданные в соответствии с Нджаменским соглашением о прекращении огня и Мирным соглашением по Дарфуру, с конца 2006 года сталкиваются со значительными проблемами в деле обеспечения его соблюдения. Эти проблемы были связаны со спорами в отношении участия группировок, не подписавших соглашения, в работе Комиссии по прекращению огня и ее двух «камер» и выплаты вознаграждения представителям группировки ОАС/ММ, принимающим участие в работе Комиссии по прекращению огня. Совместная комиссия, созданная для рассмотрения нарушений соглашений о прекращении огня, оказалась не в состоянии обеспечить соблюдение положений соглашений или привлечь к ответственности тех, кто продолжает вести боевые действия.

Диаграмма 17

Число случаев участия сторон в конфликте в значительных инцидентах, связанных с безопасностью, в период с октября 2006 года по июнь 2007 года (за трехмесячные периоды)



Категория II: действия, призванные воспрепятствовать или помешать осуществлению мирных инициатив Организации Объединенных Наций и Африканского союза в Дарфуре

176. Несмотря на многочисленные обращения Посреднической группы Организации Объединенных Наций-Африканского союза и международных партнеров, лидер одной из группировок ОАС принял решение о том, что он и командиры, базирующиеся в западном Джебель-Марре и связанные с этой группировкой, не будут принимать участия в Арушской встрече в августе 2007 года (см. раздел II.C выше), проводимой для выработки единой платформы для переговоров между сторонами, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфуру.

177. Члены Группы встречались с Абдулом Вахидом в Париже в начале июня 2007 года. В ходе этой встречи Абдул Вахид изложил следующие предварительные условия для начала переговоров: полное развертывание смешанной миротворческой операции Организации Объединенных Наций-Африканского союза в Дарфуре; возвращение внутренне перемещенных лиц к себе в города и деревни; и выплата компенсации лицам, пострадавшим в результате конфликта.

178. Неучастие представителей ОАС/АВ или любой другой стороны, которые пытаются представлять интересы народа Дарфура в рамках подлинной, всеохватной и устойчивой мирной/посреднической инициативы, создает серьезные препятствия для мирного процесса.

179. Посредническими усилиями Организации Объединенных Наций-Африканского союза также препятствовали действия некоторых исходящих из конъюнктурных соображений лидеров и командиров негосударственных вооруженных групп, которые преднамеренно подрывали усилия по достижению до начала переговоров консенсуса между не подписавшими соглашения группировками.

Категория III: неприятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных ополченческих групп

180. Со времени своего создания в 2005 году Группа экспертов информировала Комитет и Совет Безопасности о сделанных ею выводах о том, что правительство Судана откровенно не принимает мер по выявлению, нейтрализации и разоружению вооруженных ополченческих групп, находящихся под его контролем. В течение действия своего нынешнего мандата Группа установила, что такая оценка по-прежнему соответствует действительности. Признавая факт свободного обращения стрелкового оружия в Дарфуре и того, что правительство Судана не имеет доступа к районам Дарфура, находящимся под влиянием или контролем негосударственных вооруженных групп, Группа, тем не менее, приходит к выводу о том, что правительство мало сделало для нейтрализации и разоружения ополченческих групп. К концу августа 2007 года правительство Судана предоставило Группе документ, содержащий замечания правительства в ответ на комментарии Африканского союза по поводу «плана разоружения бойцов «джанджавид»/вооруженных ополченцев». Представленные замечания свидетельствуют о том, что правительство Судана не принимает решительных мер по осуществлению этого плана.

181. Еще большее значение имеет то, что Группа нашла доказательства постоянной поддержки правительством Судана вооруженных ополченческих групп, действующих в Дарфуре, в том числе за счет координируемых военных действий с участием элементов вооруженных сил правительства Судана, особенно Разведслужбы пограничной охраны, и вооруженных групп, связанных с конкретными племенами.

182. То, что правительство Судана по-прежнему не принимало активных мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных ополченческих групп и, помимо этого, оказывало поддержку некоторым из этих групп, приводило к обострению межплеменных конфликтов. Правительство Судана не предприняло серьезных усилий для разоружения ополченческих групп, совершавших нападения в Дарфуре, даже в тех случаях, когда такие нападения приводили к значительным потерям среди гражданского населения (см. ниже конкретный пример, касающийся Бурама).

Категория IV: действия, направленные на обострение напряженности между этническими, племенными, политическими и другими группами в Дарфуре

183. Присутствие и действия негосударственных вооруженных групп в некоторых районах, которые традиционно находились под контролем оседлых или кочевых племен, во многих случаях приводили к эскалации межплеменных споров в этом районе. В некоторых районах негосударственные вооруженные группы подрывали или разрушали традиционные племенные структуры и устои, основанные на обычаях, например, как это было сделано ОАС/ММ в Герейде и в других районах, и это в свою очередь приводило к подрыву социально-племенной структуры в затрагиваемых районах.

184. Группа собрала информацию о прибытии в Дарфур иностранных граждан, которые, по сообщениям, являются членами семей иностранных комбатантов (некоторые из них прибыли в Дарфур из Нигера).

Категория V: оказание поддержки негосударственным вооруженным группам и другим сторонам, участвующим в текущих боевых действиях

185. Группа собрала информацию об источниках оказания помощи негосударственным вооруженным группам, включая ополченческие группы, связанные с конкретными племенами в Дарфуре. Эта помощь включает поставки оружия, оказание финансовой и материально-технической помощи и предоставление убежища членам вооруженных групп. Информация о поставках оружия и оказании финансовой и материально-технической помощи содержится в разделах IV и VI, соответственно. Вопрос о непринятии правительством Судана мер для выявления и разоружения некоторых вооруженных ополченческих групп, связанных с конкретными племенами, рассматривается в пунктах, касающихся категории IV выше.

186. Правительство Чада в течение действия мандата Группы предоставляло убежище негосударственным вооруженным группам в восточной части Чада, включая ДСР. Это было подтверждено Группой во время ее открытых встреч с представителями ДСР в Абеше (Чад) в мае 2007 года.

Категория VI: действия, препятствующие или мешающие проведению операций МАСС/Организации Объединенных Наций/Комиссии по прекращению огня

187. Группа собрала значительный объем информации о действиях, которые препятствуют или мешают осуществлению миссий/операций Организации Объединенных Наций, Миссии Африканского союза в Судане и Комиссии Африканского союза по прекращению огня. К этим действиям относятся: прямые нападения на имущество и персонал МАСС; создание препятствий для гуманитарных операций Организации Объединенных Наций; и использование правительством Судана летательных аппаратов, окрашенных в белый цвет.

188. В период с августа 2006 года по июль 2007 года имели место 54 подтвержденных инцидента, связанных с безопасностью, к которым был причастен персонал МАСС. Два освещаемых в настоящем документе конкретных примера касаются нападений на персонал МАСС, совершенных в августе 2006 года и марте 2007 года.

Конкретный пример

Нападение на силы МАСС по охране, сопровождавшие автоцистерны с авиационным топливом, в августе 2006 года

Описание событий

189. 19 августа 2006 года силы МАСС по охране, сопровождавшие колонну в составе 27 автоцистерн с авиационным топливом, принадлежавших нефтяной компании «Мэттьюс петролеум компани», попали в засаду в районе Лвабита в 60 км от Эль-Фашира. В результате двое военнослужащих МАСС из Руанды были убиты, еще три военнослужащих МАСС получили серьезные ранения, один бронетранспортер МАСС был уничтожен (см. фото 18), две автомашины МАСС получили повреждения, а семь единиц оружия, часть аппаратуры связи и 18 топливных автоцистерн были похищены напавшей стороной. В ходе нападения нападавшие использовали приблизительно 46 автомобилей типа «пикап», на которых были установлены пулеметы различного калибра. Члены Группы провели встречи с должностными лицами Комиссии Африканского союза по прекращению огня, нефтяной компании «Мэттьюс» (в Эль-Фашире и Хартуме) и правительства Судана и побеседовали с водителем топливной автоцистерны указанной компании и его помощником, которым удалось бежать из плена.

190. Как представляется, нападавшие были хорошо оснащены и подготовлены. По сообщениям, они говорили на французском и арабском языках с чадским акцентом, и на их автомобилях имелись обозначения «ФНС» и «ДСР». Нападавшие скрылись с 18 топливными автоцистернами и в конечном итоге проследовали через границу на территорию Чада. Согласно показаниям свидетелей, нападавшие представлялись как члены ФНС.

191. Когда автоколонна в составе угнанных автомобилей проходила через Кириари (водоем в Кириари обозначает границу между Суданом и Чадом), офицер чадской армии в звании полковника взял на себя командование автоколонной, следуя в автомобиле чадских вооруженных сил. 10 сентября 2006 года водители и их 18 помощников были доставлены в горный район Бахаи на чадской

территории. Через четыре дня их перевезли в горный район Омм-Жарас и оставили вместе с 214 военнопленными — военнослужащими Суданской армии.

192. Члены Группы встречались с президентом и другими должностными лицами нефтяной компании «Мэттьюс», по оценкам которых финансовые потери компании составили 7 млн. долл. США. 24 августа 2006 года компания подала официальную жалобу прокурору Эль-Фашира. По сообщениям, расследование этого инцидента ведет суданская полиция. Судя по документам, полученным Группой, к этому инциденту может быть причастен ФНС.

193. Группа также получила информацию о том, что угонщики, утверждавшие, что они являются членами ФНС, часто звонили должностным лицам нефтяной компании, требуя выкупа за возвращение автоцистерн и освобождение похищенных сотрудников. Поскольку деньги переданы им не были, угонщики предположительно начали изыскивать возможности для продажи автоцистерн в Чаде. Во время посещения членами Группы Чада их обращения к властям не позволили получить конкретной информации об этих автомашинах.

Фото 18

Уничтоженный бронетранспортер МАСС после нападения на сопровождение МАСС 19 августа 2006 года



Обсуждение и выводы

194. Выводы Группы можно кратко сформулировать следующим образом: с учетом имеющихся данных Группа считает, что в состав негосударственных вооруженных групп, которые совершили нападение на автоколонну с топливными автоцистернами и убили сотрудников МАСС, входили элементы ФНС и ДСР, которым оказывали содействие вооруженные люди из Чада.

Конкретный пример
Нападение на силы МАСС по охране, Герейда

Описание событий

195. 5 марта 2007 года во время патрулирования военнослужащие сил по охране МАСС, находившиеся на опорном пункте в Герейде, Южный Дарфур, подверглись нападению со стороны неизвестных вооруженных групп, в результате которого погибли двое военнослужащих МАСС из Нигерии.

196. Члены Группы посетили Герейду 7 марта 2007 года, т.е. через два дня после нападения, и побывали на месте засады. Они провели беседы с должностными лицами МАСС в Герейде, а также командиром и военнослужащими группировки ОАС/ММ. Члены Группы также побеседовали с Командующим сектором II МАСС в Ньяле.

Фото 19

Герейда, Южный Дарфур: место засады/нападения на персонал МАСС



197. В результате проведенных бесед было установлено, что персонал МАСС, размещавшийся на опорном пункте в Герейде, находился под постоянной угрозой в течение более 10 месяцев вследствие гибели одного мальчика из этого района. По сообщениям, представители ОАС/ММ обвинили МАСС в убийстве мальчика, утверждая, что его переехал бронетранспортер, и требовали компенсации. Должностные лица МАСС решительно отвергли это обвинение и заявили, что мальчик погиб во время давки, возникшей за пределами лагеря.

198. Место инцидента, которое было осмотрено членами Группы 7 марта, представляет собой открытый участок дороги, разделяющий лагеря внутренне перемещенных лиц, расположенных неподалеку от лагеря МАСС. Инцидент произошел 5 марта приблизительно в 17 ч. 00 м., когда члены невооруженного патруля МАСС возвращались в лагерь на своем автомобиле. Группе было сообщено о том, что группа солдат ОАС/ММ перегородила дорогу и потребовала,

чтобы автомобиль МАСС остановился. Поскольку этого сделано не было, два солдата ОАС/ММ открыли огонь по военнослужащим МАСС. Одному военнослужащему МАСС, получившему ранения, удалось бежать и передать сообщение на опорный пункт. Нападавшие предположительно похитили других военнослужащих вместе с автомашиной МАСС. Впоследствии прибывшие на данное место силы МАСС обнаружили труп одного из своих военнослужащих на расстоянии около 5 км от опорного пункта, а труп второго военнослужащего был обнаружен на следующий день приблизительно в 500 метрах от этого места. Признав, что район Герейды перешел под контроль ОАС/ММ, командиры группировки решительно опроверг сообщение о том, что члены ОАС/ММ были причастны к этому инциденту.

Обсуждение и выводы

199. Выводы Группы можно кратко сформулировать следующим образом:

а) в течение месяцев, предшествовавших инциденту, произошедшему 7 марта 2007 года, находившийся на опорном пункте персонал МАСС подвергался угрозам применения ответных насильственных мер, и в частности эти угрозы были озвучены членами группировки ОАС/ММ в присутствии представителя ОАС/ММ, находившегося на опорном пункте МАСС;

б) с учетом проведенных ею расследований и бесед Группа считает, что члены сил МАСС по охране были убиты в отместку за гибель мальчика за пределами лагеря МАСС за некоторое время до этого;

с) по мнению Группы, ответственность за это нападение несут члены группировки ОАС/ММ или лица, связанные с этой группировкой;

д) местные командиры ОАС/ММ и старшие руководители ОАС/ММ не приняли мер для привлечения к ответственности тех, кто мог совершить это нападение.

Использование правительством Судана летательных аппаратов, окрашенных в белый цвет

200. Группа отметила и зафиксировала в Дарфуре факт использования правительством Судана летательных аппаратов белого цвета (самолетов и вертолетов). Группа попыталась отследить два самолета «Антонов», используемые правительством Судана в Дарфуре в военных целях, а также вертолеты белого цвета. Первый из них идентифицирован как самолет СВС с регистрационным номером 7705. На втором самолете «Антонов» белого цвета, эксплуатируемом Суданскими вооруженными силами в Дарфуре, имеются опознавательные знаки ST-ZZZ.

Самолет СВС с регистрационным номером 7705 и использование правительством Судана летательных аппаратов белого цвета со знаками "UN" на борту

201. 7 марта 2007 года Группа заметила самолет Ан-26 белого цвета, находившийся на стоянке на военной площадке в аэропорту Эль-Фашира, рядом с которым, судя по фотографиям, результатам анализа, проведенного экспертами, и сопоставлению с данными, собранными на местах после проведенных ранее бомбардировок, сложены бомбы, которые охраняют военнослужащие СВС

(см. фото 20). Сверху на левом крыле этого самолета видно обозначение “UN”. Об использовании правительством Судана в Дарфуре летательных аппаратов белого цвета с обозначением “UN” на борту было сообщено Комитету в справке от 10 марта 2007 года (справка № 1591P/M4-3/0307). На фюзеляже самолета также имелся номер 26563. В результате обмена перепиской было подтверждено, что, судя по номеру 26563 без буквенных знаков, обозначающих страну, страной происхождения этого самолета является Российская Федерация. Номер 7705 на фюзеляже и хвостовом оперении является регистрационным номером правительства Судана. Группа получила от правительства Казахстана (чей гражданский самолет имеет бортовой знак “UN” на борту) подтверждение о том, что самолет с регистрационным номером UN-26563 никогда не был зарегистрирован в Казахстане. Группа получила от Российской Федерации (чь гражданские самолеты имеют бортовые знаки “RA”) документацию о том, что самолет Ан-26 с бортовыми знаками RA-26563 и серийным номером 3506 был продан в марте 2004 года авиакомпанией “AZZA Transport” в Судане.

202. Правительство Республики Судан направило Комитету Совета Безопасности письмо от 12 апреля 2007 года в ответ на два предыдущих письма Комитета относительно нарушений резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. В этом письме признается, что самолет белого цвета с регистрационным номером 7705 действительно принадлежит правительству Судана. Это было подтверждено на встречах членов Группы с представителями СВС в Эль-Фашире и Хартуме. Правительство Судана заявляет в своем письме, что «этот самолет никогда не использовался для военных целей в Дарфуре... и что он является обычным транспортным самолетом...».

203. В результате проведенных членами Группы расследований на местах и бесед, а также с учетом показаний очевидцев было установлено, что правительство Республики Судан использовало самолеты «Антонов» белого цвета, которые первоначально предполагалось использовать для коммерческих и гражданских целей, в рамках военных операций с марта 2005 года. Например, на встрече с командующим Западным военным округом Мухаммедом эд-Тахиром аль-Ахарифом в Эль-Фашире в начале мая 2007 года последний заявил, что самолеты «Антонов» белого цвета использовались для бомбометания один раз — 7 октября 2006 года. Когда Группа запросила уточнения по этому вопросу у центрального командования Суданских вооруженных сил в Хартуме (20 мая 2007 года), командующий Западным военным округом заявил, что он на самом деле имел в виду, что самолеты «Антонов» использовались для целей военной разведки, а не для нанесения воздушных ударов. В обоих случаях эти заявления противоречат утверждениям правительства Судана, содержащимся в его письме в адрес Комитета.

204. Показания очевидцев, собранные Группой экспертов, подтверждают, что самолеты «Антонов» использовались для нанесения воздушных ударов. Например, в период между 19 и 30 апреля 2007 года самолеты «Антонов» использовались для нанесения воздушных ударов по пунктам в Северном Дарфуре (включая деревню Умм-Раи). В течение этого периода для нанесения воздушных ударов по наземным целям также использовались боевые вертолеты Ми-24. Члены Группы побывали в Умм-Раи 10 мая 2007 года и провели свои собственные расследования этих нападений.

205. В ходе встречи с представителями центрального командования СВС в Хартуме 20 мая члены Группы заявили, что им весьма хотелось бы осмотреть принадлежащий правительству Судана самолет «Антонов» белого цвета под номером 7705 с тем, чтобы убедиться в том, что на верхней части его левого крыла имеется обозначение “UN”. Представители СВС заявили, что этот самолет находится в Ньяле, Южный Дарфур. Члены Группы несколько раз пытались организовать такой осмотр через Суданские вооруженные силы и министерство иностранных дел в удобном месте и, например, сообщили, что они могут осмотреть самолет в любое время в период их пребывания в Ньяле с 24 по 28 мая 2007 года. Правительство Судана наконец оказало содействие в проведении членами Группы осмотра самолета в Хартуме 27 августа 2007 года. Проведение Группой осмотра самолета с регистрационным номером 7705 показало, что самолет был недавно перекрашен и что до покраски с верхней плоскости его крыла были тщательно удалены все следы регистрационных номеров. На основании записей в журнале полетов этого самолета Группа смогла подтвердить, что серийным номером этого самолета является номер 3506, свидетельствующий о том, что этот самолет является тем же самолетом, который был раньше зарегистрирован в Российской Федерации.

206. С января 2007 года Группа неоднократно пыталась договориться о встрече с командующим Военно-воздушными силами Судана для обсуждения вопросов, касающихся использования самолетов в военных целях в Дарфуре. Правительство Судана на момент подготовки настоящего доклада не оказало содействия в организации такой встречи.

207. Использование самолетов «Антонов» для воздушных бомбардировок было подтверждено самими представителями правительства Республики Судан. В качестве примера можно привести следующее: в докладе о нарушениях режима прекращения огня, представленном Комиссией Африканского союза по прекращению огня, говорится, что после наземных ударов в районе Дейм-Бишара в декабре 2006 года было осуществлено бомбометание с самолета, принадлежащего правительству Судана. В своих замечаниях по первоначальному докладу о расследовании (тогда предположительного) нарушения режима прекращения огня, то есть нанесения ударов с земли и воздуха по Дейм-Бишаре, представители правительства Судана в Комиссии по прекращению огня в Ньяле (сектор Африканского союза 2) представили следующие уточнения в отношении самолета, использовавшегося в ходе бомбардировки: «Для нанесения ударов был использован не боевой вертолет, а самолет „Антонов“»¹⁷.

¹⁷ Комиссия Африканского союза по прекращению огня — «Доклад КПО о нарушении режима прекращения огня № 019/07: нападение сил правительства Судана на Дейм-Бишару 8 декабря 2006 года» (Эль-Фашир: Комиссия Африканского союза по прекращению огня, 24 января 2007 года).

Фото 20

Вверху: самолет Ан-26 (№ 7705/26563) с обозначением “UN” на левом крыле в аэропорту Эль-Фашира 7 марта 2007 года; внизу: тот же самолет в аэропорту Эль-Фашира 27 марта 2007 года



208. Самолет СВС с регистрационным номером 7705 был замечен на военной стоянке в Хартумском международном аэропорту 21 июня 2007 года, причем регистрационный номер 26563 и обозначение “UN” были удалены (см. фото 21).

Фото 21

Самолет Ан-26 (с регистрационным номером 7705 СВС) в Хартумском международном аэропорту 21 июня 2007 года



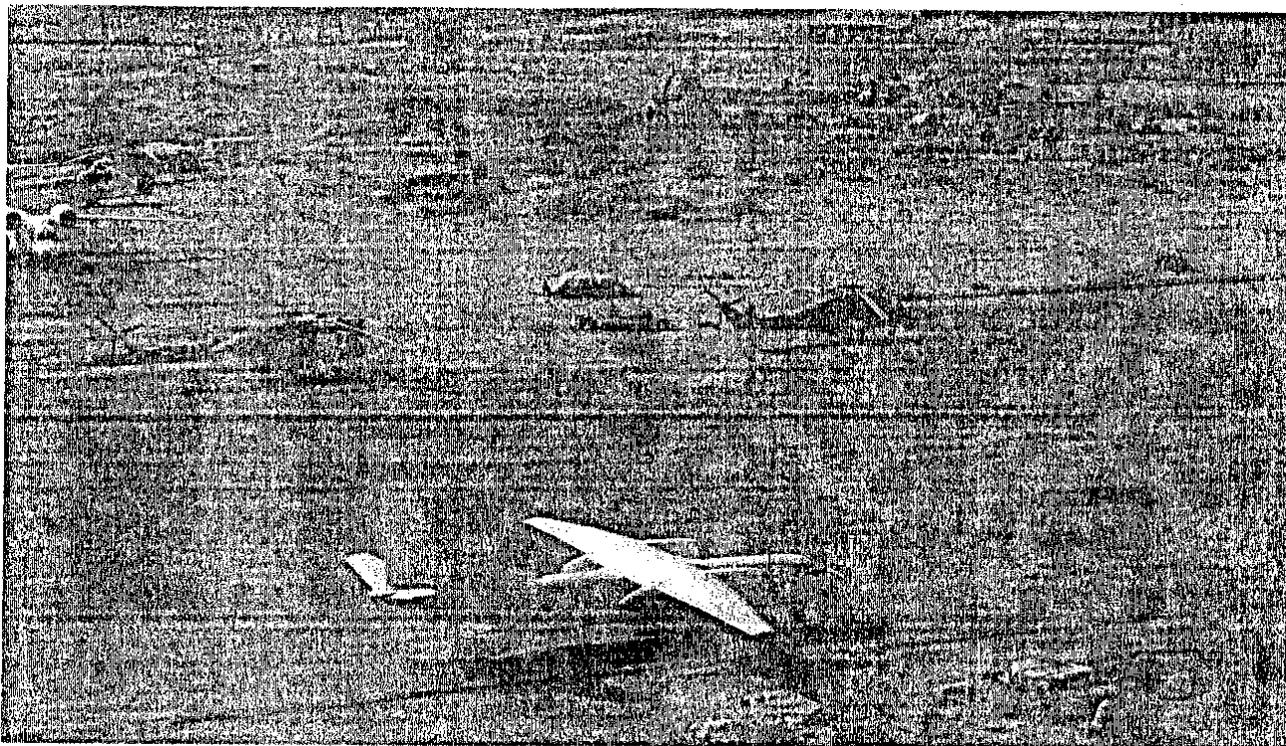
Самолет(ы) с бортовыми знаками ST-ZZZ

209. В марте 2007 года Группа сообщила о существовании трех самолетов Ан-26 с одинаковым бортовым знаком ST-ZZZ. У первого самолета под кабиной пилотов имелось обозначение «СВС» и был нарисован небольшой суданский флаг, и он был замечен на военной стоянке в аэропорту Эль-Фашира. Вторым самолетом находился в аэропорту Эль-Фашира после того, как он потерпел там крушение, а третий самолет без обозначения «СВС» был замечен Группой в Хартумском международном аэропорту. Управление гражданской авиации Судана сообщило Группе 24 января 2007 года о том, что под регистрационным номером может эксплуатироваться только один летательный аппарат и что этот регистрационный номер не присваивается другим летательным аппаратам после того, как он становится непригодным к эксплуатации, или после его списания. После этой встречи регистрационный номер с потерпевшего крушение самолета Ан-26 был удален. В ходе встречи с Генеральным директором Управления гражданской авиации 17 июля 2007 года он заявил, что в реестре суданских зарегистрированных летательных аппаратов самолет Ан-26 с бортовым номером ST-ZZZ не значится.

210. Группа считает, что регистрационный номер гражданской авиации был нанесен на самолет СВС Ан-26 белого цвета с регистрационным номером ST-ZZZ, который в настоящее время используется в Дарфуре, обманным путем без разрешения Управления гражданской авиации Судана.

Фото 22

Самолет Ан-26 (ST-ZZZ) в аэропорту Эль-Фашира 24 июня 2007 года



Использование правительством Судана военных вертолетов белого цвета

211. В январе, феврале и марте 2007 года Группа заметила два вертолета Ми-171 белого цвета, которые находились на стоянке в Дарфуре. У этих вертолетов с номерами 528 и 533 имелись военные регистрационные номера на хвостовой части и обозначение «СВС» под кабиной пилотов. Ни на одном из них суданского флага не имелось. По мнению Группы, это является одним из способов дополнительного затруднения их идентификации, с тем чтобы со среднего расстояния они выглядели как вертолеты Ми-8, используемые Организацией Объединенных Наций или МАСС в Дарфуре.

Категория VII: отказ сторон в конфликте в Дарфуре обеспечивать привлечение комбатантов к ответственности

212. Группа собрала информацию и проанализировала конкретные примеры, свидетельствующие об отказе сторон в конфликте обеспечивать, чтобы находящиеся под их контролем комбатанты отвечали за свои действия. Правительство Судана не приняло мер для привлечения к ответственности тех, кто совершал нападения, которые могут представлять собой нарушение норм международного гуманитарного права. В ходе расследования Группой некоторых деяний, которые могут представлять собой нарушение норм международного гуманитарного права, например в Булбуле в Южном Дарфуре, правительство Судана признало роль, которую играли члены различных подразделений воо-

руженных сил правительства Судана, но не приняло мер для привлечения этих лиц к ответственности¹⁸.

213. Группировка ОАС/ММ, которой командует Минни Минави, не провела надлежащие расследования и отказалась привлечь к ответственности членов этой группировки, которые подозреваются в совершении нарушений норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека в Дарфуре, включая предположительные казни задержанных и нападения на сотрудников гуманитарных организаций в Дарфуре.

214. В том что касается большого числа вооруженных столкновений с участием членов ополчений племен, то зачастую причастные к ним лица известны, но ни правительство Судана, ни руководители племен не принимали достаточных или вообще не предпринимали никаких усилий для привлечения к ответственности за эти действия комбатантов, которые, возможно, совершили нарушения международного гуманитарного права или норм в области прав человека.

Категория VIII: невыполнение правительством Судана и другими государствами в полном объеме резолюций Совета Безопасности, касающихся ситуации в Дарфуре

215. Правительства Чада и Судана не приняли мер для полного осуществления положений резолюции 1672 (2006) Совета Безопасности (см. раздел VI) и нарушали положения резолюций Совета Безопасности 1556 (2004) и 1591 (2005) (см. раздел IV).

216. Создание любых препятствий для осуществления резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности и развертывания миссии ЮНАМИД, санкционированной, в частности, в этой резолюции, будет являться серьезным препятствием в продвижении мирного процесса в Дарфуре.

Категория IX: трансграничные вторжения

217. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, Группа собрала информацию о трансграничных вторжениях: а) вооруженных сил Чада в Судан; б) чадских вооруженных оппозиционных групп, дислоцирующихся или базирующихся в Дарфуре, в восточную часть Чада (Адре); и с) ФНС и ДСР — из Дарфура в восточную часть Чада и в обратном направлении.

218. Как представляется, вооруженное вторжение, совершенное вооруженными силами правительства Чада, было отдельным инцидентом. Однако этот инцидент привел к столкновениям между вооруженными силами Чада и Судана и гибели 17 военнослужащих СВС.

¹⁸ В докладе о нападениях, совершенных в районе Булбула в Южном Дарфуре в период с января по март 2007 года, канцелярия губернатора признала, что Разведслужба пограничной охраны принимала участие в боевых действиях между племенами тарджум и абалла, но отметила при этом, что это не является «официальной политикой». См.: Office of the Wali, Southern Darfur, *The Attack in Bulbul area between January and March 2007* (Nyala, Southern Darfur: Office of the Wali, 17 May 2007).

С. Нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

Общий подход

219. Группа экспертов придерживалась технического и основанного на установлении фактов подхода к представлению информации о действиях, которые могут представлять собой нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека. Этот подход предусматривал предоставление информации о лицах, в отношении которых имеются разумные основания полагать, что они совершили такие действия (с учетом фактов, установленных Группой, значительного объема имеющейся информации и доказательств и рассмотрения фактов на основе «баланса вероятностей»).

220. Группа не стремится к установлению преступного умысла в действиях отдельных лиц. Поэтому выводы Группы не могут рассматриваться в качестве единственной основы для определения того, несут ли идентифицированные лица уголовную ответственность за нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека. Тем не менее выводы Группы могут быть использованы компетентным судом или следственным органом для продолжения проводимых ими расследований нарушений в Дарфуре норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

221. В связи с этим Группа проводила свои расследования в целях установления прежде всего того, может ли конкретное нападение или инцидент представлять собой нарушение действующих стандартов и норм международного гуманитарного права и прав человека и если да, то кто несет ответственность за такие действия — в результате их совершения или бездействия. Группа приводит информацию об этих лицах в конфиденциальном приложении к настоящему докладу.

Международное гуманитарное право и международные стандарты в области прав человека и ситуация в Дарфуре

222. Для конфликта в Дарфуре, начавшегося в 2003 году и продолжающегося по сей день, характерны следующие моменты: а) боевые действия между организованными, негосударственными вооруженными группами (например, группировками ОАС и ДСР) и силами правительства Судана; б) эпизодические и прямые столкновения ограниченного масштаба между вооруженными силами правительств Судана и Чада; в) конфликт между племенами; d) оказание правительствами Судана и Чада поддержки негосударственным вооруженным группам, действующим на территории другого государства; и е) подтвержденная оперативная координация между Суданскими вооруженными силами и союзническими ополченческими группами и оказание ими поддержки друг другу.

223. Информация, собранная Группой, свидетельствует о влиянии, оказываемом правительствами Судана и Чада на чадские вооруженные оппозиционные группы и ДСР/другие силы, соответственно, действующие с их соответствующей территории на территории другого государства, но не об общем и эффективном контроле над этими группами со стороны каждого из этих правительств.

224. С учетом этих особенностей и в целях определения применимости режимов, основанных на договорах и обычном международном гуманитарном праве, к конкретным нападениям положение в Дарфуре можно рассматривать как «смешанный» конфликт, включающий элементы немеждународного, а также международного вооруженного конфликта.

225. Республика Судан присоединилась (или же правительство Судана ратифицировало их) к следующим договорам в области международного гуманитарного права: Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года (13 октября 2003 года); четырем Женевским конвенциям 1949 года (23 сентября 1957 года); Конвенции о биологическом оружии 1972 года (17 октября 2003 года); Дополнительному протоколу I и II 1977 года к четвертой Женевской конвенции (7 марта и 13 июля 2006 года, соответственно); и Конвенции о химическом оружии 1993 года (24 мая 1999 года). Два дополнительных протокола к Женевским конвенциям 1949 года вступили в силу в сентябре 2006 года (Протокол I) и январе 2007 года (Протокол II).

226. Все стороны в конфликте в Дарфуре обязаны выполнять положения Женевских конвенций, регулирующие средства и методы ведения войны в ситуациях немеждународного вооруженного конфликта, и конкретно общей статьи 3 для четырех Женевских конвенций 1949 года. Помимо этого, в связи с инцидентами, которые придают конфликту международный характер, правительство Судана обязано выполнять положения Дополнительного протокола I 1977 года к четырем Женевским конвенциям. Для того чтобы положения Дополнительного протокола II к четырем Женевским конвенциям были применимы по отношению к немеждународному вооруженному конфликту, в военных действиях должны принимать участие правительство Судана и одна или несколько негосударственных вооруженных групп. Помимо положений международного гуманитарного права, основанного на договорах, все стороны в конфликте в Дарфуре обязаны соблюдать нормы обычного международного гуманитарного права¹⁹. В соответствии с основанным на договорах и обычным международным гуманитарным правом действия, которые запрещаются в ситуациях немеждународного вооруженного конфликта, включают, но не ограничиваются следующим:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность лица всех видов, нанесение увечий, жестокое обращение и пытки лиц, которые не принимают или более не принимают участия в военных действиях;

б) захват заложников;

с) посягательства на человеческое достоинство, в частности жестокое и унижающее достоинство обращение с лицами, которые не принимают или более не принимают участия в военных действиях;

¹⁹ В марте 2005 года Международный комитет Красного Креста опубликовал исследование в области обычного международного гуманитарного права, которое направлено на устранение некоторых проблем, связанных с применением международного гуманитарного права, основанного на договорах. В этом исследовании указывается 161 норма обычного международного гуманитарного права в разбивку на шесть тематических областей. Нормы, указанные в исследовании, перечислены в приложении к публикации Jean-Marie Henckaerts “Study on customary international humanitarian law: a contribution to the understanding and respect for the rule of law in armed conflict”, *International Review of the Red Cross*, No. 857 (March 2005).

- d) вынесение и приведение в исполнение приговоров без предварительного судебного разбирательства, проведенного надлежащим образом учрежденным судом;
- e) нападения на гражданских лиц или гражданские объекты;
- f) нападения неизбирательного характера;
- g) нападения, предполагающие, что они приведут к случайной гибели людей или нанесению увечий гражданским лицам и/или ущерба гражданским объектам, который будет несоизмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым военным преимуществом;
- h) изнасилование и другие формы сексуального насилия;
- i) грабежи и мародерство.

227. Помимо этого, в соответствии с двумя дополнительными протоколами (1977 года) к Женевским конвенциям запрещается «подвергать нападению, уничтожать, вывозить или приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения» (статья 54.2 Протокола I и статья 14 Протокола II).

228. В соответствии с основанным на договорах и международным гуманитарным правом нападением на сотрудников гуманитарных организаций недвусмысленным образом запрещаются. В Дополнительном протоколе II (1977 года) к четырем Женевским конвенциям 1949 года говорится, что «операции по оказанию помощи гражданскому населению, которые носят исключительно гуманитарный и беспристрастный характер и осуществляются без какого-либо неблагоприятного различия» (статья 18.2) проводятся с согласия государства-участника, в котором происходит данный конфликт. В тех случаях, когда такая помощь оказывается гуманитарными организациями, этому должно оказываться содействие. Более того, в соответствии с нормами обычного международного гуманитарного права должны обеспечиваться уважение и защита персонала, занимающегося оказанием гуманитарной помощи. Помимо этих положений международного гуманитарного права защита лиц, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, также предусмотрена в соответствии с международным уголовным правом, включая Римский статут Международного уголовного суда (1998 года).

229. Правительство Судана заключило несколько международных договоров в области прав человека, которые в своей совокупности предусматривают обязанности и обязательства правительства в отношении осуществления прав человека в Судане. В число этих международных договоров входят Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенция о правах ребенка, а также дополнительные протоколы к ним, касающиеся участия детей в вооруженных конфликтах и торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

230. Государства-участники этих договоров обязаны гарантировать и осуществлять, в максимальной степени с учетом имеющихся ресурсов, права, предусмотренные в различных договорах. В некоторых обстоятельствах ограниченного и исключительного характера, например в условиях чрезвычайного поло-

жения, государства-участники некоторых договоров в области прав человека могут ограничивать осуществление некоторых гражданских и политических прав. Однако есть некоторые права, которые не могут ограничиваться, т.е. их осуществление не может быть приостановлено ни при каких обстоятельствах. В Международном пакте о гражданских и политических правах предусматривается, что никогда не может быть ограничено осуществление следующих прав:

- a) права на жизнь (статья 6);
- b) запрещения пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (статья 7);
- c) запрещения рабства (статья 8, пункты 1 и 2);
- d) запрещения лишения свободы на основании неспособности выполнить какое-либо договорное обязательство (статья 11);
- e) запрещения ретроактивного применения уголовного законодательства (статья 15);
- f) права на признание правосубъектности (статья 16);
- g) свободы мысли, совести и религии (статья 18).

D. Выводы: нарушения норм международного гуманитарного права

Характер и формы нарушения норм международного гуманитарного права

231. Группа установила, что в Дарфуре по-прежнему безнаказанно и в широких масштабах совершаются нарушения международного гуманитарного права. Нарушения, подтвержденные Группой, включают следующее: сознательный выбор в качестве объектов нападений гражданских лиц и гражданское имущество; нападения неизбирательного характера и непринятие надлежащих мер для защиты гражданского населения и гражданского имущества; использование в некоторых случаях изнасилования в качестве средства ведения войны; убийства гражданских лиц и лиц, которые более не принимают участия в конфликте; и разграбление гражданского имущества.

232. Силы правительства Судана, иногда вместе с вооруженными ополченскими группами, наносят воздушные и наземные удары, непосредственным объектом которых является гражданское население (см. конкретный пример ниже, касающийся деревни Умм-Раи) и в ходе которых разграбляется или уничтожается гражданское имущество (см. конкретный пример ниже, касающийся Хилифа). Нанесение силами правительства Судана воздушных ударов с использованием самолетов «Антонов» и неуправляемых средств поражения по районам, в которых, по имеющимся сведениям, наблюдается значительное присутствие гражданского населения, по сути своей имеет неизбирательный характер вследствие неспособности наведения используемого оружия на конкретные цели.

233. Акты изнасилования использовались в качестве средств ведения войны в ходе нападений, совершенных Народными силами обороны и комбатантами, связанными с группировкой ОАС Абу Гасима в восточном Джебель-Марре в

декабре 2006 года. Члены группировки ОАС/ММ запугивали гражданское население в районах, находящихся под ее контролем, преднамеренно избирали сотрудников гуманитарных организаций в качестве объектов для нападения и убивали задержанных лиц. Организованные ополченские группы, связанные с различными племенами в Южном Дарфуре, совершали преднамеренные нападения на гражданское население и разграбляли гражданское имущество в ходе нападения.

234. Группа собрала информацию о случаях, когда гражданским лицам отказывали в доступе к воде в ряде затронутых конфликтом районов на территории Дарфура, включая район Добо в восточном Джебель-Марре. Помимо этого, члены Группы лично зафиксировали присутствие детей в составе сил негосударственных вооруженных групп, действующих в Дарфуре, хотя во многих случаях точный возраст этих детей установить было невозможно.

Конкретные примеры

235. Группа провела анализ 10 конкретных примеров, относящихся к периоду с августа 2006 года по август 2007 года. Эти конкретные примеры были отобраны из представительного круга нападения на население и инцидентов, связанных с безопасностью, которые имели место в Дарфуре в течение этого периода (см. приложение III). Каждый из конкретных примеров касается нападения или инцидента, которые могут представлять собой нарушения обычного или основанного на договорах международного гуманитарного права и/или норм в области прав человека. Помимо обеспечения представительной выборки отбор конкретных примеров был произведен с тем, чтобы отразить многообразие географических пунктов и сторон в конфликте. Информация о местах и датах совершения инцидентов или нападения приводится в таблице ниже. При рассмотрении всех конкретных примеров Группа опиралась на имеющиеся сообщения о произошедших инцидентах (Африканский союз, прочие источники), беседы с очевидцами и результаты своих собственных расследований на местах. Результаты конкретных анализов излагаются в настоящем документе без ущерба для выводов или результатов расследований, проводимых другими компетентными органами.

Таблица

Перечень конкретных примеров, расследованных Группой и касающихся актов, которые могут представлять собой нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

<i>Пример</i>	<i>Место</i>	<i>Время</i>
1	Бурам [деревни в районе Бурама], Южный Дарфур	август — сентябрь 2006 года
2	Герейда, Южный Дарфур	сентябрь 2006 года — март 2007 года
3	Абу-Сикин, Северный Дарфур	октябрь — декабрь 2006 года
4	Джебель-Мун, Западный Дарфур	октябрь 2006 года
5	Сирба, Западный Дарфур	ноябрь 2006 года

<i>Пример</i>	<i>Место</i>	<i>Время</i>
6	Хилиф, Северный Дарфур	ноябрь 2006 года
7	Дейм-Бишара, Южный Дарфур	декабрь 2006 года
8	восточный Джебель-Марра, граница между Северным/Южным Дарфуром	декабрь 2006 года — май 2007 года
9	Булбул, Южный Дарфур	январь — март 2007 года
10	Умм-Раи, Северный Дарфур	апрель — май 2007 года

Конкретный пример 1

Район Бурама, Южный Дарфур, август 2006 года — сентябрь 2006 года

236. В связи с этим конкретным примером Группа сделала выводы, касающиеся ряда нападений, совершенных в районе Бурама в период между августом 2006 года и сентябрем 2006 года. В рамках проведенного анализа была предпринята попытка охватить различные аспекты конфликта в Южном Дарфуре, включая межплеменной конфликт, воздействие отколовшихся негосударственных вооруженных группировок на обострение ситуации в области безопасности и последствия предыдущей поддержки, которую правительство Судана оказывало некоторым племенным группам.

237. Излагаемый ниже анализ конкретного примера основывается прежде всего на беседах с бывшими жителями деревень, подвергшихся нападению, а также последующих интервью и сообщениях.

Краткое описание событий

238. В апреле 2006 года отколовшаяся группировка ОАС/ММ вошла в город Гевегина и, по сообщениям, в последующие месяцы подвергала гражданское население этого района жестокому обращению. В то время эта отколовшаяся группировка находилась под контролем Сиддика Абдула Карима Насира, который впоследствии именовал негосударственную вооруженную группировку, находившуюся под ее контролем, «Мирным крылом» ДСР²⁰.

239. В период с 28 августа по 4 сентября 2006 года арабские ополченские группы из племени хаббания совершили крупномасштабное нападение на район Бурама в Южном Дарфуре. Нападению подверглись в общей сложности 47 деревень в районе Бурама. В этих районах проживали племена африканского происхождения.

240. Нападения были совершены 28 августа 2006 года на деревни Табалдия, Лигдейба, Гевегина, Тиртиш, Курия, Багага, Ум-Дремеш и Хиллат-Тама, которые были уничтожены. 29 августа подверглись нападению и были уничтожены еще две деревни — Арада и Бир-Сигир. 30 августа подверглась нападению и была уничтожена деревня Амудх Аль-Ахдар. В течение первых трех дней сентября 2006 года также подверглись нападению и были уничтожены деревни Гевегина, Амудх Аль-Ахдар, Табалдия, Лигдейба и Тиртиш. По оценкам, в результате нападений было убито 500 гражданских лиц.

²⁰ См. также ссылки на это лицо в связи с конкретным примером, касающимся Дейм-Бишары.

241. Согласно показаниям свидетелей, сотни вооруженных ополченцев из племени хаббания и деревень Шораб и Вад-Хиджам в защитной одежде на верблюдах и лошадях принимали участие в нападениях, совершенных с использованием нескольких военизированных автомобилей «Лэндкрузер», на которых были установлены пулеметы. Нападавшие имели в своем распоряжении тяжелое оружие и совершали периодические нападения на деревни, в результате чего их жители были вынуждены бежать.

242. По мере приближения к жилым строениям нападавшие вели неизбежный огонь, в том числе из пулеметов. По гражданским лицам, которые пытались покинуть деревни, велся огонь, и в некоторых случаях они были захвачены и убиты. Некоторые деревни подверглись нападению по двум направлениям, причем покидавшие деревни жители наткнулись на силы, наступавшие со второго направления. По сообщениям свидетелей, в результате этого погибло большое число женщин и детей.

243. В широких масштабах осуществлялись угон скота и разграбление другого имущества населения, после чего деревни поджигались. Ополченцы из племени хаббания также нападали на группы гражданских лиц, которые пытались найти убежище в лагерях для внутренне перемещенных лиц. Такие группы обстреливались, после чего они разбегались врассыпную. Состав этих разделенных семейных групп и местонахождение многих людей все еще не установлены. Эти нападения создавали серьезные препятствия для оказания гуманитарной помощи.

Обсуждение и выводы

244. Выводы Группы можно кратко сформулировать следующим образом:

а) данные, собранные Группой свидетельствуют о причастности Сиддика Абдула Карима Насира и вооруженных элементов, находящихся под его контролем, к совершению актов, которые представляют собой нарушения норм в области прав человека и международного гуманитарного права, в Гевегине и других пунктах в районе Бурама в апреле 2006 года. Масштабы этих нарушений конкретно определить не представляется возможным;

б) было установлено, что вооруженная ополченческая группа, в которую входили выходцы из племени хаббания и которая была связана с этим племенем, принимала участие в нападениях, совершенных на некоторые деревни в районе Бурама в период с 28 августа по 4 сентября 2006 года. В ходе этих нападений были совершены акты, которые представляют собой нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека, включая нападения на гражданских лиц и их убийство, а также уничтожение и разграбление гражданского имущества;

в) Группа выявила лиц, которые, по имеющимся сведениям, несут ответственность за эти нападения;

г) прокуратура Ньялы, Южный Дарфур, сообщила Группе о нападениях, совершенных в связи с племенным спором, и в Бурам был направлен специальный следователь. По состоянию на август 2006 года расследования, по сообщениям прокуратуры, продолжаются, и до настоящего времени никаких мер в целях уголовного преследования принято не было.

Конкретный пример 2**Герейда, Южный Дарфур, сентябрь 2006 года — март 2007 года**

245. В период осуществления своих предыдущих мандатов Группа провела расследования и представила результаты анализа конкретных примеров нарушений, совершенных с 2005 года в Герейде, Южный Дарфур. Положение в Герейде по-прежнему вызывает интерес членов Группы по ряду причин:

а) в сентябре 2006 года члены вооруженной группировки ОАС/ММ окружили несколько отдельных лиц и, согласно сообщениям, убили их;

б) в декабре 2006 года было совершено жестокое целенаправленное нападение на гуманитарный персонал в Герейде;

с) в марте 2007 года в Герейде было совершено нападение, грозившее смертельной опасностью персоналу Сил охраны МАСС (информация об этом нападении приводится в разделе, посвященном конкретному примеру, относящемуся к категории VI деяний, препятствующих мирному процессу).

246. В августе 2006 года после подписания Мирного соглашения по Дарфuru Минни Минави был назначен старшим помощником президента Судана, а также председателем недавно созданного Временного дарфурского регионального совета. В настоящее время военный, политический и административный контроль в Герейде фактически осуществляет ОАС/ММ.

Краткое описание событий

247. 29 сентября 2006 года было совершено нападение на военную базу ОАС/ММ в Герейде. После нападения группа солдат в составе ОАС/ММ проводила в Герейде рейды, вторгаясь в дома, торговые точки и на территорию рынка, арестовывая при этом лиц, которые, как считалось, являются противниками ОАС/ММ и, возможно, участвовали в нападении, ранее совершенном в этот день. Точно не известно, сколько лиц было арестовано таким образом, но было произведено как минимум 19 арестов.

248. Группа проживающих в Герейде старейшин племен, которые являлись свидетелями арестов, отправилась на военную базу ОАС/ММ, где содержались арестованные лица. Они видели их на базе и подтвердили факт их ареста. Они были обеспокоены их судьбой и сформировали комитет из числа старейшин для решения этого вопроса.

249. На следующий день члены комитета встретились с членами делегации ОАС/ММ в Герейде для обсуждения вопроса об арестах. Делегацию ОАС/ММ представлял, в частности, заместитель руководителя ОАС/ММ д-р Аль-Райя и командиры ОАС Джума-Хаггар, Адам-Исмаил эн-Нур, Мохаммед-Шорба и Баки-Карима. Комитет был информирован о том, что эти лица были задержаны на период проведения следственных действий в связи с нападением на базу ОАС/ММ, совершенным за день до этого. Их заверили в том, что по завершении расследования эти лица будут освобождены.

250. Впоследствии семьи арестованных были информированы о том, что арестованные лица были переведены из Герейды в Сунут, а затем в Мухаджирию.

251. 16 октября 2006 года заместитель председателя ОАС/ММ издал приказ об освобождении задержанных лиц, ответственных за инциденты в Герейде. При-

каз об освобождении непосредственно касался Умды Ягуба Абдуллы Аль-Тигани. 31 октября 2006 года генеральный секретарь ОАС/ММ Мустафа Мохамед Ахмед Тираб издал приказ главному штабу освободить задержанных лиц. Несмотря на это, арестованные лица не возвратились в свои дома и не связались со своими семьями.

252. 22 января 2007 года в Рахад аль-Удам, Южный Дарфур, было обнаружено захоронение. Операцию по эксгумации проводили представители правительства Судана. Были обнаружены восемь тел; было точно установлено, что одним из погибших был Умда Ягуб Абдулла аль-Тигани, о котором конкретно говорилось в приказе об освобождении от 16 октября 2006 года. Он был арестован вместе с группой других лиц численностью не менее 18 человек в Герейде 29 сентября 2006 года. Личность других семи погибших была также установлена их родственниками как лиц, арестованных 29 сентября 2006 года.

253. Никто не видел ни одного из тех, кто был арестован 29 сентября 2006 года, с момента их ареста, произведенного ОАС/ММ, и перевода их из Герейды.

Обсуждение и выводы

254. 6 апреля 2007 года Управление Верховного комиссара по правам человека опубликовало в Женеве пресс-релиз, в котором к специальному помощнику президента Минни Арко Минави (глава ОАС/ММ) обращен призыв незамедлительно сообщить о судьбе или местонахождении арестованных лиц. Верховный комиссар призвал привлечь этих лиц, если они еще живы, к судебной ответственности. Верховный комиссар также заявил, что в случае их смерти необходимо провести независимое, транспарентное и оперативное расследование в целях выявления лиц, ответственных за преступления, которые, возможно, были совершены, и привлечения их к ответственности.

255. В письме в адрес Миссии Организации Объединенных Наций в Судане г-н Минави признал арест этих лиц, но заявил, что все они впоследствии были освобождены после того, как в конце октября 2006 года ОАС/ММ отдала приказ об их освобождении. Он также заявил, что он не может подтвердить, живы ли эти 19 вышеупомянутых лиц или же они были убиты в ходе нападения на базу ОАС/ММ в Герейде противниками из племени масалит. В июне 2007 года юрисконсульт Временного дарфурского регионального совета, возглавляемого г-ном Минави, объявил о создании комиссии по расследованию в целях выяснения обстоятельств этого инцидента.

256. Группа жителей Герейды, включая родственников пропавших без вести лиц, выступила против создания комиссии по расследованию на том основании, что существует малая вероятность того, что эта комиссия будет независимой и транспарентной. Согласно сообщениям, г-н Минави в настоящее время стремится содействовать примирению с членами семей арестованных лиц и ведет переговоры по вопросу о выплате им компенсации.

257. Ниже излагаются выводы, сделанные Группой:

а) члены вооруженной группировки ОАС/ММ, действующей в Герейде, Южный Дарфур, убили как минимум восемь задержанных лиц, похищенных ОАС/ММ в сентябре 2006 года;

б) похищенные лица к тому времени уже не участвовали в конфликте, и в этой связи их убийство представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права;

с) ОАС/ММ не смогла провести своевременное расследование для выявления лиц, ответственных за убийство задержанных, и привлечения их к ответственности.

Конкретный пример 3

Абу-Сикин, Северный Дарфур, октябрь-декабрь 2006 года

258. Данный пример представляет собой описание нападений, совершенных на деревню Абу-Сикин в Северном Дарфуре и близлежащие районы в период с октября по декабрь 2006 года. Проведенное Группой расследование предполагаемых нападений включало предварительные следственные действия, в том числе посещение деревни Абу-Сикин и беседы с жителями этого района, а также анализ дополнительных сообщений и результатов бесед.

Краткое описание событий

259. Абу-Сикин — это район, в котором расположено более 24 деревень и который находится на расстоянии приблизительно 50 км от Эль-Фашира в Северном Дарфуре, подвергнувшийся серии нападений со стороны вооруженных боевиков, совершенных, согласно утверждениям, при поддержке СВС в период с октября по декабрь 2006 года. 6 марта 2007 года Группа посетила деревню в Абу-Сикин и отметила, что в ней имеется большое количество сожженных до тла домов; и что жители покинули эту деревню: некоторые ушли в лагерь для вынужденных переселенцев, а другие скрываются в находящейся поблизости горах.

260. Члены Группы беседовали с некоторыми жителями деревни и местным командиром ОАС-Свободное волеизъявление, который рассказал о событиях, произошедших за последние месяцы. Согласно информации, собранной Группой, Абу-Сикин и близлежащие деревни подверглись серии ожесточенных нападений со стороны сотен вооруженных лиц, которые, как было установлено, принадлежат к группировке «джанджавид» и входят в состав суданских вооруженных сил; в результате этих нападений погибло 37 гражданских лиц, имели место три случая изнасилования, а также случаи похищения, уничтожения имущества, поджога домов и угона большого числа голов домашнего скота.

Фото 23
Сожженные дома в деревне Абу-Сикин



261. В октябре 2006 года приблизительно 20 вооруженных лиц, якобы принадлежащих к группировке «джанджавид», прибыли в деревню на приблизительно 15 автотранспортных средствах из Кутума через Умм-Саяла, разграбили имущество, угнали домашний скот и убили шесть гражданских лиц. В декабре 2006 года вооруженные автоматами «Калашников» лица, одетые в полевую форму защитного зеленого цвета и камуфляжной окраски, аналогичную форме военнослужащих Суданских вооруженных сил, которые, как считалось, являлись сотрудниками Разведслужбы пограничной охраны, прибыли в деревню в составе автоколонны, насчитывающей более 60 «Лэндкрузеров» с установленным на них тяжелым оружием, таким, как гранатометы и пулеметы, и под покровом ночи совершили нападение на жителей деревни. Они подожгли дома и убили двух жителей; одному из них было 105 лет, и он был сожжен заживо. Они похитили восемь девушек, пятерым из которых удалось спастись бегством; три девушки были изнасилованы и отправлены обнаженными домой. Свидетели отмечали, что эти девушки были отправлены в Эль-Фашир для прохождения курса лечения; властям была представлена соответствующая информация, но никакой реакции не последовало.

262. Группа была информирована о том, что после этого инцидента местные командиры заключили соглашение с правительством Судана, однако жители деревни не возвратились в свои дома, поскольку они опасались новых нападений.

Обсуждение и выводы

263. Ниже кратко излагаются выводы, сделанные Группой:

а) в период с октября по декабрь 2006 года деревня Абу-Сикин и несколько деревень в округе подверглись нападению со стороны вооруженных групп боевиков, которым оказывали поддержку различные элементы Суданских вооруженных сил (по всей вероятности, являвшиеся сотрудниками Разведывательной службы пограничной охраны);

б) в результате этих нападений убиты гражданские лица и нанесен ущерб имуществу; по этой причине можно считать, что эти акты представляют собой нарушение норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека;

с) вооруженные группы боевиков, прибывшие из района Умм-Саяла, расположенного к северу от деревни Абу-Сикин, участвовали в этих нападениях при поддержке со стороны сотрудников Разведывательной службы пограничной охраны;

д) правительство Судана представило соответствующую информацию членам Группы, указав, что жалоба, поданная в связи с нападениями на деревню Абу-Сикин в октябре 2006 года, была зарегистрирована в соответствии со статьями 139, 149 и 175 Закона 1991 года об уголовном судопроизводстве. В настоящее время отсутствует информация о ходе рассмотрения этого вопроса.

Конкретный пример 4

Джебель-Мун, Западный Дарфур, октябрь 2006 года

264. Данный конкретный пример касается нападений, совершенных в районе Джебель-Мун, Западный Дарфур, в октябре 2006 года. Джебель-Мун — это горный район в Западном Дарфуре, находящийся под контролем Движения за справедливость и равенство (ДСР) и фракции ОАС. Суданские вооруженные силы и боевики арабских ополчений с 2005 года совместно совершили два крупномасштабных нападения на гражданское население. Кроме того, лица, отколовшиеся от различных вооруженных группировок, и значительное число лиц, проникших в страну из Чада, совершают преступные и явно мотивированные политическими соображениями акты насилия. В этой связи в районе Западного Дарфура в последние два года сложилась сложная с точки зрения безопасности обстановка, что постоянно негативно сказывается на местном населении, безопасности вынужденных переселенцев и доставке гуманитарной помощи.

265. 28 сентября 2005 года боевики арабских ополчений напали на лагерь вынужденных переселенцев в Аро-Шароу; в результате этого нападения 27 человек были убиты и значительная часть имущества, находящегося на территории лагеря, была разграблена и сожжена. Суданские вооруженные силы, находившиеся на расстоянии 300 метров от лагеря, не вмешались и не пришли на помощь вынужденным переселенцам. 18 ноября 2005 года имело место аналогичное нападение, в результате которого восемь гражданских лиц из числа вынужденных переселенцев были убиты и вновь было разграблено и уничтожено находившееся на территории лагеря имущество.

266. 28 июля 2006 года объединенные силы в составе Суданских вооруженных сил и вооруженных боевиков на 82 автотранспортных средствах военного назначения «Лэндкрузер» и верхом на верблюдах и лошадях совершили нападение на деревни Госмино, Кролонго, Алона и Фаулко²¹. В результате этих напа-

²¹ Подробная информация об этих нападениях содержится в докладе 005/06 Комиссии Африканского союза по прекращению огня о случаях нарушения режима прекращения огня, озаглавленном «Предполагаемые случаи нападений суданских правительственных сил на ОАС и ДСР в Джебель-Мун 28 июля 2006 года (Эль-Фашир, Судан: Комиссия Африканского союза по прекращению огня, август 2006 года).

дений несколько гражданских лиц были убиты, а несколько похищены. Нападавшие разграбили и подожгли деревни. Эти же силы также совершили нападения на лагерь вынужденных переселенцев в деревне Аро-Шароу и Госмино. Об этих нападениях сообщалось в докладе Группы экспертов от октября 2006 года (S/2006/795).

267. Нападение, совершенное 29 октября 2006 года, о котором говорится в конкретном примере, было совершено в то время, когда коридор к северу от Эль-Генейны до Джебель-Муна представлял исключительную опасность с точки зрения осуществления прав человека и обеспечения доступа к гуманитарной помощи²².

Краткое описание событий

268. 29 октября 2006 года группа боевиков арабских ополчений совершила нападение на несколько деревень и лагерь вынужденных переселенцев, расположенные в южной и западной частях района Джебель-Мун; в результате нападения, в котором участвовало несколько сотен боевиков, было убито приблизительно 50–70 гражданских лиц (главным образом, дети и пожилые люди)²³. Согласно сообщениям свидетелей, нападавшие были из племени гимир в районе Джебель-Мун. Многие нападавшие прибыли верхом на лошадях, они были в военной маскировочной форме темно-зеленого цвета и вооружены современными автоматами.

269. За месяц до этого суданские власти были информированы о наращивании сил боевиков арабских ополчений, однако власти не вмешались и не разогнали боевиков. Гарнизон суданских вооруженных сил, дислоцированный вблизи Гузьмино, не был задействован ни в ходе этих нападений, ни после них. К числу деревень и населенных пунктов, наиболее пострадавших в результате этих нападений, относятся Хашаба, Дамара, Кискис, Хабеш, Хила Ауин, Агра, Хасканита, Таиф и лагерь для вынужденных переселенцев в Хиджилии. В результате этих нападений несколько тысяч жителей покинули свои дома, опасаясь за свою безопасность. В ходе нападений угонялся домашний скот и разграблялось имущество гражданского населения.

Обсуждение и выводы

270. В начале марта 2007 года члены Группы совершили две поездки в целях проведения предварительных расследований в двух местах в районе Джебель-Мун, а также поездку на военный опорный пункт Африканского союза-Кулбус с целью проведения расследований в связи с этими событиями. В ходе поездок в район Джебель-Мун члены Группы встретились с руководителями общин, а также представителями ОАС и ДСР.

²² Этот пример также приводился в докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека: см. United Nations High Commissioner for Human Rights, *Sixth Periodic Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in the Sudan: Attacks on villages around the Jebel Moon area* (Geneva: Office of the UN High Commissioner for Human Rights, 3 November 2006).

²³ Военные наблюдатели Африканского союза в Кулбусе провели расследование в районе, в котором были совершены нападения, и собрали информацию об участвовавших в нападениях боевиках арабских ополчений численностью 700 и 1300 человек. Источник: беседа членов Группы с представителями военных опорных пунктов Африканского союза в ходе поездки в Кулбус 3 марта 2007 года.

271. Ниже кратко излагаются выводы, сделанные Группой:

а) в ходе нападений в районе Джебель-Мун 29 октября 2006 года совершались акты, которые представляют собой нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, включая выбор гражданского населения в качестве объекта нападения и убийства гражданских лиц, а также уничтожение и разграбление гражданского имущества;

б) с учетом показаний свидетелей складывается впечатление, что принимавшие участие в нападениях вооруженные группировки боевиков были связаны с племенем гимир или принадлежат к этому племени;

в) в ответ на эти нападения губернатор Западного Дарфура учредил комитет по расследованию и дал обещание принимать меры к тому, чтобы подобные события не повторились в будущем. Комитет все еще не опубликовал свой доклад об этих нападениях, повлекших гибель людей и нанесение ущерба имуществу. Кроме того, как представляется, расследования в целях преследования в уголовном порядке лиц, ответственных за эти нападения, начаты не были.

Конкретный пример 5

Сирба, Западный Дарфур, ноябрь 2006 года

272. Этот конкретный пример касается нападений, совершенных на деревню Сирба и непосредственно прилегающий к ней район в Западном Дарфуре 11 ноября 2006 года, в ходе которых были убиты как минимум 11 гражданских лиц. Группа дважды пыталась совершить поездку в Сирбу, однако это не представлялось возможным ввиду исключительно небезопасной обстановки, сложившейся в районе в то время. Тем не менее Группа совершила две поездки на военный опорный пункт МАСС в Кулбусе для сбора информации, касающейся этих событий.

Краткое описание событий

273. 11 ноября 2006 года деревня Сирба подверглась нападению со стороны вооруженной группы боевиков, численность которых составляла несколько сотен человек, которые прибыли в деревню верхом на лошадях и верблюдах и в автомашинах «Лэндкрузер». Целью нападения были гражданское население и гражданское имущество; в результате этих нападений были убиты 11 гражданских лиц; кроме того, 7–12 гражданских лиц получили несмертельные ранения.

274. В ходе нападений было разрушено большое число домов в деревне и разграблено гражданское имущество.

Обсуждение и выводы

275. Получив сообщение о том, что деревня Сирба подверглась нападению, Африканский союз поручил патрульной группе отправиться в деревню Сирба для расследования обстоятельств нападений. Патрульная группа покинула базу в Кулбусе 13 ноября 2006 года. Вблизи деревни Селеа патрульная группа Африканского союза обнаружила, что крупные силы арабских боевиков устроили ей засаду в районе высохшего русла реки. После переговоров с руководителем арабских боевиков патрулю Африканского союза было разрешено продолжить свой путь, но он тут же столкнулся с другой многочисленной группой арабских

боевиков. Члены этой группы боевиков были в гражданской одежде. Многие боевики находились в автомашинах «Лэндкрузер», переделанных для военного применения, которые использует правительство Судана, а большое число других членов этой группы (по оценке, их численность составляла несколько сотен человек) были верхом на лошадях и верблюдах. Члены патрульной группы Африканского союза отметили, что все члены этой группы боевиков были вооружены новыми автоматами. Боевики были настроены враждебно, и члены патрульной группы Африканского союза приняли решение немедленно возвратиться на свою базу в Кулбусе.

276. На следующий день командир опорного пункта Африканского союза посетил военную базу правительства Судана в Кулбусе для обсуждения инцидента, произошедшего за день до этого. Находясь на базе, он наблюдал прибытие 31 военной автомашины «Тойота Лэндкрузер», которыми управляли люди в гражданской арабской одежде. Он удивился, увидев, как командир военной базы правительства Судана отдал честь человеку, сидящему в головной машине. Он узнал этого человека — с ним он вел переговоры за день до этого в районе высохшего русла реки. Впоследствии он вновь встретился с этим человеком, который был в полном военном обмундировании и которого ему представили как полковника Суданских вооруженных сил. За день до этого они договорились о встрече.

277. Подполковник Раби, который в ноябре 2006 года был командиром гарнизона Суданских вооруженных сил в Кулбусе, впоследствии информировал командира патрульной группы Африканского союза о том, что полковник Суданских вооруженных сил возглавлял группу военнослужащих правительственных суданских сил, проводивших специальные операции в этом районе, но при этом не раскрыл характер этих операций.

278. Представитель СВС в Дарфуре, с которым беседовали члены Группы, отрицал, что в районе Сибры в то время проводились какие-либо специальные военные операции. Он также отрицал, что военнослужащие правительственных суданских войск проводят военные операции, переодевшись в гражданскую одежду, и что военнослужащие правительственных суданских сил проводят военные операции совместно с боевиками арабских ополченцев.

279. Ниже кратко излагаются выводы, сделанные Группой:

а) 11 ноября 2006 года деревня Сирба подверглась нападению, в результате которого 11 гражданских лиц были убиты, а 7–12 гражданских лиц получили серьезные ранения;

б) гражданские лица стали прямым объектом нападения, что представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права;

в) с учетом информации, собранной в ходе предварительных бесед и полученной из вторичных источников представляется, что это нападение совершили военнослужащие Суданских вооруженных правительственных сил (хотя они были в гражданской одежде), действовавшие совместно с многочисленными комбатантами, личность которых не удалось установить;

г) члены Группы выявили отдельных лиц, которые, по мнению Группы, участвовали в нападении на деревню Сирба.

Конкретный пример 6
Хилиф, Северный Дарфур, ноябрь 2006 года

280. Этот конкретный пример касается скоординированных нападений с воздуха и на суше, имевших место в районе Хилиф в конце ноября 2006 года. Группа расследовала обстоятельства этих нападений, собрав и проанализировав информацию, полученную из различных источников, и совершила поездку в Хилиф и близлежащие районы, где были получены свидетельские показания очевидцев.

Краткое описание событий

281. 26 ноября 2006 года приблизительно в 08 ч. 00 м. деревня Хилиф неожиданно подверглась нападению с воздуха, совершенному двумя самолетами «Антонов» и двумя ударными вертолетами Ми-24 Суданских вооруженных сил. С самолета «Антонов» осуществлялось неприцельное бомбометание, а с ударного вертолета Ми-24 был произведен запуск ракет и велся обстрел из пулеметов. Жители деревни покинули свои дома и бежали из деревни. После нападения с воздуха незамедлительно последовало нападение на суше, в котором принимали участие приблизительно 200 военнослужащих, прибывших на приблизительно 60 модифицированных для военных целей автомобилях «Тойота Лэндкрузер», и около 400 человек (согласно свидетельским показаниям, входивших в состав формирований «джанджавид»), ворвавшихся в деревню с севера верхом на лошадях и верблюдах. На военных автотранспортных средствах были установлены 12,6-мм крупнокалиберные пулеметы Дегтярева-Шпагина.

282. Нападавшие не встретили никакого сопротивления. Нападение продолжалось приблизительно час, однако они оставались в деревне в течение всего дня и ночи, занимаясь грабежами, а затем сожгли деревню. За нападавшими следовали грузовики, на которые грузилось награбленное имущество. Был также угнан и домашний скот, принадлежащий жителям деревни. В ходе нападения были убиты 23 человека, и эти люди были похоронены в двух могилах приблизительно в 4 км от деревни.

Фото 24

Место массового захоронения вблизи деревни Хилиф, Северный Дарфур, с 23 жертвами нападений, совершенных в ноябре 2006 года



283. В последующие месяцы летательные аппараты Суданских вооруженных сил осуществляли воздушное патрулирование над деревней в разведывательных целях, но повторных прямых нападений на деревню не было. Эти полеты наводили панику на жителей деревни, особенно детей, которые перенесли глубокие психологические травмы.

284. 29 июня 2006 года самолет «Антонов» сбросил 12 бомб в районе к югу от деревни. В результате этой бомбардировки никто не погиб и не пострадал и имуществу не был нанесен ущерб. Воронки от разрыва этих бомб были обследованы, и факт их наличия был подтвержден выездной миссией Организации Объединенных Наций в июне 2007 года.

285. Другие деревни в окрестностях также недавно подверглись бомбардировкам с воздуха. Деревня Умм-Хош подвергалась бомбардировке 5, 8 и 22 июня 2007 года; близлежащие деревни Бирмаги и Тамис также подверглись бомбардировке 15 июня 2007 года. Затем последовали бомбардировки районов вблизи деревень Умм-Раи, Фрог и Энсеро. Деревня Бирмази подверглась бомбардировке 20 июня 2006 года, и, согласно сообщениям, 10 гражданских лиц получили ранения. В результате этого нападения был также уничтожен или получил ранения домашний скот.

Обсуждения и выводы

286. Ниже кратко излагаются выводы, сделанные Группой:

а) деревня Хилиф подверглась скоординированному нападению с воздуха и на суше 26 ноября 2006 года, совершенному военнослужащими суданских вооруженных сил и их союзниками — группами боевиков;

б) в ходе нападения осуществлялась бомбардировка с воздуха без выбора определенных целей (при этом не принимались адекватные меры по обеспечению защиты гражданского населения); нападению также подвергалось гражданское население, что представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права;

с) Группа посетила место массового захоронения вблизи деревни Хилиф, в котором, по словам очевидцев, находятся останки жителей деревни Хилиф, которые были убиты, когда они бежали из деревни в поисках убежища;

д) без проведения дополнительной судебной экспертизы не представляется возможным точно подтвердить, находятся ли в месте предполагаемого массового захоронения останки жертв этого нападения; однако данное место массового захоронения выглядит так, как могила с останками вышеуказанного числа лиц;

е) согласно информации, собранной Группой, складывается впечатление, что некоторые лица, принимавшие участие в этих нападениях, возможно, прибыли из Умм-Саялы, то есть из того же населенного пункта, из которого прибыли боевики, участвовавшие в нападении на деревню Абу-Сиким (см. конкретный пример выше).

Конкретный пример 7**Дейм-Бишара, Южный Дарфур, декабрь 2006 года**

287. Этот конкретный пример касается нападений с воздуха и на суше, имевших место в районе Дейм-Бишара, Южный Дарфур, 8 декабря 2006 года, в период с 23 по 27 декабря 2006 года.

Краткое описание событий

288. Население деревни Дейм-Бишара состоит из выходцев из племен каба, загава, массалит, аддаракс, барарит и керодже; эта деревня состоит из нескольких деревень: Томар, Сунго, Тулус, Дигрошо и других деревень. Этот район находится под военным контролем фракции ДСР Абу Руишер, которой командует Сиддик Абдул Карим Насир²⁴. Деревня Дейм-Бишара ранее дважды подвергалась нападениям — 30 сентября и 10 ноября 2006 года. В результате второго нападения, по-видимому, пострадали лишь деревни Томар, Сунго и Тулус.

289. 8 декабря 2006 года эти деревни были атакованы подразделением Суданских вооруженных сил и вооруженных боевиков. За этим нападением последовала воздушная бомбардировка с использованием принадлежащего правительству Судана самолета «Антонов» и ударного вертолета Ми-24. В результате бомбардировки были разрушены/повреждены школа, несколько магазинов,

²⁴ Он также упоминается в разделе, посвященном конкретному примеру, касающемуся нападений, совершенных в населенном пункте Бурам.

мельница, одна легковая машина, генераторная установка и несколько хижин на окраине деревни Дигрошо.

290. Следователи Африканского союза подтвердили наличие воронок от взрывов бомб, а также неразорвавшихся боеприпасов. МАСС не смогла подтвердить точное количество жертв, которое было указано (17 убитых, 21 раненый и 12 пропавших без вести детей).

291. Группа независимо подтвердила, что самолет СВС «Антонов» и вертолет Ми-24 утром 8 декабря 2006 года вылетели из аэропорта в Ньяле и в полдень того же дня возвратились назад. Кроме того, в замечании по поводу этого инцидента представитель суданского правительства при Африканском союзе полковник Мухамед Камаль Нур представил 22 декабря 2006 года письменное заявление о том, что [в ходе нападения] использовался самолет «Антонов», а не боевой вертолет²⁵. Он утверждает, что правительство Судана реагировало на информацию Разведывательной службы правительства Судана, согласно которой имело/имела место сосредоточение/передислокация сил Фронта национального освобождения, которые представляли угрозу для правительственных суданских сил, дислоцированных в Сунго (в нескольких километрах к северу от Дейм-Бишары). Именно этот район сосредоточения, а не деревня, подвергся нападению. Он также утверждает, что согласно информации, собранной Разведывательной службой правительства Судана, жители Дейм-Бишары давно покинули эту деревню и в настоящее время проживают в Дигрошо.

292. Отмечалось, что ущерб школе, магазинам и т.д. был причинен в деревне Дигрошо, в которой, согласно информации, собранной Разведывательной службой правительства Судана, проживают жители этой деревни, а также беженцы из Дейм-Бишары.

293. В декабре 2006 года Дейм-Бишара вновь подверглась нападению, совершенному подразделениями Суданских вооруженных сил и вооруженных боевиков, после которого началась воздушная бомбардировка. Результаты проведенного Африканским союзом расследования подтвердили наличие доказательств того, что деревня подверглась нападению в период с 23 по 27 декабря 2006 года. Были обнаружены две воронки от бомб, что подтверждает сообщение о нападении с воздуха. Члены Группы также подтвердили, что в тот же день в 10 ч. 00 м. был замечен окрашенный в белый цвет самолет «Антонов», который совершал облет Герейды. В ходе проведенного Африканским союзом расследования было также установлено, что, как представляется, данные, касающиеся этого нападения, по-видимому, преувеличены. Они сделали вывод о том, что был один случай бомбардировки, имевшей место 24 декабря 2006 года, с использованием окрашенного в белый цвет самолета «Антонов» СВС.

Обсуждение и выводы

294. В ходе своих поездок в Дарфур Группа экспертов не смогла посетить район Дейм-Бишара ввиду нестабильной в плане безопасности обстановки в этом районе (в мае 2007 года) и продолжавшихся военных операций в этом районе.

²⁵ Комиссия Африканского союза по прекращению огня, доклад No. 019/07 от 24 января 2007 года.

295. Ниже кратко излагаются выводы, сделанные Группой экспертов:

а) 8 декабря деревни в районе Дейм-Бишара подверглись скоординированным нападениям с воздуха и на суше; хотя имеются подтвержденные сообщения о последующем нападении с воздуха, совершенном в этом районе 24 декабря, Группа экспертов не могла подтвердить дополнительные сообщения о нападениях, совершенных в конце декабря;

б) воздушные бомбардировки осуществлялись без выбора определенных целей и при этом не принимались адекватные меры по обеспечению защиты гражданских лиц и гражданского имущества. Правительство Судана подтвердило факт использования самолета «Антонов» в ходе воздушных нападений и указало, что задолго до нападения оно располагало информацией о присутствии в Дигрошо гражданских лиц.

с) таким образом, совершенное 8 декабря 2006 года нападение представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права.

**Конкретный пример 8
Восточный Джебель-Марра, на границе Северного и Южного Дарфура,
декабрь 2006 года**

296. Данный конкретный пример касается главным образом нападений, совершенных в течение декабря 2006 года в Восточном Джебель-Марре и особенно в районах Дерибат и Добо. В ходе проводимых Группой расследований проводились предварительные беседы и была организована поездка на места в Восточном Джебель-Марре (август 2007 года), а также проводился углубленный анализ дополнительной информации/сообщений.

Краткое описание событий

297. Восточный Джебель-Марра, Западный Дарфур, — это район, в котором ОАС традиционно занимает прочные позиции; в период с декабря 2005 года по апрель 2006 года в этом районе имели место вооруженные столкновения между группировками ОАС и суданскими правительственными силами, которым оказывали поддержку боевики арабских ополчений и вооруженная группировка Фур, являвшиеся союзниками правительства. В результате конфликта жители нескольких деревень покинули свои дома, и из этого района был эвакуирован международный гуманитарный персонал.

298. Совсем недавно, 11 сентября 2006 года, Дерибат и другие близлежащие деревни подверглись нападению с воздуха. Истребители суданских военно-воздушных сил, предположительно «Фантан», совершили облет этих населенных пунктов на низкой высоте, что вызвало панику среди их жителей. Одновременно с этим вертолеты Ми-24 произвели пуск ракет и обстреляли деревню из пулеметов. Самолет «Антонов» сбросил бомбы без выбора определенных целей на деревню и прилегающие районы. Такие нападения с воздуха периодически продолжались до 11 декабря 2006 года. В течение этого периода времени деревня подверглась 13 нападениям с воздуха, и на территории деревни или вблизи нее разорвались в общей сложности 50 бомб и ракет. В результате этих нападений убитых не было, однако ранения получили в общей сложности 37 человек. Аналогичным нападениям подверглись близлежащие деревни.

299. В конце декабря 2006 года сухопутные силы в составе суданских правительственных войск, боевиков арабских ополчений и боевиков из племени фур, верных правительству, совершили нападение на деревню Катур и другие деревни к югу от Дерибата. Этому нападению предшествовало нападение с воздуха, в результате которого деревенские жители вынуждены были покинуть деревню. Увидев наземные войска, жители укрылись на находящемся вблизи деревни холме и оттуда наблюдали за тем, что происходит в деревне. Они видели военнослужащих суданских правительственных войск, прибывших на машинах «Тойота Лэндкрузер», на которых были установлены 12,6-мм пулеметы, и боевиков арабских ополчений и боевиков из племени фур верхом на лошадях и верблюдах. Это нападение носило скоординированный характер.

300. Нападавшие прочесывали деревню, обстреливая из пулеметов и другого оружия дома и сельские магазины. Они сразу же занялись грабежом и грузили награбленное на грузовики: домашнюю утварь, украденные из трех магазинов товары, три мельницы для размолки кукурузы, три водяные помпы, гофрированное кровельное покрытие, оконные рамы и строительные материалы. В ходе нападения было убито 17 деревенских жителей, а 3 человека получили ранения.

301. Они сразу приступили к созданию оборонительных позиций и подожгли многие дома и здания. Правительственные вооруженные силы Судана ввели в Катур один гарнизон. Колодцы и водопойные пункты были заражены в результате сброса в колодцы правительственными суданскими силами трупов животных.

302. Аналогичным нападениям подверглись другие деревни, однако деревня Катур находилась на максимальном расстоянии в глубине удерживаемой группировками ОАС территории, которая подверглась нападению. Несколько тысяч гражданских лиц покинули свои деревни в результате этих нападений, и в настоящее время они проживают в Дерибате.

303. Деревенские жители информировали членов Группы в ходе их поездки в Дерибат 14 августа 2007 года о том, что во время этих нападений 34 женщины были изнасилованы. Организация Объединенных Наций документально подтвердила 15 случаев изнасилований во время этих нападений. Эти изнасилования носили систематический характер и использовались в качестве средства ведения войны, с тем чтобы поставить гражданское население в унижительное положение и посеять среди него страх.

304. В апреле 2007 года группировки ОАС начали военную операцию и вытеснили отряды СВС из Катюра и других прилегающих к нему районов, восстановив контроль над этими районами.

305. Из-за опасений, что они могут подвергнуться дальнейшим нападениям, большинство жителей отказались вернуться в свои дома в деревнях Суни, Джава, Лейба, Фалуджа, Катур, Доба-Умда и Добо-Мадресса. Дома многих перемещенных лиц были разрушены; у них нет домашнего скота или огородных хозяйств для обеспечения себя пропитанием, и они сомневаются в том, что имеющуюся воду можно пить.

306. Хотя восточная часть Джебель-Марры находится в основном под контролем группировок ОАС, все дороги, ведущие в этот район, контролируются силами правительства Судана, которые блокируют поставку товаров в восточную

часть Джебель-Марры и из нее. Эти действия правительства, а также тот факт, что в этот район по-прежнему не поступает гуманитарная помощь, еще больше усугубляют страдания людей.

Обсуждение и выводы

307. Выводы Группы можно кратко сформулировать следующим образом:

а) Группа установила, что в декабре 2006 года вооруженные силы правительства Судана, группы арабских ополченцев и племена фур совершили нападения в восточной части Джебель-Марры;

б) эти нападения были напрямую направлены против гражданских лиц и их собственности и сопровождались повальными грабежами и систематическими изнасилованиями, которые использовались как средство ведения войны; все эти деяния представляли собой нарушение норм международного гуманитарного права;

в) правительство Судана не провело никаких расследований сообщений об изнасилованиях, совершенных во время этих нападений;

г) когда Группа обратилась с запросами в прокуратуру Ньялы, занимающуюся этим делом, Группе было сообщено, что дело было передано в военные инстанции для проведения расследования и прокурор не получил пока никакого ответа. С учетом того, что не было предпринято никаких попыток опросить пострадавших, можно сделать вывод лишь о том, что никаких конкретных расследований в настоящее время не проводится.

Конкретный пример 9

Булбул, Южный Дарфур, январь-март 2007 года

308. В результате затянувшегося спора между членами арабских племен тарджум и ризейгат-аббала в районе Булбул Южного Дарфура вспыхнул вооруженный конфликт между двумя этими группами, который продолжался с января по конец марта 2007 года.

Краткое описание событий

309. В результате широкомасштабных нападений, имевших место в период с января по март 2007 года, более 100 человек было убито, множество людей получили ранения, были совершены массовые грабежи и уничтожено имущество и было перемещено более 1000 человек в деревнях (населенных в основном племенем тарджум) Мохаджирия-Марайя, Мохаджирия-Аджами, Миссик, Мордат, Гидерк, Мараманди, Амар-Джадид и Морайядженгай.

310. Во время нападения, совершенного 31 марта 2007 года на тарджумскую деревню Морайядженгай, было убито 60 человек. Хотя раздоры между этими племенами имеют давний характер, боевые действия ведутся в последнее время с беспрецедентной жесточечностью. Это можно объяснить использованием суданского военного персонала/сил безопасности, а также их оружия и военных машин «Лэндкрузер», оснащенных пулеметами 12,6-миллиметрового калибра.

Обсуждение и выводы

311. Группа пришла к следующим выводам по этому делу:

а) было установлено, что в конце марта 2007 года Разведслужба пограничной охраны принимала участие в боевых действиях в районе Булбул Южного Дарфура;

б) жители пострадавших деревень лично знали нападавших лиц и смогли независимо опознать конкретных офицеров пограничной разведки, которые приняли участие в нападении. Свидетели сообщили, что нападения на деревни начались с обстрела окраин поселений из установленных на автомобилях тяжелых пулеметов, реактивных противотанковых гранатометов и в некоторых случаях из минометов и затем нападавшие лица вошли на территорию поселений и стали вести огонь по всем мужчинам, которых они смогли обнаружить. Затем они забрали имущество, представлявшее какую-либо ценность, особенно домашний скот, и подожгли все дома;

в) правительство было в курсе того, что члены его сил безопасности, а именно Разведслужба пограничной охраны, использовали правительственные военные машины и оружие в ходе боевых действий. Несмотря на это, правительство не приняло никаких эффективных мер (на протяжении трехмесячного периода) для прекращения и предотвращения такой практики. Действия правительства ограничивались в основном поощрением примирения. Этого оказалось недостаточно для предотвращения дальнейшей гибели людей, причинения увечий и уничтожения имущества;

г) кроме того, правительство предприняло недостаточно усилий для того, чтобы выявить и привлечь к ответственности виновных лиц.

Конкретный пример 10**Имм-Раи, Северный Дарфур, апрель-май 2007 года**

312. Этот конкретный пример касается ряда нападений, совершенных сторонами конфликта в районе Умм-Раи в Северном Дарфуре в апреле и начале мая 2007 года. В данном случае присутствуют два элемента, которые имеют отношение к различным сферам расследований, проводимых Группой, включая деяния, которые представляют собой нарушения международного гуманитарного права или норм в области прав человека, и агрессивные военные облеты. В приводимом ниже анализе этих нападений обращается особое внимание на те аспекты данного дела, которые касаются нарушений международного гуманитарного права.

313. Представленное ниже описание событий было подготовлено на основе первоначальных расследований Группы, включая ее поездки в Умм-Раи и близлежащие деревни Северного Дарфура в мае и августе 2007 года, и вторичных отчетов и опросов.

Краткое описание событий

314. В период с 19 апреля по 1 мая 2007 года деревня Умм-Раи (Северный Дарфур) и несколько других деревень в соседних районах подвергались воздушным бомбардировкам со стороны Суданских вооруженных сил, использовавших самолет «Антонов» и боевые вертолеты Ми-24. Кроме того, за этот пе-

риод нападениям подверглись также такие другие деревни, как Анка, Хашаба, Аль-Джира, Умм-Хош и Бирмаза.

315. В ходе нападения на деревню Умм-Раи 29 апреля 2007 года применялись ракеты класса «воздух-земля», запущенные с боевых вертолетов Ми-24 вооруженных сил правительства Судана, и ненаправляемые авиационные бомбы. В результате этих воздушных нападений с применением вертолетов Ми-24 были причинены повреждения зданию школы и районному рынку, а также ряду домов в Умм-Раи. Было сообщено, что две женщины (одна из которых была беременна) погибли в результате ранений, причиненных осколками или шрапнелью авиационных ракет/бомб.

Фото 25

Воронка от бомбы, разорвавшейся на участке между деревнями Умм-Раи и Анка, 10 мая 2007 года



316. 29 апреля один из двух вертолетов Ми-24 Суданских вооруженных сил, действовавших в этом районе, потерпел крушение примерно в 15–20 км от деревни Умм-Раи. Существует несколько версий причин этой аварии. Тем не менее один летчик Суданских вооруженных сил погиб во время крушения, а другой летчик остался в живых и был задержан одной из неправительственных вооруженных групп, действовавших в этом районе.

317. После крушения вертолета Ми-24 на деревни, окружающие Умм-Раи, была обрушена целая волна воздушных ударов.

Обсуждение и выводы

318. Было установлено, что район Умм-Раи является местом, в котором несколько группировок (не подписавших Мирное соглашение по Дарфуру) собираются для дискуссий и обсуждения вопроса об объединении различных группировок и выработке единого подхода к переговорам. В начале 2007 года правительство Судана обещало не подвергать нападению этот район, с тем чтобы собиравшиеся в нем группы могли проводить консультации. Правительство Судана обусловило это обязательство рядом оговорок, включая, например, оговорку, запрещающую неправительственным вооруженным группам скапливаться в районе Умм-Раи.

319. 24 февраля 2007 года правительство Судана уведомило Председателя Комиссии Африканского союза по прекращению огня о том, что правительство снимает с себя какие-либо обязательства в отношении неправительственных сил, собирающихся в Умм-Раи. Представители Суданских вооруженных сил сообщили Группе, что эта мера была принята в связи с тем, что, по их сведениям, неправительственные вооруженные группы стали переводить в этот район автотранспортные средства и комбатантов.

320. Во время поездки членов Группы в Умм-Раи и Анку 10 мая 2007 года они опросили свидетелей, которые подтвердили, что 29 апреля 2007 года были совершены нападения на Умм-Раи. В тот же день было замечено, как самолет «Антонов» и два боевых вертолета Ми-24 СВС вылетели из Эль-Фашира примерно 10 ч. 30 м.

321. Во время пребывания в Умм-Раи члены Группы осмотрели объекты, подвергнувшиеся нападению, включая школу и районный рынок в Умм-Раи. В ходе опросов члены Группы спрашивали, находились ли комбатанты или автотранспортные средства неправительственных сил на территории школы или рынка в момент нападения, и свидетели дали отрицательный ответ на этот вопрос. Кроме того, Группой были обнаружены несколько новых воронок от разорвавшихся авиационных бомб и ракет класса «воздух-земля», запущенных с вертолетов.

322. Группа заслушала различные версии того, почему вертолет Ми-24 Суданских вооруженных сил потерпел крушение в день нападения. На данном этапе невозможно определить, разбился ли самолет в результате враждебного огня или из-за технической неисправности. Осмотр места крушения вертолета показал, что вертолет ударился о землю с большой силой. Это противоречит одному из объяснений, которое было предложено правительством Судана и согласно которому вертолету удалось приземлиться и затем он подвергся нападению негосударственных вооруженных групп.

323. Выводы Группы по этому делу можно кратко сформулировать следующим образом:

а) в период с 19 апреля по 1 мая 2007 года правительство Судана подвергло воздушным обстрелам деревню Умм-Раи и близлежащие деревни;

б) в результате этих воздушных нападений было уничтожено гражданское имущество и погибли по меньшей мере два мирных жителя. Эти нападения имели беспорядочный характер, и нападавшие комбатанты не приняли надлежащих мер предосторожности, поскольку нападением подверглись школьное здание, районный рынок и дома мирных жителей в Умм-Раи;

с) нападение на Умм-Раи представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права;

д) негосударственная вооруженная группа, захватившая одного из летчиков вертолета Ми-24 СВС, не приняла надлежащих мер для защиты военнопленного, и он был убит, как сообщалось, через несколько дней после его задержания.

Е. Выводы: нарушения прав человека в Дарфуре

324. Уникальность мандата Группы экспертов по нарушениям международных норм в области прав человека — помимо работы действующих в Дарфуре наблюдателей Организации Объединенных Наций за положением в области прав человека, миссии(й) по установлению фактов Совета по правам человека и Специального докладчика по вопросу о положении дел в области прав человека в Судане — заключается в том, что она собирает информацию об отдельных лицах, которые совершают такие нарушения.

325. Группа собрала всеобъемлющую информацию о структуре и изменяющемся характере нарушений прав человека в Дарфуре за период после начала конфликта в 2003 году. Группа считает, что каждое лицо обладает правами человека, а государство и другие стороны (в соответствии с нормами, закрепленными в международных договорах по правам человека) несут ответственность за защиту и осуществление этих прав. Группа исходит в этой связи из того, что все стороны конфликта в Дарфуре несут ответственность за обеспечение и защиту прав человека, а правительство Судана несет дополнительную ответственность согласно соответствующим договорам по правам человека.

326. Ввиду распространенности и серьезности нарушений прав человека в Дарфуре Группа сосредоточила свое внимание прежде всего на угрозах нарушения и нарушениях вышеуказанных неотъемлемых прав человека, особенно права на жизнь и права на защиту от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Кроме того, Группа особенно внимательно рассматривала нарушения прав человека, вызванные конфликтом в Дарфуре. Временная национальная конституция Судана, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция о правах ребенка предусматривают, что определенные права, включая право на жизнь, не могут нарушаться ни при каких обстоятельствах.

327. На ранних этапах конфликта в Дарфуре жизнь людей оказалась под угрозой в результате активных боевых столкновений между неправительственными вооруженными группами и правительством Судана, а также в результате скоординированных нападений правительства Судана и союзных групп ополченцев на гражданское население. Как было показано в докладе выше, число серьезных боевых столкновений между сторонами конфликта сократилось с начала 2007 года (см. диаграмму 1). Однако право на жизнь по-прежнему находится под угрозой в результате общего разгула преступности, сложившейся атмосферы безнаказанности или безответственности, неспособности существующих сил МАСС обеспечить эффективную защиту гражданского населения и неприятия правительством Судана и другими сторонами конфликта необходимых мер по защите прав человека.

328. В приведенных выше 10 конкретных примерах рассказывается о нападениях/боевых действиях, в ходе которых нарушалось право гражданского населения на жизнь и мирные жители подвергались жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство наказанию. В большинстве этих случаев Группа смогла выявить лиц, совершивших вышеуказанные деяния, и эта информация включена в конфиденциальное приложение к настоящему докладу.

329. Все стороны конфликта в той или иной степени совершили серьезные нарушения прав человека в Дарфуре. Представленные в настоящем докладе кон-

кретные примеры свидетельствуют, в частности, о нарушениях прав человека вооруженными силами правительства Судана, в том числе военизированными и полувоенными формированиями, такими, как Народные силы обороны и Разведслужба пограничной охраны. Правительство Судана признало, что элементы этих сил принимали участие в нападениях, расследовавшихся Группой.

330. Члены вооруженных групп ОАС/ММ постоянно совершали серьезные нарушения прав человека в тех районах, где они действовали, в том числе в Герейде, Южный Дарфур, и Тавилле, Северный Дарфур. Эти нарушения включали нарушение права на жизнь (например, убийство военнопленных ОАС/ММ в Герейде) и жестокое и бесчеловечное обращение с людьми (надругательства и избиения людей в Тавилле и других местах).

331. Вооруженные группы, связанные с племенами в Дарфуре — включая тарджум, абаллу (Северный Риззегат), хаббанию и фаллату, — также совершали грубые и серьезные нарушения прав человека в ходе столкновений с другими племенами или неправительственными вооруженными группами. Эти нарушения включали нарушение права на жизнь, например во время нападений в районах Бурам и Булбул, оба из которых находятся в Южном Дарфуре.

Меры, принятые сторонами в конфликте в целях защиты прав человека

332. Группа провела сбор информации для оценки мер, принятых сторонами конфликта в целях защиты и обеспечения прав человека, с учетом их конкретных юридических обязательств.

Правительство Судана

333. Правительство Судана активно заявляет о том, что оно предпринимает решительные шаги для расследования сообщений о нарушениях прав человека в Дарфуре. Правительство Судана действительно сталкивается с трудностями при попытке обеспечить защиту и осуществление прав человека в Дарфуре, причем главная проблема заключается в неспособности государственных органов получить доступ к определенным районам ввиду нестабильности обстановки или по той причине, что эти районы находятся под фактическим контролем негосударственных вооруженных групп.

334. Группа пришла к выводу, что, несмотря на эти трудности с доступом к некоторым районам, правительство Судана совершенно не выполнило своих обязательств по активному предотвращению и пресечению нарушений прав человека в Дарфуре. Группа пришла к этому выводу, основываясь, среди прочих источников информации, на сведениях и документах, представленных правительством Судана, и беседах с представителями министерства внутренних дел, генеральных прокуратур Северного и Южного Дарфура, Консультативного совета по правам человека и других отделов министерства юстиции. Группа пришла к этому выводу исходя, в частности, из следующих фактов:

а) когда имелаась информация о серьезных нарушениях прав человека в результате каких-либо инцидентов/нападений, в связи с которыми национальная полиция не получила никаких жалоб, даже в районах, находившихся под контролем правительства Судана, генеральные прокуроры штатов Северный, Южный и Западный Дарфур не предприняли по своей инициативе никаких усилий для возбуждения дел, как это предусмотрено законодательством Судана;

б) прокуратура Ньялы заявила Группе, что ей не были выделены ресурсы для расследования сообщений о нарушениях прав человека в Южном Дарфуре;

с) в тех случаях, когда удавалось выявить лиц, подозревавшихся в совершении серьезных нарушений, рассмотрение таких дел ограничивалось зачастую рамками Комиссии по расследованию и не проводилось никаких уголовных расследований.

335. Кроме того, правительство Судана предоставило Группе информацию о делах, касающихся нарушений прав человека в Дарфуре. В статистике, полученной от Консультативного совета по правам человека, было отмечено 10 дел, рассмотренных Генеральным уголовным судом Эль-Фашира и касавшихся действий вооруженных сил в период с 1 января по 21 декабря 2006 года. Четыре дела о нарушениях прав человека были также представлены в Кутумский уголовный суд (Северный Дарфур), хотя из информации, полученной Группой, неясно, в какой период были совершены эти нарушения. В 2006 году 16 дел было представлено в Кабкабийский уголовный суд в Северном Дарфуре.

336. Кроме того, Консультативный совет по правам человека представил информацию о четырех делах, по которым были вынесены приговоры в Южном Дарфуре в 2006 году. Однако из полученной информации непонятна точная классификация этих дел, поскольку обвинительные приговоры по трем делам были вынесены в первой половине 2006 года, а решения об определении наказания пока приняты не были.

337. Группа просила министерство юстиции предоставить информацию о статусе Специального (федерального) уголовного суда, который занимается делами, возбужденными в связи с конфликтом в Дарфуре. Группа не получила запрошенной информации.

338. Министр юстиции Судана Мухаммед Али Альмарди и министр внутренних дел аз-Зубейр Башир Таха не предприняли никаких шагов для эффективного расследования нарушений прав человека или защиты прав человека в Дарфуре.

339. Что касается нарушений прав человека в ходе межплеменных конфликтов и боевых действий, то центральные правительственные органы Судана в Хартуме и штатах Северный, Южный и Западный Дарфур не приняли необходимых мер для: а) предотвращения дальнейших нарушений прав человека там, где они уже явно совершались; б) расследования сообщений о нарушениях прав человека в ходе межплеменного конфликта (как это произошло в Бураме и Булбуле).

Освободительная армия Судана/группировка Минни Минави

340. Вооруженная группировка ОАС/ММ, находящаяся под контролем старшего помощника президента Судана Минни Минави, не приняла никаких мер для расследования и пресечения нарушений прав человека: а) совершенных, по сообщениям, членами этой вооруженной группы; и б) совершенных в районах, находящихся под фактическим контролем ОАС/ММ.

341. ОАС/ММ не провела эффективного расследования дела об исчезновении и последующем убийстве лиц, задержанных ранее этой группой. Кроме того,

Минни Минави и старшее политическое руководство и военное командование вооруженной группировки не привлекали к ответственности членов группировки, что способствовало безразличному отношению к нарушениям прав человека и созданию атмосферы безнаказанности.

Племенные группы ополченцев

342. Вожди некоторых племен Южного и Северного Дарфура, особенно племен, сотрудничающих с правительством Судана или получающих от него поддержку, не приняли мер для предотвращения нарушений прав человека ополченцами, принадлежащими к этим племенам, и не привлекли к ответственности тех членов племен, которые совершили нарушения прав человека. Эти племена включают тарджум, хаббанию, абаллу (Северный Риззегат) и фаллату.

Сексуальное и гендерное насилие

343. Группа собрала и проанализировала информацию, касающуюся сообщений о случаях сексуального и гендерного насилия в Дарфуре, основываясь на первоначальных расследованиях и опросах на местах, подтвержденных сведениях, полученных от Организации Объединенных Наций и из других источников, и сведений, предоставленных министерством внутренних дел правительства Судана.

344. Группа пришла к выводу, что значительное число случаев сексуального и гендерного насилия в Дарфуре, о которых ей было сообщено, является прямым результатом как конфликта, так и всеобщей нестабильности, непривлечения к ответственности правонарушителей и создавшейся тем самым обстановки безнаказанности. О многих таких случаях так и не было сообщено ни в полицию, ни в медицинские заведения, что объясняется возможной социальной стигматизацией жертв сексуального и гендерного насилия, отсутствием полиции во многих районах Дарфура и явным нежеланием полиции рассматривать жалобы о сексуальном и гендерном насилии в патрулируемых ею районах.

345. О многих случаях становится известно в медицинских заведениях, куда потерпевшие обращаются за помощью, и, поскольку были внесены изменения в процедуру представления сообщений об изнасиловании (потерпевшие могут теперь обращаться за медицинской помощью, не сообщая сначала о таких инцидентах полиции), о многих таких случаях, по-видимому, полиции не сообщается. Из тех случаев, о которых полиция уведомляется, лишь незначительная доля расследуется и еще меньше случаев завершается уголовным преследованием.

346. Министерство внутренних дел предоставило Группе следующие статистические данные в отношении сообщений об изнасиловании (на основе информации, собранной полицейскими участками в Дарфуре) по каждому из штатов Дарфура в 2006 году: Северный Дарфур — 29; Южный Дарфур — 24; и Западный Дарфур — 19. Таким образом, в 2006 году во всех штатах Дарфура было совершено, согласно сообщениям, в общей сложности 72 изнасилования по сравнению с 64 в предыдущем году. Обновленная информация, которую министерство предоставило Группе в августе 2007 года, свидетельствует о том, что в течение первых пяти месяцев 2007 года в Дарфуре было зарегистрировано в общей сложности 43 случая изнасилования. Следует отметить, что эти данные представляют собой лишь малую долю общего числа изнасилований,

о которых не было сообщено по вышеуказанным причинам. Группе не удалось установить процентную долю тех сообщенных полиции случаев, по которым было проведено уголовное расследование и, возможно, последующее уголовное преследование.

347. По данным, собранным и проверенным Организацией Объединенных Наций в Судане, в 2006 году в Дарфуре было совершено 84 изнасилования и 55 актов сексуального насилия. Из сообщенных за этот период и (впоследствии) подтвержденных случаев изнасилования полиции было сообщено о 42 случаях (50 процентов), и было подтверждено, что полиции было сообщено о 27 случаях (чуть менее 50 процентов) сексуального насилия.

348. Первоначальные расследования, проведенные Группой, свидетельствуют о значительном количестве подтвержденных случаев изнасилования и других форм сексуального и гендерного насилия, совершенных во время конкретных нападений, например в ходе нападений в Дерибате, восточная часть Джеббель-Марры, в декабре 2006 года.

Г. Замечания и рекомендации

Лица, препятствующие мирному процессу

Рекомендация 22

Обозначение лиц, препятствующих мирному процессу

349. Совет Безопасности и его вспомогательный комитет должны рассмотреть вопрос о распространении на нижеследующих лиц действия мер, изложенных в резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, незамедлительно или в условном порядке:

а) **Абдул Вахид Мухаммед ан-Нур (в условном порядке):** с учетом настоящего доклада и будущих докладов/брифингов для Совета Безопасности со стороны Организации Объединенных Наций/Африканского союза и дополнительной информации, которая будет получена от Группы экспертов в будущем, Комитет должен распространить на это лицо действие мер, предусмотренных в резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, если это лицо и представители группировки ОАС/АВ будут препятствовать осуществлению выдвинутой Организацией Объединенных Наций/Африканским союзом мирной инициативы, в том числе путем установления невыполнимых предварительных условий на переговорах;

б) **Минни Минави (в условном порядке):** несмотря на участие группировки ОАС/ММ, находящейся под его контролем, в осуществлении Мирного соглашения по Дарфуру и в правительстве Национального единства, Минни Минави не приложил никаких усилий для привлечения к ответственности членов вооруженных групп ОАС/ММ, воспрепятствовав тем самым установлению мира в Дарфуре. Совет Безопасности должен установить ограничения на поездки этого лица, если оно и старшее руководство ОАС/ММ не примут мер для обеспечения дисциплины среди членов вооруженных групп, находящихся под их контролем;

с) **Адам Бакит (незамедлительно):** это лицо получило оружие от руководителей ДСР и участвовало в боевых действиях — ранее в качестве стар-

шего командира ФНС — в Дарфуре, препятствуя тем самым установлению мира в Дарфуре.

350. Группа в своих предыдущих докладах и конфиденциальных приложениях представила Совету информацию об отдельных лицах в составе правительства Судана, которые в силу своих действий или бездействия: а) не приняли мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных ополченческих групп, действующих в Дарфуре; и б) продолжали фактически оказывать материально-техническую и оперативную поддержку племенным группам ополченцев, действующим в Дарфуре. Совет Безопасности должен распространить на этих лиц и на старшее руководство Разведслужбы пограничной охраны в Хартуме и Дарфуре действие мер, предусмотренных в резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

Рекомендация 23

Брифинги, проводимые специальными посланниками Организации Объединенных Наций и Африканского союза

351. Совет Безопасности или Комитет должны предложить специальным посланникам Организации Объединенных Наций и Африканского союза, возглавляющим посредническую деятельность в Дарфуре: а) включать в их брифинги, проводимые для Совета, конкретную информацию о лицах, препятствующих мирному процессу; и/или б) проводить для Комитета специальные брифинги по лицам, препятствующим мирному процессу.

Рекомендация 24

Предоставление информации об осуществлении резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности

352. Совет Безопасности и/или Комитет должны требовать от любых будущих групп экспертов того, чтобы они представляли конкретную информацию о лицах или государствах-членах, которые препятствуют осуществлению резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности.

Нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

353. Правительство Судана, ОАС/ММ, вожди племен тарджум, абалла (Северный Риззегат), хаббания и фаллата, среди прочих сторон в конфликте в Дарфуре, совершили серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека в Дарфуре. Группа включила в конфиденциальное приложение к настоящему докладу информацию о лицах, которые — в силу своих действий или бездействия — совершили нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Группа предоставляла ранее такую информацию Комитету и Совету. Совет Безопасности и Комитет решили не распространять действие этих мер на многих из лиц, выявленных Группой. Группа рекомендовала Совету Безопасности и Комитету распространить действие положений резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности на лиц, совершающих такие деяния, поскольку это будет способствовать, в свете явного нежелания соответствующих сторон принять эффективные меры, охлаждению чувства безнаказанности среди нарушителей.

Рекомендация 25**Нарушения прав человека: установление контрольных показателей для их выполнения правительством Судана, ОАС/ММ и другими сторонами**

354. Совет Безопасности и Комитет должны установить практические контрольные показатели для достижения и оценки прогресса в деле защиты и обеспечения прав человека сторонами в конфликте в Дарфуре, которые стороны будут обязаны выполнить в установленные сроки, с тем чтобы избежать принятия Комитетом в отношении них соответствующих мер/распространения на них соответствующих санкций.

Рекомендация 26**Роль Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) в предотвращении нарушений прав человека в Дарфуре**

355. Осуществление мандата ЮНАМИД, четко изложенного в пункте 15 резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности и предусматривающего принятие необходимых мер по защите гражданских лиц, должно включать в себя предотвращение нарушений международных стандартов в области прав человека, в том числе предотвращение межплеменного насилия, защиту внутренне перемещенных лиц в лагерях по всей территории Дарфура, принятие активных мер по предотвращению агрессивных действий и нападений на мирное население. Кроме того, ЮНАМИД должна предпринять шаги для ареста лиц, подозреваемых в нарушении международных стандартов в области прав человека, в тех случаях, когда правительство Судана не желает или неспособно расследовать такие нарушения.

Рекомендация 27**Информация из других источников, касающаяся нарушений норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека в Дарфуре**

356. С учетом имеющихся у Комитета источников информации, которые определены в пункте 3(с) резолюции 1591 (2005), Комитет должен предложить Генеральному секретарю, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и другим соответствующим сторонам представлять Комитету информацию, которая может помочь выявить лиц, совершающих нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

Приложение I

Перечень учреждений/лиц, с которыми были проведены консультации

В приводимый ниже перечень учреждений/лиц, с которыми Группа провела консультации, не были включены определенные лица, организации или субъекты, с которыми встретилась Группа, в целях обеспечения конфиденциальности источника(ов) информации и беспрепятственного проведения тем самым дальнейших расследований Группой.

Нью-Йорк

Департамент операций по поддержанию мира

Департамент по вопросам охраны и безопасности

Департамент по политическим вопросам

Постоянные представительства государств — членов Совета Безопасности

Аддис-Абеба

Специальный посланник Африканского союза по Дарфуру — Салим Ахмед Салим

Специальный посланник Генерального секретаря по Дарфуру — Ян Элиассон

Департамент Организации Объединенных Наций по политическим вопросам

Миссия по установлению фактов Совета Организации Объединенных Наций по правам человека

Хартум

Консультативный совет по правам человека

Миссия Африканского союза в Судане

Суданские вооруженные силы

Управление гражданской авиации

Национальная служба разведки и безопасности

Канцелярия помощника представителя Президента по Дарфуру

Сотрудники судебных органов

Министерство обороны

Министерство внутренних дел

Министерство юстиции

Дипломатические представители (различных стран)

Европейский союз (представители)

Миссия Организации Объединенных Наций в Судане

Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной деятельности

Таможенное управление

Министерство иностранных дел

Страновая группа Организации Объединенных Наций

Хартумский университет (юридический факультет)

Дарфур

Миссия Африканского союза в Судане

Национальная служба разведки и безопасности

Миссия Организации Объединенных Наций в Судане

Координатор чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

Управление по координации гуманитарной деятельности

Вожди племен Южного Дарфура

Генеральные прокуратуры Северного и Южного Дарфура

Канцелярия вали: Северный и Южный Дарфур

Чад

Министерство обороны

Таможенное управление

Министерство иностранных дел

Министерство юстиции

Министерство финансов

Министерство территориального управления

Управление Верховного комиссара по делам беженцев — Абеше

ОКСФАМ — Абеше

Опорный пункт военной группы Миссии Африканского союза в Судане — Абеше

Отделение Программы развития Организации Объединенных Наций — Нджамена

Посольство Франции

Посольство Соединенных Штатов Америки

Соединенное Королевство

Служба по налоговым и таможенным сборам
Министерство обороны
Министерство иностранных дел и по делам Содружества
Казначейство
Банк Англии

Франция

Интерпол

Нидерланды

Международный уголовный суд

Женева

Консорциум по Дарфуру
Организация «Обследование распространения стрелкового оружия»
Управление по координации гуманитарной деятельности
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
Международный комитет Красного Креста

Приложение II

Критерии для определения деяний, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу стабильности в Дарфуре и регионе

Группа экспертов разработала девять категорий деяний в виде действия или бездействия, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Категория I	<p>А. Непрерывное, преднамеренное и систематическое нарушение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • положений Мирного соглашения по Дарфуру от 5 мая 2006 года, касающихся прекращения огня сторонами Соглашения; или • Нджаменского соглашения о прекращении огня от 8 апреля 2004 года и протоколов к нему сторонами этого соглашения. <p>В. Отказ воюющих сторон, иных, чем участники Мирного соглашения по Дарфуру или Нджаменского соглашения о прекращении огня, которые действуют в Дарфуре (например, негосударственные группы ополченцев), прекратить боевые действия и воздерживаться от совершения актов, указанных в статье 24 Мирного соглашения по Дарфуру и в статье 2 Нджаменского соглашения о прекращении огня.</p>
Категория II	Действия, призванные воспрепятствовать или помешать реализации (совместных или односторонних) мирных инициатив Организации Объединенных Наций и Африканского союза в Дарфуре.
Категория III	Непринятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных групп ополченцев согласно его обязательствам и обязанностям по Протоколу об укреплении безопасности в Дарфуре (2004 год), соответствующим резолюциям Совета Безопасности, особенно резолюции 1556 (2004) (пункт 6), и совместному коммюнике правительства Судана и Генерального секретаря от 3 июля 2004 года (S/2004/635, приложение) и Мирному соглашению по Дарфуру от 5 мая 2006 года.
Категория IV	Действия, направленные на обострение напряженности между этническими, племенными, политическими и другими группами в Дарфуре.
Категория V	Оказание (финансовой, военной, материально-технической и прочей) поддержки вооруженным группам ополченцев и другим сторонам, продолжающим вести боевые действия. Это включает предоставление убежища негосударственным вооруженным группам.
Категория VI	Враждебные акты, совершаемые против военнослужащих МАСС, гражданской полиции или сотрудников Комиссии Африканского союза по прекращению огня и персонала Организации Объединенных Наций; другие акты, призванные воспрепятствовать или помешать проведению операций МАСС/Организации Объединенных Наций/Комиссии по прекращению огня, осуществляемых в рамках выполнения их мандата.

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Категория VII	Отказ сторон в конфликте в Дарфуре обеспечивать привлечение комбатантов или других лиц, находящихся под их контролем, к ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.
Категория VIII	Невыполнение правительством Судана и другими государствами в полном объеме резолюций Совета Безопасности, касающихся ситуации в Дарфуре, особенно резолюции 1769 (2007) Совета Безопасности.
Категория IX	<p>А. Трансграничные вторжения вооруженных сил государств или вооруженных групп, поддерживаемых государствами, в Дарфур или другие части Судана.</p> <p>В. Вторжения участников Мирного соглашения по Дарфуру, Нджаменского соглашения о прекращении огня и других воюющих сторон, действующих в Дарфуре, в Чад или другие государства, граничащие с Западным Суданом.</p>

Приложение III

Серьезные инциденты, связанные с нарушением безопасности, в Дарфуре за период с сентября 2006 года по июль 2007 года

	<i>Правительство Судана</i>	<i>ОАС(ММ)</i>	<i>ОАС(АВ)</i>	<i>Прочие группировки ОАС</i>	<i>ФНС</i>	<i>ДСР</i>
Сентябрь	8	4	1	0	5	0
Октябрь	11	5	0	4	4	2
Ноябрь	17	6	0	1	10	0
Декабрь	14	3	3	1	5	2
Январь	10	3	2	1	0	0
Февраль	5	1	2	0	0	0
Март	2	2	1	2	0	0
Апрель	9	0	0	1	0	0
Май	8	1	1	2	0	0
Июнь	9	0	4	0	0	2
Июль	3	1	0	1	0	0
Всего	96	26	14	13	24	6

Примечания:

- включенные в таблицу нарушения безопасности представляют собой относительно крупные инциденты, произошедшие с участием организованных вооруженных группировок;
- было получено в общей сложности 220 сообщений о таких нарушениях безопасности за период с сентября 2006 года по июль 2007 года;
- в одном инциденте могло быть задействовано несколько сторон;
- участие в инциденте необязательно означает, что данная сторона была агрессором;
- в таблицу не были включены многие другие стороны, причастные к нарушениям безопасности в вышеуказанный период;
- участие правительства Судана включает совершение наземных, воздушных и наземно-воздушных нападений;
- участие ФНС включает участие Группы 19.

Приложение IV

Перечень подтвержденных/неподтвержденных воздушных нападений в Дарфуре за период с сентября 2006 года по июль 2007 года

В настоящий перечень включены нападения, совершенные с применением бомб, пулеметов и ракет. Сообщения Организации Объединенных Наций считаются подтвержденными, если Организация Объединенных Наций отметила, что данное событие было «подтверждено из нескольких независимых источников». Сообщения МАСС считаются подтвержденными, если по итогам независимого расследования был сделан вывод о том, что данное событие действительно произошло.

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Штат</i>	<i>Подтверждено</i>
2 сентября 2006 года	Хиллет Хаджар (вблизи Табарата)	Северный Дарфур	Нет
10 сентября 2006 года	Сендинго (вблизи Табарата)	Северный Дарфур	Да
10–12 сентября 2006 года	Турба	Южный Дарфур	Да
11–13 сентября 2006 года	Умм-Сидир, Северная Хашаба	Северный Дарфур	Да
13 сентября 2006 года	К югу от Тавилы	Северный Дарфур	Да
19 сентября 2006 года	Анка, Умм-Раи, Умм-Сидир, Кулкул	Северный Дарфур	Нет
В конце сентября 2006 года	Курси	Северный Дарфур	Нет
3 октября 2006 года	Малагат	Северный Дарфур	Да
5–10 октября 2006 года	Карьяре	Северный Дарфур	Да
10 октября 2006 года	В 3 км к северу от Тины	Северный Дарфур	Нет
12–13 октября 2006 года	В 15 км к северу от Кулбуса	Западный Дарфур	Да
13 октября 2006 года	В 10 км к северу от Джебель-Муна	Западный Дарфур	Нет
17 октября 2006 года	К северу от Кулбуса	Западный Дарфур	Нет
18 октября 2006 года	В 5–10 км к востоку от Бирмазы	Северный Дарфур	Нет
23 октября 2006 года	К северу от опорного пункта МАСС в Кулбусе	Западный Дарфур	Нет
27 октября 2006 года	Депо	Северный Дарфур	Нет
4 ноября 2006 года	Район Бирмаза	Северный Дарфур	Нет
8 ноября 2006 года	Кума	Северный Дарфур	Нет
14 ноября 2006 года	Диса	Северный Дарфур	Нет

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Штат</i>	<i>Подтверждено</i>
Середина ноября 2006 года	Хиллет-Абу	Северный Дарфур	Нет
16 ноября 2006 года	Район Бирмаза	Северный Дарфур	Нет
18 ноября 2006 года	Сани-Хайя	Северный Дарфур	Нет
22 ноября 2006 года	Хурьер	Северный Дарфур	Нет
25 ноября 2006 года	Му	Северный Дарфур	Нет
26 ноября 2006 года	Район Сани-Хайя	Северный Дарфур	Нет
26 ноября 2006 года	Хелиф, Малха	Северный Дарфур	Да
26–28 ноября 2006 года	Абу-Джабра	Южный Дарфур	Да
4–5 декабря 2006 года	Футаха, Хабиб, Найер	Южный Дарфур	Нет
5–6 декабря 2006 года	Шагбуба	Северный Дарфур	Нет
5 декабря 2006 года	Кутум, Кулкул	Северный Дарфур	Нет
5–9 декабря 2006 года	Добо, Катур (восточная часть Джебель-Марры)	Северный Дарфур	Да
8 декабря 2006 года	Дейм-Бишара	Южный Дарфур	Да
10 декабря 2006 года	Тарни	Северный Дарфур	Нет
10 декабря 2006 года	Маду	Северный Дарфур	Нет
11 декабря 2006 года	Хашаба, Анка	Северный Дарфур	Нет
11 декабря 2006 года	Район Дериват	Южный Дарфур	Да
16–17 декабря 2006 года	Сайя	Северный Дарфур	Да
18 декабря 2006 года	Абу-Кампора	Северный Дарфур	Нет
20 декабря 2006 года	Район Гоба	Северный Дарфур	Нет
21 декабря 2006 года	Хашаба	Северный Дарфур	Нет
25 декабря 2006 года	Хелиф-Сани	Северный Дарфур	Нет
29 декабря 2006 года	Район Анка	Северный Дарфур	Нет
5 января 2007 года	Бармина, Бахья	Северный Дарфур	Нет
16 января 2007 года	Район Анка	Северный Дарфур	Да
18 января 2007 года	Корма	Северный Дарфур	Да
20 января 2007 года	Айн-Сирон	Северный Дарфур	Да
28 января 2007 года	Кела	Северный Дарфур	Нет
30 января 2007 года	Добо-Умда	Северный Дарфур	Да
1 февраля 2007 года	Дериват, Катур	Северный Дарфур	Нет

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Штат</i>	<i>Подтверждено</i>
11 февраля 2007 года	Бамина	Северный Дарфур	Да
22 марта 2007 года	Район Бахья	Северный Дарфур/ Чад	Да
24 марта 2007 года	Асунго, Ади-Конг	Западный Дарфур	Нет
1 апреля 2007 года	Сирба	Западный Дарфур	Нет
9–10 апреля 2007 года	Аль-Хош	Северный Дарфур	Да
17 апреля 2007 года	Аль-Хош	Северный Дарфур	Нет
19 апреля 2007 года	Хашаба	Северный Дарфур	Нет
21 апреля 2007 года	Умм-Раи, Анка	Северный Дарфур	Да
22 апреля 2007 года	Умм-Раи	Северный Дарфур	Да
29 апреля 2007 года	Центральная Хашаба	Северный Дарфур	Да
3 мая 2007 года	Аль-Хош	Северный Дарфур	Нет
12, 14–16 мая 2007 года	Даффаг, Дейм-Бишара, Умм-Берейда, Шейла	Южный Дарфур	Да
19 мая 2007 года	Аль-Хош	Северный Дарфур	Нет
19 мая 2007 года	Вахаим	Северный Дарфур	Нет
1 июня 2007 года	Губбо, Кара	Южный Дарфур	Нет
12 июня 2007 года	Анка, Аль-Хош	Северный Дарфур	Нет
24 июня 2007 года	Эреда, Вейр, Энсиро	Северный Дарфур	Нет

Приложение V

Каталог исходящей корреспонденции Группы экспертов в адрес государств-членов

<i>Дата</i>	<i>Номер</i>	<i>Государство-член</i>	<i>Последующие действия/ответ</i>
07.01.07	S/AC.47/2007/PE/OC.2	Правительство Судана	
19.01.07	S/AC.47/2007/PE/OC.3	Чад	Визит Группы в Чад после получения письма
22.01.07	S/AC.47/2007/PE/OC.4	Объединенные Арабские Эмираты	Визит Группы в ОАЭ после получения письма
27.01.07	1591P/G/0107-4	Правительство Судана: Управление гражданской авиации	Просьба о предоставлении информации
01.02.07	S/AC.47/2007/PE/OC.5	Египет	Просьба о посещении; визит не состоялся
13.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.6	Объединенные Арабские Эмираты	Визит Группы в Объединенные Арабские Эмираты после получения письма
13.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.7	Япония	Ответ получен
20.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.8	Египет	Просьба о посещении; поездка не состоялась
20.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.9	Кения	Визит Группы в Кению после получения письма
26.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.10	Израиль	Ответа получено не было
26.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.11	Российская Федерация	Ответ получен
27.03.07	S/AC.47/2007/PE/OC.12	Саудовская Аравия	Ответа получено не было
09.04.07	S/AC.47/2007/PE/OC.13	Ливийская Арабская Джамахирия	Ответ получен/предложения посетить не поступало и никакой информации предоставлено не было
09.04.07	S/AC.47/2007/PE/OC.14	Эритрея	Ответ получен
16.04.07	S/AC.47/2007/PE/OC.16	Китай	Ответа получено не было
25.04.07	S/AC.47/2007/PE/OC.17	Казахстан	Ответ получен
29.04.07	1591P/G/0407-4	Судан: министерство иностранных дел	Письмо с просьбой о предоставлении визы
03.05.07	S/AC.47/2007/PE/OC.18	Эритрея	Просьба о посещении; поездка не состоялась
22.06.07	S/AC.47/2007/PE/OC.20	Центральноафриканская Республика	Ответа получено не было
22.06.07	S/AC.47/2007/PE/OC.21	Казахстан	Ответ получен

<i>Дата</i>	<i>Номер</i>	<i>Государство-член</i>	<i>Последующие действия/ответ</i>
27.06.07	S/AC.47/2007/PE/OC.22	Эритрея	Ответ на просьбу о посещении
10.07.07	S/AC.47/2007/PE/OC.23	Российская Федерация	Ответ получен/некоторая запрошенная информация предоставлена не была
11.07.07	S/AC.47/2007/PE/OC.24	Япония	Ответ получен
03.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.25	Беларусь	Ответ получен
13.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.26	Российская Федерация	Ответ ожидается
16.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.27	Украина	Ответ ожидается
17.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.29	Эритрея	Дополнение к PE/OC.14, 18 и 22
17.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.30	Центральноафриканская Республика	Дополнение к PE/OC.20
17.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.31	Ливийская Арабская Джамахирия	Дополнение к PE/OC.13
30.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.32	Чад	Ответ ожидается
30.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.33	Российская Федерация	Ответ ожидается
31.08.07	S/AC.47/2007/PE/OC.34	Оман	Ответ ожидается

Примечание: Напротив писем, которые были отправлены с 1 августа 2007 года и на которые пока не было получено ответа, было указано «ответ ожидается», с тем чтобы дать государствам-членам достаточно времени для представления ответа.