



安全理事会

Distr.: General
18 December 2001
Chinese
Original: English

秘书长关于安全理事会第 1267（1999）号决议和第 1333（2000）号决议规定对塔利班控制下的阿富汗领土采取措施所涉人道主义问题的报告

一. 导言

1. 安全理事会 2000 年 12 月 19 日第 1333（2000）号决议第 15（d）段要求我定期报告对阿富汗境内塔利班控制地区实行制裁造成的人道主义影响，并至迟在该决议规定措施期满前 30 天就此问题提出一份全面报告。本报告是根据这一要求提出的。

2. 自第 1333（2000）号决议通过以来，我提交了三分报告（S/2001/241、S/2001/695、S/2001/1086）。我在上次报告中通知安全理事会，监测和评估进程已经出现变化。

3. 最新的政局发展和阿富汗临时政府的组成从根本上影响到制裁制定时的框架。安全理事会第 1297（1999）和第 1333（2000）号决议实行的措施是以塔利班、其拥有或控制的资产和活动、以及与其有联系的个人和实体为目标。塔利班垮台后，大部分制裁措施似乎失去目标。因此，除上文第二段提到的报告外，目前我无法提交进一步的评估报告；本报告仅就监测和评估进程以及监测评估结果作一些概括，并提出一些看法，安全理事会在审议今后制裁措施时不妨加以考虑。

二. 监测方法

4. 我第一次报告（S/2001/241）提到的监测和评估方法证明很妥当。主要困难在于区分制裁造成的影响和影响到阿富汗人道主义局势的其他因素。在民用航空、运输安全或获得基本药品等领域进行的具体研究分析了人道主义局势恶化同具体制裁措施之间的联系，跟踪调查了人员伤亡过程，检测了人道主义局势是否出现恶化，以及恶化的原因是否由制裁体制或其他因素造成。

三. 制裁措施造成的人道主义影响

5. 第 1267 (1999) 和第 1333 (2000) 号决议实行的制裁范围有限, 只针对具体个人、实体和活动。我前几次报告都指出, 制裁措施对人道主义局势只产生有限的不良影响。阿富汗人民苦难深重的主要原因过去是, 现在仍然是武装冲突、三年之久的空前旱灾和普遍存在的侵犯人权情况。

6. 不过, 就总体而言, 制裁体制给经济的一些方面造成了普遍影响, 因此也间接影响到人道主义状况。譬如, 它给区域投资气候和当地商业信心带来不良影响。制裁体制也成为塔利班嫉恨联合国的一个重要因素。制裁措施还影响到国际人道主义界同塔利班当局之间的关系, 给人道主义机构的工作环境带来不良影响。

四. 意见和建议

7. 第 1267 (1999) 号决议所设委员会、秘书处人道主义事务协调厅和在外地工作的人道主义方案之间经常进行有效交流和联系, 协助了人道主义豁免程序的有效管理, 成为解决与制裁体制有关的人道主义问题的机制。在整个监测过程中, 豁免程序运行良好, 十分及时有效。

8. 在整个监测期间, 塔利班当局在阿富汗境内积极开展宣传活动, 反对联合国制裁体制。塔利班当局谴责这些制裁措施, 认为这些措施是造成人道主义局势普遍恶化的原因。宣传中动用了塔利班控制的无线电台、报刊和清真寺。联合国的能力十分有限, 很难让阿富汗境内的民众了解安全理事会的决定, 无法驳斥误导宣传, 也无法客观介绍制裁的作用和范围。这导致造成一种普遍的印象: 制裁措施的确伤害了当地人民。今后的制裁体制应认真考虑制定方式方法, 向受影响的人们客观介绍制裁的具体形式。

9. 既定的监测和评估机制、定期审查制裁的影响以及此后向安全理事会及其制裁委员会介绍情况并进行咨询, 这些都促成了对制裁及其影响提出有益的看法, 进行有益的讨论。安全理事会不妨考虑为今后的制裁体制制定这样一种程序, 监测和评估可能对受制裁国家平民产生意外的不良影响。