



安全理事会科索沃问题访问团的报告

一. 访问团的职权范围

1. 2007年4月19日, 安全理事会主席致函秘书长, 表示根据俄罗斯联邦的提议, 安全理事会决定派出一个关于科索沃问题的访问团(S/2007/220)。4月24日, 安全理事会听取了主管维持和平行动副秘书长让-马里·盖埃诺关于安理会第1244(1999)号决议执行情况的全面简报。访问团从4月25日至28日期间进行了访问。访问团的职权范围如下:

2. 2007年对科索沃来说是重要的一年。鉴于联合国特使最近向安全理事会提出一整套提案, 安理会决定给予其成员了解实地情况的机会, 派出一个联合国安全理事会访问团从2007年4月25日至28日前往贝尔格莱德和科索沃。该访问团还将访问布鲁塞尔和维也纳。均衡的行程安排方案和综合会见时间表将使联合国安全理事会成员能亲自了解安全理事会通过第1244(1999)号决议以来取得的进展。本次访问还将使安全理事会能够切实了解科索沃的政治、社会和经济状况。安理会早先曾于2000年4月, 2001年6月和2002年12月派出访问团。

3. 访问团有以下目标:

(a) 亲自掌握有关安全理事会第1244(1999)号决议通过以来科索沃的进展情况, 包括商定标准执行情况;

(b) 直接从塞尔维亚和科索沃临时自治机构领导人和科索沃少数族裔代表了解有关目前科索沃政治、社会和经济状况及区域局势;

(c) 直接从布鲁塞尔和实地的国际组织代表了解有关目前科索沃政治、社会和经济状况及区域局势;

二. 访问团的组成

4. 访问团由下列人员组成:

约翰·韦贝克大使(访问团团长, 比利时)



李军华公使衔参赞（中国）
巴西尔·伊奎贝大使（刚果）
让-马克·德拉萨布利埃大使（法国）
莱斯利·克里斯蒂安大使（加纳）
哈桑·克莱布大使（印度尼西亚）
马尔切洛·斯帕塔福拉大使（意大利）
里卡多·阿尔韦托·阿里亚斯大使（巴拿马）
路易斯·恩里克·查韦斯公使（秘鲁）
穆特拉克·马吉德·卡坦尼公使（卡塔尔）
维塔利·丘尔金大使（俄罗斯联邦）
彼得·布里安大使（斯洛伐克）
杜米萨尼·库马洛大使（南非）
卡伦·皮尔斯大使（大不列颠及北爱尔兰联合王国）
扎勒迈·哈利勒扎德大使（美利坚合众国）

三. 访问团的活动和会议摘要

布鲁塞尔

5. 在访问该区域以前，访问团于4月25日访问了布鲁塞尔，同北大西洋公约组织（北约）秘书长、欧洲联盟科索沃问题特使斯特凡·莱内先生和欧盟扩大事务专员奥列·雷恩先生进行了讨论。
6. 北约秘书长认为科索沃的安全局势平静但较紧张。最近几个月的政治进程提高了科索沃人的期望。他警告说，只要科索沃的地位仍然未定，经济发展受到阻碍，科索沃和整个地区仍然面临危险。有关各方有可能希望在当地确立既成事实。他指出，科索沃政治领导人已经成熟许多。秘书长向访问团保证，驻科索沃部队（驻科部队）准备迅速、有效地应对安全挑战，并强调不会容忍暴力行为。
7. 秘书长支持马尔蒂·阿赫蒂萨里特使提出的科索沃问题解决提案和科索沃未来地位的建议。北约正在准备按照解决提案的设想，领导驻科索沃的国际军事存在。根据这一提案，北约将继续承担确保环境安全、稳妥的责任，将负责监督和培训拟订成立的科索沃安全部队，并对科索沃保护团的解散过程进行管理。他预计，在可预见的将来，仍需要保护已经查明的科索沃塞族教会和宗教场所，这

是一个长期优先事项，北约准备酌情，长期执行这一任务。秘书长强调，北约需要安全理事会根据第七章通过一项决议，以便完成这些任务。

8. 莱内先生认为，无法维持科索沃的现状，这一进程再拖延下去不符合任何人的利益。他强调欧盟对科索沃的责任以及欧盟在维持该区域稳定和安全方面的特殊利益。欧盟在科索沃问题上有五个目标：(a) 承诺建设一个多族裔的科索沃；(b) 成立以当地所有权和问责制为基础的职司机构；(c) 清楚表明不打算成立国际保护国；(d) 与塞尔维亚充分接触；(e) 继续与科索沃的区域邻国接触。为了实现这些目标，欧盟正在继续规划欧盟将来在科索沃的作用，同时不对未来地位的结果作出预先判断。莱内先生回顾说，欧盟已经表示完全支持特使的解决提案。

9. 雷恩专员强调，欧盟在科索沃未来地位进程取得成功结果方面有特殊利益。特使采用的方法提供了必要解决办法。雷恩先生强调需要安全理事会通过一份决议来澄清法律和政治方面问题。他强调欧盟承诺为科索沃提出一个欧洲设想，同时指出只有主权国家才能与欧盟建立合约关系，这是加入进程的必要步骤。雷恩先生认为，科索沃最终融入欧洲机构所带来的鼓励和前景，将有力地推动科索沃领导人着手实施各项标准并建设一个多族裔、能行使职责的科索沃。雷恩专员还探讨了科索沃是否会为其它“已冻结冲突”开创一个先例的问题，并指出将由安全理事会决定是否会产生这种情况。他认为科索沃问题的性质是独特的，是特有情形产生的结果。

贝尔格莱德

10. 4月26日，访问团在贝尔格莱德会见了塞尔维亚贝尔格莱德总理沃伊斯拉夫·科什图尼察和谈判小组的成员。访问团还非正式会见了民间社会的代表。

11. 科什图尼察总理指出，尽管塞尔维亚代表团采取了建设性方法，仍未就科索沃的未来地位达成协议。阿族一方认为科索沃独立是唯一可行的解决办法。特使则将其提案建立在科索沃独立已预先决定这一假定的基础上。总理拒绝接受这一办法，重申安全理事会第1244(1999)号决议没有得到充分执行。他特别强调了境内流离失所者返回人数不足、塞族财产和宗教场所受到破坏，科索沃塞族缺乏行动自由，以及未能将针对塞族暴力的肇事者绳之以法等问题。

12. 科什图尼察总理指出，塞尔维亚对现状不满意。在这方面，他赞成贝尔格莱德与普里什蒂纳之间直接会谈。塞阿两族关系由来已久，他认为不应仅仅根据过去十年的情况进行判断。塞阿两族能够在塞尔维亚南部共处，目前大约有30 000人仍然生活在贝尔格莱德。科什图尼察总理认为，这证明两个族裔能够修补他们在科索沃的关系。与此同时，他反对采用威胁使用暴力以便从塞尔维亚分离出去的做法。科什图尼察总理指出，科索沃问题可以通过“监督下的自治”加以解决，他认为这是一个民主、公开的解决办法。这一安排和独立不同，可在以后某个阶

段进行调整。塞尔维亚在维也纳会谈开始时就向特使提出了这一备选办法，但从未得到适当的讨论。他期望安全理事会访问团彻底审议自治这一备选办法。

13. 谈判小组成员兼总理顾问斯洛博丹·萨马尔季奇先生指出，从未就特使有关宪法安排、司法和国际存在的提案举行过谈判。2006年9月以来，尽管有关权力下放和宗教场所的会谈没有结束，基本上没有举行任何会议。特使的提案提出以后举行的高级别会议仅仅有利于一方。因此，萨马尔季奇先生认为地位提案没有依据双方会谈的结果，并提议继续谈判。

14. 谈判小组协调员莱昂·科延先生概要介绍了塞尔维亚提出的在国际监督下实现广泛高度自治的提案。这一安排设想赋予科索沃行政、立法和司法权力，塞尔维亚则保留对外交政策、国防、边境管制、货币和海关政策的控制，并负责保护塞尔维亚宗教和文化遗产及人权。这类自治在一定时期后可以重新谈判。塞尔维亚愿意讨论科索沃加入国际金融机构的问题。科索沃可以派特别代表参加塞尔维亚的机构，也可以充分参与中央一级的政治机构，科索沃可以在两者间作出选择。

15. 科索沃事务协调中心主任桑达·拉什科维奇-伊维奇女士指出，目前大约有209 000名科索沃境内流离失所者依然停留在92个收留中心。1999年以来仅有2%到5%境内流离失所者得以返回科索沃，这些人中大多数在65岁以上。她说，缺乏行动自由和不安全是返回的主要障碍。返回者有时受到的袭击给塞族人发出了一个消极信息。1999年以来大约有156个塞尔维亚教堂被毁，但只有在2004年3月期间被毁的教堂得以缓慢重建。

16. 访问团后来会见了塞尔维亚共和国总统博里斯·塔迪奇。

17. 塔迪奇总统指出，第1244（1999）号决议没有得到充分执行，特别是在境内流离失所者安全返回问题上。目前还没有创造出所有居民过上和平、正常生活的条件。第1244（1999）号决议在提到南斯拉夫联盟共和国的领土完整时作出的塞尔维亚军事和警察人员回到科索沃的规定也没有落实。

18. 他进一步指出，科索沃塞族生活在恐惧之中，担心2004年3月暴力事件再次发生。尽管最近没有任何重大安全事件，但针对塞族和塞尔维亚东正教教会场所的轻微暴力却持续不断。他认为这些暴力行为旨在把依然留在科索沃为数不多的塞族人赶出去。

19. 塔迪奇总统声称，安全理事会第1244（1999）号决议中重申的塞尔维亚对科索沃的主权受到了特使提案的挑战。他说，该解决提案没有规定实施有效自治。该提案给予科索沃塞族的比他们已经拥有的还少，并且在保护塞族教会场所方面做的不够。塞尔维亚提出的高度自治计划没有得到妥善考虑。因此，塔迪奇总统反对特使的计划，认为包括直接会谈在内的进一步谈判是向前发展的唯一办法。他特别关切的是，科索沃独立可能会破坏塞尔维亚的稳定并损害区域稳定，从而

损害欧洲为巴尔干设想的前景。塔迪奇总统相信有可能与科索沃阿族实现和解，强调指出塞尔维亚是一个民主国家，不同于米洛舍维奇政权。塔迪奇总统排除了塞尔维亚使用武力的可能，并反对把威胁使用暴力作为赞成科索沃独立的论据。

20. 之后，访问团与国民议会主席和各党核心小组成员进行讨论。

21. 国民议会中的各政党代表几乎一致反对特使关于解决科索沃问题的提案，赞成“监督下的自治”和继续谈判。塞尔维亚激进党的代表断言，如果科索沃独立，科索沃最终无论如何将会归还塞尔维亚。其他政党强调支持塞尔维亚融入欧洲，同时强调将科索沃独立作为加入欧盟的条件之一是无法接受的。伏伊伏丁那代表小组组长将伏伊伏丁那与科索沃进行比较，他断言，如果选择会使科索沃自治的方案，伏伊伏丁那也会要求获得相同的自治。

普里什蒂纳

22. 在到达普里什蒂纳之后，访问团于 2007 年 4 月 27 日听取了秘书长特别代表约阿希姆·吕克尔所作的全面简报，以及驻科部队指挥官罗隆·凯瑟尔将军的简报。

23. 秘书长特别代表向安理会成员概述了联合国科索沃特派团（科索沃特派团）执行第 1244（1999）号决议取得的进展，重点特别放在决议第 11 段所载的内容。科索沃特派团已建立临时自治机构，并已经转移所有非保留责任，建立和巩固法制机构，并建立市场经济所需的机构。在境内流离失所者回返的地区，已经为回返者建立各种机构和确定筹资办法，而且临时自治政府机构正在提供这方面的资助。不过，仍需要取得更多的进展。希望回返者的主要担忧是缺乏经济前景，而且科索沃未来的地位不明确。特别代表指出，科索沃尚未成为真正的多族裔社会，但是已经朝该方向采取重要的步骤，包括建立为多族裔成立机构。这么做的理由包括米洛舍维奇政权遗留的问题、科索沃塞族无法参与科索沃中央机构，以及存在并行的机构。他得出的结论是，科索沃特派团已取得所能取得的进展，更多的进展则有赖于科索沃地位问题的解决。尽管科索沃居民仍然相信联合国，他们对于没有确定科索沃地位的问题越发感到沮丧，并等待安理会在这方面采取行动。

24. 驻科部队指挥官向访问团简单介绍了科索沃安全状况，总的来说是平静的，在他任期的过去 8 个月里一直比较平稳。然而，他警告说，只要科索沃的地位仍然没有确定，科索沃和该区域的形势仍处在危险中。驻科部队准备对任何安全挑战做出强有力和有效地反应。他向访问团保证，在任何新的安排之前，驻科部队的任务规定和使命将不会改变，其组织结构和兵力在 2007 年、甚至很可能在 2008 年均不会改变。

25. 安全理事会访问团会见了科索沃团结小组（法特米尔·塞迪乌总统、阿吉姆·切库总理、科索沃民主党领袖哈希姆·特哈契、ORA 领袖韦顿·苏罗伊、布莱里姆·沙拉先生和斯肯德·希塞尼先生）。

26. 塞迪乌总统表示，团结小组一致坚决支持科索沃问题解决提案和有关地位的建议。他感到遗憾的是，尽管已开展漫长的谈判进程，尚未能与贝尔格莱德当局达成协议。塞迪乌总统重申，科索沃愿意按照科索沃国民议会最近通过的一项决议，全面执行该解决提案。他强调指出，科索沃社会致力于建立一个多民族的国家，其目标将是融入欧洲大西洋组织。团结小组认为，解决地位问题的进程进一步拖延将对科索沃不利，它将不会有利于科索沃经济或者其少数民族社区的利益。目前提交给安全理事会的科索沃问题解决提案阐述的科索沃独立，是唯一能够接受的解决办法。除此之外，没有任何其他解决办法可以考虑，科索沃愿意承担与独立有关的一切责任。

27. 访问团会见了阿吉姆·切库总理以及科索沃临时政府所有 15 名部长。

28. 切库总理强调指出，在联合国行政管理几乎八年期间，科索沃的基础设施得到重建，其各项机构均已经建立，预算完全由自己的收入支出，而且其执法机构已经完全建立。他向访问团保证，科索沃将充分执行该解决提案。总理认为，进一步推迟解决科索沃地位问题的进程将不会取得任何结果。另外，还向访问团介绍了在运作正常的临时机构、回返、财产及文化遗产等重要的标准领域已取得的成果。自 2001 年以来，科索沃的各种机构已经建立，它们现在已包括 11% 的少数民族。境内流离失所者的回返是临时机构的优先事项，这些机构已经为回返者建立了一项程序和各种组织。绝大多数的住房已经得到重建，并为回返者项目提供了大量资金。虽然临时政府充分致力于回返工作，努力仍然不够充分。他认为，地位不明确和贝尔格莱德当局缺乏合作，也是造成回返人数较少的原因。地位的明确将会加快回返。在财产领域，几乎所有与私人财产有关的索赔要求已得到裁决。关于文化遗产问题，在 2004 年 3 月发生的事件期间所破坏的绝大多数遗产场址已得到修复。总理承认，并非所有的标准均已达到，但强调指出，在执行这些标准的过程中已取得大量进展。

29. 访问团会见了科索沃国民议会议长科莱·贝里沙先生以及议会各政治小组领袖。

30. 科索沃已举行四次成功的选举，其民主进程产生了一个运作正常和具有代表性的议会。据《宪法框架》的规定，议会中保留 20 个席位，10 个给予科索沃塞族的代表，另外 10 个给予其他族裔的代表。贝里沙先生遗憾地指出，虽然科索沃塞人参加议会各委员会的工作，但他们拒绝参加议会全体会议。议会以完全透明和公开的方式运作，国际组织监测和观察议会各方面工作情况。

31. 访问团还会见了科索沃塞人代表，包括科索沃和梅托希亚塞族党兰杰尔·诺伊奇先生，以及回返和族裔事务部部长布拉尼斯拉夫·格尔比奇先生。

32. 那些已经对该问题表达意见者的坚定立场是，科索沃独立不是一个选项，科索沃问题的解决提案总的来说是令人无法接受的。他们指出，科索沃阿族领袖拒

绝接受贝尔格莱德当局提出的任何提议和修正案。解决提案中关于保护和促进少数民族权利的机制不够充分，而且决无法得到实施。这在目前的状况中已经能够看出，违反第 1244（1999）号决议和《宪法框架》所载的权利和程序的事件司空见惯。同时，解决提案中的一些内容，如建立市政府的管辖权和筹资能力等均令人无法接受。格尔比奇先生解释说，没有任何计划是理想的。无法制定任何完美的计划，因此需要作出妥协。诺伊奇先生试图纠正关于科索沃塞人没有参加科索沃议会工作的错误看法。他们实际上的确积极参与科索沃议会各理事会和委员会的工作。然而，科索沃塞人并不认为有必要参与科索沃议会全体会议，因为在全体会议上，所有少数群体提出的方案始终都被多数群体多数票所击败。

33. 访问团成员会见了伊斯兰社区的代表（伊斯兰社区副主席 Ahmet Sadriu 先生）和天主教会（Dodi Gjergji 主教），并会见了科索沃非塞族少数民族的代表（波什尼亚克族的 Murati 先生）；土族社区的 Yagcilar 先生，以及罗姆人社区的 Merxha 先生）。

34. Sadriu 先生强调指出，尽管举行多次会议，仍然无法与塞族东正教达成共同的语言和建立积极关系。Gjergji 主教指出历史上与伊斯兰教之间存在良好关系。在过去，不同宗教教派之间的关系没有出现任何困难。然而，他深感遗憾地指出，在建立与塞族东正教之间的良好关系中各种困难。双方均认为，尽管宗教间的关系不会因为科索沃最终的独立受到影响，需要独立才能建设科索沃的未来和希望。

35. 土族人、波什尼亚克族人和罗姆人社区的成员已充分融入科索沃社会，并积极参与科索沃议会的工作。土族和波什尼亚克族政党参与执政联盟。尽管认为存在一些缺陷，他们仍然支持特使的提案，并认为，该提案是科索沃未来的良好基础，而且为少数民族提供了有效保护机制。他们认为失业是对他们族群的主要挑战，并指出应当在少数民族地区进行有针对性的经济投资。

36. 访问团听取了下列人员关于欧洲联盟和欧洲安全与合作组织（欧安组织）在科索沃目前和计划中各项活动的简报：Torbjorn Sohlstrom 先生（国际文职人员办事处筹备小组组长）；Casper Klynge 先生（欧洲联盟科索沃问题规划小组组长）；Renzo Daviddi 先生（欧洲委员会联络办公室代理主任）；以及 Wernet Wnendt 先生（秘书长副特别代表和科索沃特派团体建设支柱部门主管）。

37. 他们概述了国际社会根据科索沃解决提案的规定，未来在科索沃可能参与采取的行动，这种参与活动需要由安全理事会规定明确的法律基础。所有的计划完全是初步和暂定的，执行这些计划的方式不能预先断定未来地位进程结果的决定，最终决定完全应当由安全理事会作出。

38. 国际文职人员办事处可能会发挥三大职能：监督解决方案的执行，全面协调未来在科索沃的国际参与行动，并行使某些有限的行政职能和干预权力。由欧盟

率领的法制特派团会以综合的方式发挥作用，并将警察、司法、海关和劳教等事务结合在一起。该特派团将支持拟定建立的科索沃当局，并在一些敏感罪行方面行使某些有限的行政职权。欧洲联盟委员会目标将是促进科索沃机构和经济改革取得进展，并确保充分的财政援助。欧洲联盟委员会感到关切的是，科索沃地位缺乏政治和法律方面的明确性，严重阻碍经济发展和投资。至于欧安组织，可能将继续作为独立的特派团在未来更为广泛的国际参与行动框架中发挥作用，并将继续依靠广泛的实地人员力量。目前这些人员将重点放在人权和少数民族权利的问题上。

格拉查尼察

39. 然后访问团去了格拉查尼察修道院，与塞尔维亚东正教 Artemije 主教以及其他科索沃塞族代表进行了会谈。Samardjic 和 Kojen 两位先生也在场。

40. Artemije 主教称，第 1244 (1999) 号决议中与科索沃塞族人有关的规定没有一条得到落实。自 1999 年以来，大约有 250 000 名科索沃阿族之外的人被驱逐出科索沃，而只有不到 2% 的人返回。大约有 1 300 人被害，科索沃塞族人被剥夺了所有基本权利。国际社会在科索沃设立的司法机构未能将那些对科索沃塞族人犯罪的肇事者绳之以法。Artemije 主教认为，如果不为科索沃塞族人回返创造条件，就无法解决科索沃今后地位的问题。Artemije 主教认为科索沃解决提案无论是全部或部分均完全不可接受。他对修复 2004 年 3 月破坏的塞尔维亚东正教场所的质量提出抱怨。他认为科索沃独立显然只是一种设想，因此，对独立后，塞尔维亚东正教与其他宗教之间关系不表示任何意见。

南米特罗维察

41. 然后访问团去了南米特罗维察，与市议会议长 MutseI Ibrahami 和市政当局的代表进行了会谈。

42. 市政大会议长告诉访问团，从 2000 年开始成功地建立了地方市政机构。他强调，米特罗维察市政府继续大力落实各项标准，特别是有关行动自由和可持续回返的标准，并且推动族裔间和宗教间容忍。他认为，在这些方面都取得了很大的进展。地方经济能够改善取决于科索沃地位问题是否得以解决。米特罗维察今后的治理状况尚未确定，并且仍然有人怀疑科索沃解决提案所构想的关于设有联合协商管理委员会的“一个城市、两个市政府”的概念是否可行。科索沃塞族拒绝参与米特罗维察的市政机构，是落实这个概念的一个主要障碍。人们认为，今后无论设立何种联合管理委员会，都应享有行政和决策权力，而不应只限于协商角色。

北米特罗维察

43. 然后访问团跨过了伊巴尔河，与北米特罗维察的科索沃塞族社区代表进行会谈，包括 Marko Jaksic 先生（塞族市政协协会会长）、Milan Ivanovic 先生（科索沃北方塞族理事会会长）、Dragisa Milovic 先生（兹韦钱市议会议长）、Slavisa Ristic 先生（祖宾波托克市议会议长）以及 Velimit Bojovic 先生（莱波萨维齐市议会议长）。

44. Jaksic 先生对第 1244（1999）号决议有关科索沃塞族社区的规定得不到落实表示极为不满。他拒绝承认科索沃特派团和驻科部队在改善科索沃塞族生活条件和加强保护方面的一切努力。他宣称，科索沃已经变成了一个国际犯罪活动和腐败中心。他彻底拒绝科索沃解决提案，认为这个方案的目的是在巴尔干建立第二个阿族国家。Ivanovic 先生提到了在北米特罗维察各种地区最近发生的针对科索沃塞族的袭击事件，并且声称，没有充分地对这些袭击以及其他针对科索沃塞族的袭击事件进行报道。没有为科索沃塞族人的回返创造条件，并且北米特罗维察是科索沃唯一真正多族裔的地区。关于科索沃的解决提案，Ivanovic 先生认为，这种强行将科索沃阿族凌驾于科索沃塞族之上的做法是不可接受的。科索沃塞族人越来越对这个前景表示恐惧和失望。

其他地点

45. 访问团在从米特罗维察回来的路上，访问了 2004 年暴乱中被毁的 Svinjare 村。2006 年 6 月，联络小组敦促临时自治机构完成该村余下的重建工作。应总理的要求并且经与秘书长特别代表商定，科索沃保护团参与了重建工作。2006 年年底时完成了这项工作。但是出于安全考虑，Svinjare 的居民仍不愿返回。

46. 访问团在返回普里什蒂纳的路上经过科索沃电力公司时，秘书长特别代表简要介绍了科索沃的能源局势。

47. 4 月 28 日，访问团访问了塞族在奥拉霍瓦茨的总部，会见了市议会议长 Esad Haxhi jaha 先生和地方科索沃塞族、科索沃阿族和罗姆人居民以及科索沃协调中心的代表。塞尔维亚东正教主教 Artemije 也出席了会议。

48. Haxhi jaha 先生指出，社区间的良好关系在 1998-1999 年武装冲突期间恶化，造成双方有若干人失踪。市政府失业率高。两个社区缺乏和解仍是一体化的主要障碍。市政府正在落实一项一体化和回返战略；2002 年起一个关于行动自由的委员会开始运作。近期没有发生严重的族裔间事件，但是城内的科索沃塞族人仍对安全局势表示担心。Haxhi jaha 先生承认，须在行动自由和回返方面加大努力，并且鼓励奥拉霍瓦茨的科索沃塞族在这些问题上合作。

49. 科索沃塞族代表并不赞同这个观点。他们对回返情况不利、难以获得公共服务和机构、财产被毁以及私有化进程中存在歧视现象表示关切。代表们对心理压力、轻微骚扰以及驻科部队保护不力提出了抱怨。

50. 代表团还访问了附近的 Krusa e Vogel 村，访问团的成员会见了失踪人员的家属，并且听他们讲述了 1999 年发生的科索沃塞族邻居对科索沃阿族平民的暴行。

51. 然后，访问团访问了 Brestovik 的科索沃塞族回返地，访问团与从 Brestovik 和其他村庄以及佩奇城的返回者进行了讨论。塞尔维亚东正教主教 Artemije 也在场。

52. 科索沃塞族代表告诉访问团，在 1999 年之前，该地区居住着 75 000 名科索沃塞族人，现在只剩下 1 500 人。由于存在安全顾虑、经济环境差以及缺乏社会服务，科索沃塞族人难以返回这个以阿族为主的地区。科索沃塞族代表重申决心返回并留在该地区，同时也指出，缺乏和解以及族裔间犯罪不受追究的情况限制了回返。另外，冗长的回返手续也使本打算回返的人望而却步。塞族代表强调，须在科索沃创造正常的环境，并指出这需要一些时日。他们认为，科索沃独立会对回返造成负面影响。

53. 访问团在当天随后到达维也纳之后，与特使马尔蒂·阿赫蒂萨里就提案的各个方面进行了非正式交流。

四. 结论

54. 访问团向安全理事会提供了亲自了解有关科索沃局势的机会。

55. 科索沃总体安全局势仍保持平静，但是较紧张。虽然科索沃阿族社区对未来有信心，但是科索沃塞族社区却对今后的前景忧心忡忡。

56. 科索沃社会仍在从冲突的创伤中恢复。科索沃阿族社区和科索沃塞族社区仍然分裂，彼此不相往来。为实现全面和解和有效的一体化，需要所有利益相关者的长期承诺。令人鼓舞的是，科索沃政治领袖们承诺为所有族群社区建设科索沃，并为此作好准备。

57. 临时自治机构和科索沃特派团在为科索沃落实标准方面取得了显著进展。在设立有效的临时机构方面取得了进展。临时机构是建立在自主和问责原则的基础之上的。不过，仍需做出更多努力才能实施标准。临时自治机构表示承诺继续加强落实标准，特别是科索沃少数族群的生活条件。

58. 国内流离失所者的回返问题仍是第 1244 (1999) 号决议执行工作的关键内容之一。可持续回返人数仍然很低。虽然已经设立了境内流离失所者回返机制，而且国际组织发挥了作用，但是复杂的回返程序，经济前景不明，行动自由方面的

困难，以及安全的顾虑，被认为是回返仍然极为有限的主要原因。对于解决科索沃地位问题是会促进还是会妨碍回返进程的问题，意见不一。

59. 双方对科索沃解决方案的立场分歧很大。贝尔格莱德当局和已对该问题表示意见的科索沃塞族会谈人员仍坚决反对科索沃解决提案，并且拒绝接受会实现某种形式的独立的解决方案。所有人员都呼吁在双方真正妥协的基础上并通过进一步谈判达成的解决方案。但是他们也认识到，目前的状况无法维持。另一方面，科索沃阿族代表和非塞族社区的代表明确表示支持科索沃解决提案，以及关于科索沃今后地位的建议。大多数科索沃阿族人对尽早解决科索沃今后地位问题抱以很高的期望。这些代表指望安全理事会快速达成解决方案，而无需双方再进行进一步的谈判。

60. 访问团注意到有多方强调，应从欧洲的角度来处理包括科索沃在内的该地区问题。从欧洲的角度来处理问题能够指导今后的政治和经济发展，从而有助于巩固科索沃，乃至整个地区的稳定。