



安全理事会

Distr.: General
19 January 2015
Chinese
Original: English

2015 年 1 月 16 日安全理事会关于苏丹的第 1591(2005)号决议所设委员会副主席给安全理事会主席的信

谨随函转递苏丹问题专家小组根据安全理事会第 2138(2014)号决议第 2 段的请求提交的最后报告。

报告已提交给安全理事会关于苏丹的第 1591(2005)号决议所设委员会并由委员会在 2015 年 1 月 14 日审议。

我将尽快向安全理事会提出委员会关于该报告的意见，以及报告所载建议的落实情况。

请将此信和报告作为安全理事会的文件分发。

安全理事会关于苏丹的
第 1591(2005)号决议所设委员会
副主席
乌切·乔伊·奥格武(签名)



2014 年 12 月 12 日安全理事会第 1591(2005)号决议所设苏丹问题专家小组给安全理事会关于苏丹的第 1591(2005)号决议所设委员会主席的信

谨代表第 1591(2005)号决议所设专家小组成员，随函附上专家小组根据安全理事会第 2138(2014)号决议编写的报告。

第 1591(2005)号决议所设苏丹问题专家小组
协调员/专家(金融)

利皮卡·马宗达·罗伊·乔杜里(签名)

专家(国际人道主义法)

鲁万蒂卡·达克什尼·古纳拉特内女士(签名)

专家(区域问题)

伊萨·马罗(签名)

专家(航空)

吉多·波特斯(签名)

专家(军火)

阿德里安·威尔金森(签名)

第 1591(2005)号决议所设苏丹问题专家小组的报告

摘要

专家小组自 2014 年 3 月 21 日获任命后，为了确定安全理事会相关决议是否得到执行，从 2014 年 5 月至 10 月花了四个多月的时间调查达尔富尔当地的局势，还访问了喀土穆和该区域。

总体而言，专家小组欣见苏丹政府在提供合作方面有了重大改善，并欢迎与代理国家协调人进行了更频繁地互动，但苏丹政府并非总是能够完全接受小组提出的准入和提供信息请求。在一些重大事项方面，苏丹政府仍不愿意提供详细资料。

专家小组在达尔富尔发现了 2005 年以后生产的小武器弹药，这在前几个任务期并没有报告。其中包括 2013 年期间在喀土穆生产的弹药；这肯定违反了武器禁运。所获明确证据表明肯定在继续使用简易空投炸弹。专家小组还发现了以前没有报告过的部署在达尔富尔的三个武器系统，但是尚未确定这些武器系统的监管链。专家小组证实，苏丹政府在达尔富尔使用 Rakhsh 装甲运兵车；这肯定违反了武器禁运。

从航空角度来看，本任务期间在达尔富尔的苏丹空军资产数量已降至历史最低点。同时查明了各种违反制裁行为，其中包括很有可能苏丹政府向达尔富尔境内转运安东诺夫 An-26 型飞机，随后作为简易轰炸机使用。目前，苏丹政府通过向喀土穆附近的一个航空维修站定期轮换苏霍伊 Su-25 攻击型/近距离空中支援喷气式战斗机，继续“常规性”地明显违反武器禁运。

总体而言，与往年相比，尽管出现过零星的活动高峰，报告的空中轰炸次数减少了。专家小组在达尔富尔逗留期间，看到一架安东诺夫-An-26 型飞机几乎可以肯定正在为空中轰炸做准备，所获证据也几乎可以肯定仍在利用苏霍伊 Su-25 飞机发挥其地面攻击作用。

专家小组调查了违反国际人道主义法行为，包括在南达尔富尔州阿贝歇湾和北达尔富尔州 Birka 袭击平民和民用物体的行为。经查明肇事者肯定是苏丹政府安全部队成员。对在北达尔富尔州卡布卡比亚发生的袭击非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动(达尔富尔混合行动)维和人员行为进行了调查，调查后提出了将行为人列名的建议。经专家小组查明，这种侵犯行为几乎可以肯定是北达尔富尔州阿贝歇湾和 Taweisha 的苏丹解放军/明尼·米纳维派(苏丹解放军/米纳维派)实施的。专家小组还发现，很有可能卡尔马境内流离失所者营地的抗议活动是苏丹解放军/明尼·米纳维派(苏丹解放军/瓦希德派)煽动的。

专家小组在执行旅行禁令和资产冻结方面继续面临僵局；主要原因是苏丹政府没

有为执行采取任何步骤。由于有关国家没有作出响应，对 2013 年报告的和 2014 年新增的违反旅行禁令行为采取的后续行动没有产生任何结果。专家小组发现，在非法设立的车辆检查站收取过路费是达尔富尔武装团体的一大筹资金来源。

无论是在达尔富尔内部对话与协商战略取得进展，完成安全安排，或启动微型项目和基础设施修复工作方面，《多哈达尔富尔和平文件》的实施进展依旧缓慢。苏丹政府和达尔富尔地区管理局行动拖延，以及苏丹政府与武装反政府团体之间的冲突、部落间冲突和犯罪行为肆虐造成的不安全局面，这些都构成严重障碍。

伊斯兰激进份子制造的动乱、利比亚、萨赫勒地区和中东局势都有可能对苏丹的安全与稳定产生影响。达尔富尔可能无法幸免于伊斯兰激进分子的渗透。

乍得和埃塞俄比亚正在努力支持和平进程。苏丹与乌干达之间的关系依然紧张。由苏丹政府和苏丹革命阵线直接或间接参与的南苏丹内战，最终将影响到苏丹内部的和平态势。

苏丹总统提出的全国对话和制宪进程倡议(2014 年 1 月 27 日)是参与全面和平进程的一次宝贵的机会。武装反对派和民间反对派都对全国对话作出谨慎承诺，但由于倡导者立场对立和参与者行动迟缓，导致对话的启动缓慢。在由非洲联盟高级别执行小组主席牵头开展促进工作的同时，特别是欧洲联盟、挪威、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国三主席和德国也在分别作出各项国际努力。将有必要建立国际外交机制以支持和加强促进工作。

目录

	页次
一. 导言	6
二. 方法	7
三. 工作方案	7
四. 工作环境与合作	9
五. 区域执行制裁的情况.....	10
六. 争取减少违反武器禁运的进展.....	11
七. 监测包括空中轰炸在内的进攻性军事飞越情况和在达尔富尔的航空资产	29
八. 违反人道主义法和侵犯人权行为.....	39
九. 旅行禁令和资产冻结执行情况.....	54
十. 政治进程及消除和平进程障碍的进展.....	62
十一. 违反制裁和国际人道主义法行为摘要.....	68
十二. 建议	72
附件*	

* 附件不译，原文照发。

一. 导言

1. 苏丹问题专家小组由安全理事会第 1591(2005)号决议所设。此后，专家小组的任务期限由第 1651(2005)号、第 1665(2006)号、第 1672(2006)号、第 1713(2006)号、第 1779(2007)号、第 1841(2008)号、第 1891(2009)号、第 1945(2010)号、第 1982(2011)号、第 2035(2012)号、第 2091(2013)号和第 2138(2014)决议予以延长。
2. 安全理事会第 2138(2014)号决议要求专家小组在 2015 年 1 月 17 日之前向安理会提交一份最后报告以及结论和建议。本报告就是应此要求编写的。
3. 安全理事会第 1556(2004)号决议第 7 段和第 8 段对在北达尔富尔州、南达尔富尔州和西达尔富尔州活动的所有非政府实体和个人，包括金戈威德民兵，实施军火禁运。安理会第 2035(2012)号决议将提及达尔富尔三个州的内容适用于整个达尔富尔领土，包括 2012 年 1 月 11 日新设的东达尔富尔州和中达尔富尔州。安理会第 1591(2005)号决议第 7 段扩大了军火禁运范围，将其适用于《恩贾梅纳停火协定》所有各方和上述区域的其他交战方。该决议第 3(d)和第 3(e)段根据同一决议所载标准，对第 1591(2005)号决议所设安全理事会委员会指定的个人(第 2035(2012)号决议将列名标准进一步适用于实体)实施旅行和金融定向制裁。安理会第 1672(2006)号决议将四人列入名单。第 1945(2010)号决议进一步加强了军火禁运的强制执行。
4. 专家小组在安全理事会第 1591(2005)号决议所设委员会指导下开展工作。根据第 1591(2005)号决议的规定，专家小组的任务是：
 - (a) 协助委员会监测军火禁运的实施情况；
 - (b) 协助委员会监测旅行和金融定向制裁的实施情况；
 - (c) 就安理会可能考虑采取的行动，向委员会提出建议。
5. 安理会第 2138(2014)号决议及其以往的决议还要求专家小组：
 - (a) 继续酌情将其活动与非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动(达尔富尔混合行动)的行动进行协调，并协调开展推动达尔富尔政治进程的国际努力；
 - (b) 在其中期报告和最后报告中评估：
 - (一) 在减少各方违反第 1556(2005)号决议第 7 和 8 段、第 1591(2005)号决议第 7 段和第 1945(2010)号决议第 10 段规定措施的行为方面取得的进展；
 - (二) 在扫除政治进程的障碍方面取得的进展，以及 达尔富尔及该区域稳定面临的威胁；

(三) 违反国际人道主义法或违反或侵犯人权行为,包括性暴力和性别暴力以及严重侵犯和虐待儿童行为;

(四) 违反上述各项决议的其他行为;

(c) 向委员会提供符合第 1591(2005)号决议第 3(c)段中列名标准的个人和实体的信息;

(d) 继续调查武装、军事和政治团体在袭击达尔富尔混合行动驻达尔富尔人员事件中的资金来源和作用,并指出,筹划、支持或参与此类袭击的个人和实体威胁达尔富尔的稳定,因而可能符合第 1591(2005)号决议第 3(c)段规定的列名标准。

6. 2014 年 3 月 21 日,秘书长任命下列专家为小组成员:利皮卡·马宗达·罗伊·乔杜里(印度,协调员和金融专家)、达克什尼·鲁万蒂卡·古纳拉特内(斯里兰卡,国际人道主义法专家)、伊萨·马罗(法国,(区域问题专家)、吉多·波特斯(荷兰,航空专家)和阿德里安·威尔金森(大不列颠及北爱尔兰联合王国,军火专家)。专家小组谨感谢穆罕默德·穆迪(人士,语言咨询人)所做的贡献。

二. 方法

7. 专家小组采用以透明、客观、公正和独立为根本原则的专业和技术方法。专家小组在工作中充分遵照安全理事会关于制裁的一般性问题非正式工作组建议的最佳做法和方法(见 [S/2006/997](#))。重点强调了遵守关于透明度和消息来源、书面证据、对可核实的独立消息来源进行确证的各项标准。凡在可能的情况下,都向所涉方提供机会,以在规定的合理期限内作出答辩。专家小组在推理时对可能性进行权衡,以确定有争议事实的真相。¹

8. 专家小组重视协商一致规则并商定,如果在拟定报告时出现分歧和(或)保留,则以成员五分之四多数票通过其案文、结论和建议。如果要建议指认一个个人或一个团体,这样的建议只能在协商一致基础上提出。

三. 工作方案

9. 专家小组于 2014 年 5 月 7 日在纽约同委员会两名新的小组成员举行了介绍性会议,之后,专家小组为执行任务拟定了一项工作方案。

¹ 报告中显示的与一个事件的可能性相关的术语使用的是质量表述,以反映相关可能性或可信度百分比。(肯定>99%,几乎肯定 90-98%,很有可能 75-89%,可能 55-74%)。所给予的评级是根据专家小组看到或得到的定性和定量证据的质量来决定的。

10. 专家小组的主要重点是进行实地调查，定期向达尔富尔五个州派出专家。2014 年，他们前往喀土穆和达尔富尔进行了四次实地调查。从 2014 年 5 月 5 日至 11 月 4 日，专家们在喀土穆和达尔富尔共停留四个多月。

11. 为查明区域环境所造成的影响和评估制裁执行措施，专家小组访问了乍得、埃塞俄比亚和乌干达，同国家当局及其他行为体进行磋商。在埃塞俄比亚，专家小组还与非洲联盟和平与安全理事会秘书处进行了讨论。作为其调查工作的一部分，专家小组还访问了其他八个会员国² 具有专门知识的个人或组织。在非旅行期间，小组成员则在各自所在地开展调查和分析工作。

12. 专家小组在实地花费的时间使之能够根据其任务规定在下列领域专注开展调查工作：

- (a) 据报武装派别之间敌对行动导致的伤害平民人口的武装暴力行为；
- (b) 对新看见的各种武器和弹药的技术分析，³ 对与冲突相关的问题的统计数据库进行的分析，对所有交战方经常违反武器禁运情况的调查；
- (c) 关于所报对平民区进行空袭的数据的维持情况及对与航空相关材料的分析；
- (d) 对所指控的违反国际人道主义法具体案件的调查；
- (e) 对达尔富尔混合行动人员和人道主义工作人员的袭击行为；
- (f) 性暴力和性别暴力；
- (g) 参与冲突的各武装派别征召未成年人入伍；
- (h) 某些被列入名单的个人违反旅行禁令；
- (i) 武装团体的经费来源；
- (j) 部落间冲突再起所造成的影响，监测《多哈达尔富尔和平文件》的执行情况，《多哈和平文件》的执行与和平进程遇到的障碍以及为重振和平态势所作的各种努力。

13. 为了维护公正，并与主要冲突各方(政府和武装反政府团体)保持同等程度的接触，专家小组定期同苏丹革命阵线两个主要派别在苏丹境外地点举行会晤，这

² 奥地利、比利时、德国、荷兰、瑞士、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

³ 在进行年度比较时，本报告所涉期间是每年的 1 月 1 日至 10 月 30 日。这是因为必须在 2014 年底之前完成报告的起草工作，才可以进行年度比较。年度数据将在后一份报告中提供。

两个派别是由米尼·阿尔库·米纳维领导的苏丹解放运动(苏丹解放运动/米纳维派)和由贾布利勒·易卜拉欣领导的正义与平等运动(正义运动)。

四. 工作环境与合作

14. 专家小组成员对在苏丹、包括在达尔富尔地区访问期间得到的行政和后勤支持及合作，总体上仍感到满意。

A. 苏丹政府

15. 代理国家协调人穆斯塔法·易卜拉欣·穆罕默德·阿布德少将仍愿意为满足专家小组的行政需求提供便利。苏丹政府与专家小组之间的合作明显改善。

16. 国家协调人和外交部继续向专家小组成员签发单次入境签证。苏丹政府还为小组同一名成员的苏丹签证延期了三次，并为小组签发了达尔富尔的长期旅行许可证。

17. 国家协调人与专家小组举行了更多的正式会议；⁴ 这些会议是在积极的气氛中进行的。在对政府先前提供的信息种类和利用情况进行了一些讨论之后，国家协调人同意向专家小组提供比以往更详细的数据。因此，在本任务期间，苏丹政府在回应专家小组的正式要求提供信息方面有所改进，对专家小组提出的提供信息请求作出了书面答复。国家协调人还要求专家小组的报告保持平衡，并说国际社会没有充分兑现专家小组强调的为执行《多哈和平文件》提供资金的承诺，从而使该项文件的全面执行受到重大挑战。苏丹政府要求提供机会，以便对其指控作出回应。专家小组同意了这项请求，但并没有收到政府的回复。

18. 专家小组能够畅通地与地方一级行政人员、刑事司法系统官员和执法官员，包括在达尔富尔所犯罪行的特别检察官进行接触。

19. 在武装暴力事件发生后，政府以“安全原因”为由，例行、定期实施临时禁区，这种做法限制了达尔富尔混合行动的初步反应，从而也限制了专家小组可能进行的后续调查。

B. 联合国系统

20. 达尔富尔混合行动为专家小组在当地的任务取得进展继续全力支持，全面扩大了行政、技术和后勤支助。专家小组在喀土穆和达尔富尔经常直接与联合国国家工作队官员进行接触，交流信息和专门知识。因此，专家小组与达尔富尔混合行动之间保持着良好的合作关系。

⁴ 举行会议的日期分别是 2014 年 5 月 7 日、6 月 3 日、8 月 18 日和 24 日、9 月 28 日以及 10 月 14 日和 29 日。

C. 会员国

21. 专家小组已在公务通信中请求会员国和私营实体提供信息。专家小组已向两个会员国说明了它为获取信息直接接触商业实体而同时也把这种请求通知会员国政府的方法。专家小组关切的是，这些特定会员国坚持要求与商业实体的所有接触都要由政府引导，这种做法限制了专家小组在接触各种可能消息来源时的独立性。

22. 截至 2014 年 11 月 19 日，专家小组已发出 234 份公务通信。自上次报告以来，会员国和私营实体对提供信息的请求的响应程度降低，只有 82 个回复。专家小组在获取一些会员国对小组的访问请求作出回复时，也遇到了一些耽搁。专家小组特别感谢那些对其提供信息的请求作出了回应和满足了其访问请求的会员国，并促请那些没有这样做的会员国今后予以合作。

五. 区域执行制裁的情况

23. 安全理事会第 1591(2005)号决议第 3(b)(一)段要求专家小组协助委员会监测以下规定的执行情况，这些规定关系到根据安全理事会相关决议设立的关于达尔富尔问题的制裁制度：

- (a) 武器禁运；
- (b) 旅行禁令；
- (c) 资产冻结。

区域会员国

24. 安全理事会第 2138(2014)号决议第 20 段重申，委员会的任务是就有效执行制裁的问题同区域各国互动协作。为此，专家小组请乍得、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、肯尼亚、利比亚、南苏丹和乌干达提供关于它们采取的任何全面措施的详细信息。已收到来自埃及、埃塞俄比亚和乌干达的书面答复，并同乍得、埃塞俄比亚和乌干达口头讨论了这个问题。⁵ 专家小组还指出，自 2005 年以来，只有 32 个会员国根据第 1591(2005)号决议第(3)(a)(一)段的敦促就这类措施向委员会作出了报告。该区域会员国无一提交报告。

25. 专家小组认为，迄今已回应了专家小组通信的区域会员国，显然没有实行适当立法有效执行制裁制度。制裁制度的一些要素通过运用行政措施加以执行，而这些措施在这些国家境内可能无法依法强制执行。这自然限制了这些国家为执行安全理事会决议而采取的任何措施的范围。

⁵ 在 2014 年 11 月访问阿拉伯联合酋长国期间也讨论了这一问题。

26. 使情况更加复杂的事实是，在一些国家，有关民权的法律保障可与制裁义务发生冲突。这导致行政措施在法院受到质疑，从而有可能使制裁执行不力。

27. 一些会员国已表示打算对它们的现行做法进行一次审查，但强调指出在制定法律处理这个问题方面存在着巨大挑战。一些国家必须执行许多决议，而有效的执行将需要时间、人力资源和设备的重大投入。整个区域肯定都将需要法律和技术援助以制定和协调立法。还需要推动有效边境管理体系的能力发展。

B. 苏丹政府的执行前景

28. 就对 4 名被指认个人执行资产冻结和旅行禁令的问题向苏丹政府发出过一次具体查询。答复阐明了苏丹政府的立场：

(a) “根据苏丹法律，实施资产冻结只能依据司法裁决。没有这种司法裁决的任何资产冻结都违反了苏丹宪法，其中包括《人权宪章》”；

(b) “针对个人的制裁违反了《联合国宪章》，其序言中申明尊重人权；在明知安全理事会要受因《宪章》而产生的国际公约约束时，这种制裁也违反了这些国际公约。值得指出的是，实际上，安全理事会的设立就是这些公约后来的一个结果。此外，这些制裁侵犯了个人财产权和诉诸司法权，因为在决定实施这些制裁时并未让这些个人能够作出回应和为自己进行辩护”。

29. 关于武器禁运，政府认为，安全部队队伍携带武器弹药例行部署到达尔富尔并不违反武器禁运，因为这样的部署是出于国家和内部安全的原因(见第 55 和第 82 段)。

30. 苏丹政府的这一方针意味着制裁制度在苏丹境内实际上不起作用。

六. 争取减少违反武器禁运的进展

31. 根据经第 1591(2005)号决议第 7 段扩大和第 1945(2010)号决议第 7 至第 9 段加强的第 1556(2004)号决议第 7 和第 8 段，专家小组继续重点开展一系列监测和调查活动，以查明苏丹政府或其他会员国是否有任何违反武器禁运的行为。

A. 冲突动态

32. 在 2014 年头 5 个月，快速支援部队的部署显著改变了达尔富尔范围内的冲突动态(第 39 至 57 段)。就各个团体的接战及其使用武力的情况而言，动态仍然复杂而多变。在任何一个特定时间，同样的“个人群体”仍会根据其实地活动的作业环境而打出不同组织的“旗帜”开展行动。这就难以清楚查明和“标记”对

某些行动负责的团体，而这也可以解释为什么仍有大量事件被归因于“不明团体”(见第 37 段)。^{6、7}

33. 自 2013 年以来，政府安全部队与武装反政府团体之间的直接武装暴力⁸ 有所增多，原因是开展了一次行动(2014 年 1 月至 5 月)，很可能其代号是并被广泛称为“夏季决定性行动”。快速支援部队在这次特定行动中发挥了打头阵的作用。在 2014 年头 10 个月中，苏丹武装部队据报对武装反政府团体发起了 5 次武装攻击(不包括快速支援部队的行动)，比 2013 年同期增加了 25%。由于打击犯罪分子的行动或由于一些无良军官无命令擅自行事，苏丹政府部队成员对平民攻击的次数也有所增加。⁹

34. 在 2014 年头 10 个月中，武装反政府团体据报对政府安全部队发起了 47 次武装攻击，¹⁰ 比 2013 年同期减少了 33%。这些几乎都是一些小规模冲突。

35. 本报告所述期间，达尔富尔混合行动有 5 名维和人员被杀害，9 人受伤(见附件五)。

36. 本报告所述期间，专家小组确定，不同部落之间的暴力冲突数量据报比 2013 年同期减少了 30%。就伤亡而言，部落间暴力强度也低于 2013 年头 10 个月所见水平。在头 6 个月中，暴力的地域分布更为广泛，而且所涉具体部落的数目也有所增加，但随后又有所减少。必须指出的是，在这些冲突过程中，政府往往无法制止战事。附件六载有据报部落间冲突和暴力事件的汇总表。

37. 不明身份团体或其他“民兵”实施而无法确切判定某一特定武装暴力行为责任归属的武装暴力大幅度增多(见附件六)。同样，具有武装暴力因素的犯罪活动数目据报也明显增多。¹¹

38. 国家武装部队仍保持其使用轻武器装备的¹² 快速支援部队和“金戈威德”¹³ 型民兵打一场“代理”战争的战略。苏丹正规武装部队的地面部队一般是被动地

⁶ 在冲突和犯罪情况下使用武力期间各武装团体及其可能的隶属关系的说明概况见本报告附件一，其中对 S/2014/87 附件一中的说明概况略有更新。

⁷ 据报为“民兵”或身份不明团体或个人实施的攻击汇总表见本报告附件二。

⁸ 包括中央后备警察的行动，但不包括快速支援部队的行动(另行报告)。

⁹ 这些攻击平民行为的汇总表见本报告附件三。

¹⁰ 这些攻击行为的汇总表见附件四。2014 年有 38 起攻击可确定为某些特定团体所为，而其他攻击则无法归咎于某个特定团体，但可辨识出是武装反政府团体而非犯罪团伙所为。

¹¹ 专家小组 2014 年 1 月才开始保留达尔富尔武装暴力中这方面的数据，因此尚无法以百分比对增幅进行量化。

¹² 苏丹武装部队未对在达尔富尔的武装反政府团体诉诸其主战坦克、野战炮或制导武器等重型武器。

¹³ “金戈威德”一语在本报告中的用法定义见附件三。此类团体本应根据安全理事会第 1556(2004)号决议第 6 段被解除武装。

使用，或用于保护其自身的基地和后勤资产。2014 年头 4 个月的作战节奏明显加快，主要是使用快速支援部队，但自 2014 年 4 月下旬快速支援部队行动结束以来，政府的作战节奏已基本恢复到类似 2013 年报告的较低水平。在目前冲突强度下，所有交战方维持武装行动所需要的后勤补给水平仍然较低，¹⁴ 主要是使用小武器和轻武器。¹⁵ 它仍然是一场“低成本”战争。

B. 快速支援部队

39. 2014 年头 5 个月，快速支援部队的活动是冲突动态的重点。专家小组详细调查了其起源、组织、结构和行动，并根据范围广泛的消息来源进行了分析，¹⁶ 其中包括政府声明、目击者对专家小组成员和媒体的陈述。

快速支援部队的组织和指挥

40. 2013 年 8 月期间，当时的边防卫队指挥官 Muhammad Hamdan Dalgo(又称“Hemeidti”或“Hemeti”)准将开始大量招募达尔富尔人¹⁷ (主要是 Reizigat 人)，其中许多来自边防卫队，以把他们训练成快速支援部队，最初是为了在科尔多凡作战支援国家武装部队。现在已清楚，快速支援部队有更广泛的全国任务，并已被部署到了达尔富尔、科尔多凡和喀土穆。

41. 快速支援部队的战略指挥安排最初并不清楚，随着部队行动的发展，政府内部的方针也出现了矛盾并在不断变化。¹⁸ 现在可以肯定的是，快速支援部队的总指挥官是 Abbas Abdel Aziz 少将，而这位指挥官就快速支援部队采取的战略向国家情报和安全局的 Ali-al-Nasih al-Galla 将军负责。还可以肯定的是，快速支援部队日常行动指挥权由 Muhammad Hamdan Dalgo 准将行使，而正是他影响着这支部队的目标和部署。¹⁹ 因此，现在可以肯定，快速支援部队战略行动的指挥责任在国家情报和安全局，而与国家武装部队的战术配合则在地方层面进行。

¹⁴ 例如，一个装有 7.62×39 毫米小武器弹药重一公吨的托盘，可以轻易地挂在一辆轻型四轮驱动车辆后面运输，大约相当于 27 500 发弹药。

¹⁵ 口径小于 20 毫米为小武器、大于 20 毫米至小于 100 毫米为轻武器。

¹⁶ 详细分析载于 2014 年 8 月 20 日专家小组给委员会的中期情况通报。本报告载有该信息的摘要以及进一步的分析。

¹⁷ 据称，除达尔富尔人外，被招募到或加入到快速支援部队的还有来自中非共和国、乍得、马里和尼日尔的 Reizigat 人。在编写本报告时专家小组尚无法核实这一信息。

¹⁸ 2014 年 2 月 25 日，Abbas Abdel Aziz 少将说，行动与国家武装部队进行了协调；2014 年 2 月下旬，南科尔多凡州州长 Ahmed Haroun 宣布，快速支援部队“隶属于国家情报和安全局行动部”；2014 年 4 月 24 日，苏丹常驻联合国代表拉哈姆塔拉·穆罕默德·奥斯曼·埃尔诺通知安全理事会说，快速支援部队是“一支正规部队，属于苏丹武装部队的一部分”；2014 年 5 月 14 日，Abbas Abdel Aziz 少将指出，“快速支援部队……归国家情报和安全局指挥”；2014 年 5 月 21 日，Muhammad Hamdan Dalgo 准将在一次媒体采访中明确表示，快速支援部队是国家情报和安全局的一支武装部队。

¹⁹ 保密消息来源。

42. 快速支援部队在 2014 年 5 月的兵力估计约为 6 000 人，²⁰ 部署在超过 750 辆“改装皮卡”上；²¹ 但有些也可能是骑骆驼和马。²² 据报道，国家情报和安全局人员被安插在快速支援部队的指挥结构中，以加强能力，提供经验和协助指导行动。²³

图 1

快速支援部队战斗人员在四轮驱动“改装皮卡”上²⁴



43. 快速支援部队人员据报获颁发政府官方身份证。根据 2010 年《国家安全事务法》第 52 条，国家情报和安全局成员及协作者在执行公务过程中实施的所有行为均不受起诉。专家小组已请苏丹政府澄清这一问题并仍在等待答复。

²⁰ 有些说法称快速支援部队也许由 10 000 人组成，但专家小组无法证实这些说法。2014 年 5 月，有进一步的报道说快速支援部队-2 正在招募中以在科尔多凡进一步开展行动。这也许可以说明 10 000 这个数字。

²¹ “改装皮卡”是一种简易的民用或非作战军用车，并被改装为具备进攻能力。在达尔富尔，这些通常是四轮驱动民用轻型卡车，车辆后部安装了一挺中型或重型机枪(主要是 DShK 型)。这个术语 1990 年代初起源于索马里。

²² 达尔富尔混合行动巡逻队观察到快速支援部队乘坐四轮驱动车辆行进，而一些武装人员则骑着骆驼和马在一个“战术界限”之内行动。尚无法确认这些骑着骆驼和马的个人是否属于快速支援部队的一部分，或只是想趁着快速支援部队行动之后通常会出现的混乱捞取好处。“战术界限”可定义为实地友军部队之间可向每一个部队构成部分相互提供有效火力支援的相互间距离(专家小组定义)。

²³ 保密消息来源。

²⁴ 图像来自国家情报和安全局/快速支援部队脸书网页链接：www.facebook.com/AldaamAlsree。2014 年 6 月 29 日查阅。注意快速支援部队人员身着多种不同制服和混合便装的情况。目前尚不知这张照片拍摄于何处，是在达尔富尔还是在科尔多凡。叠加于图像上的符号是快速支援部队内一个名为“耶路撒冷”的队伍的徽号。

快速支援部队的行动和影响

44. 快速支援部队的首次部署是苏丹总统奥马尔·巴希尔 2013 年 11 月声明的结果，即宣称在即将来临的旱季将对南科尔多凡州、青尼罗州和达尔富尔的反政府武装叛乱予以粉碎性的最终一击。²⁵ 这就是“夏季决定性行动”。快速支援部队首次于 2013 年尾部署到南科尔多凡州，后于 2014 年 1 月 9 日重新部署到北科尔多凡州。

45. 显而易见的是，快速支援部队虽经合理程度的基本军事战术训练，但并非一支纪律特别严明的部队。在北科尔多凡以军事方式开展了据指包括攻击平民和集市的行动之后，因当地民众强烈抗议，快速支援部队于 2014 年 2 月初从该州调离。

46. 快速支援部队 2 月 11 日开始部署进入南达尔富尔州，从 2014 年 2 月 19 日起驻扎在位于 Um Waraqat 的前民防军营地。部署于 2014 年 3 月 3 日完成。快速支援部队于 2014 年 2 月 24 日开始进攻行动，对南达尔富尔州 El Salem 进行了有限的攻击，紧接着于 2014 年 2 月 27 日在 Hijer Tunjo 开展了一次大规模行动。对快速支援部队在南达尔富尔州行动的分析表明，他们最初部署于 4 大轴线：(a) 尼亚拉——Um Gunya；(b) 格雷达——布拉姆；(c) 拉巴多——穆哈吉里耶；(d) Menawashie——尼特加。目前不知道这些轴线是否代表着快速支援部队内部的 4 个下属单位。快速支援部队的力量后来主要部署到了北达尔富尔州，并在那里发起了一系列进攻行动。

47. 快速支援部队在达尔富尔的作用被南达尔富尔州州长 Adam Mahmoud Jar-al-Nabi²⁶ 解释为是“准备以尽可能好的方式支援军队……可在任何时候迅速部署到任何前线，面对虚假捍卫正义”。²⁷ 快速支援部队的作用被驻埃因的国家武装部队第 20 步兵师指挥官 Yahiya al-Sheikh 少将进一步解释为“加强为维护安全与稳定而作出的努力”。²⁸

48. 2014 年 5 月 14 日在喀土穆全国俱乐部一次新闻发布会上，²⁹ 快速支援部队指挥官 Abbas Abdel Aziz 少将通过详细列举一系列成绩介绍了快速支援部队在达尔富尔行动迄今的影响。³⁰ 不过，根据专家小组的评估，极有可能快速支援部队打击武装反政府团体作战军事能力所生产的影响实际上非常有限。据报快速支援部队只对武装反政府团体进行过一次重大和成功的攻击，那就是 2014 年 4 月 9 日

²⁵ 详情见：www.sudantribune.com/spip.php?article50134(2014 年 5 月 11 日查阅)。

²⁶ 2014 年 3 月 3 日在尼亚拉一次集会上。

²⁷ Via 3ayin Sudan's new Shock Troops. Nuba Reports. 2014 年 4 月 28 日。

²⁸ Janjaweed in Darfur reconstituted as the Rapid Response Force. E Reeves. Sudan Tribune. 2014 年 3 月 1 日。 <http://www.sudantribune.com/spip.php?article50134>。 2014 年 5 月 11 日查阅。

²⁹ <http://news.sudanvisiondaily.com/details.html?rsnpid=235787>。 2014 年 5 月 15 日查阅。

³⁰ (1) 从一些地点清除了叛乱分子；(2) 开通和保卫了一批道路；(3) 在一个地区对苏解/瓦希德派进行了决定性处理；(4) 在提及的地点消灭了敌人部队。

在北达尔富尔州 Mellit 西北 Ba'ashim 地区对苏解/米纳维派采取的打击行动。快速支援部队声称击毙了 150 名武装反政府团体战斗人员，其中包括 10 名高级指挥人员，并缴获 52 台车辆。快速支援部队还声称在 Alaeet Jar Alnaby 和 Haskaneeta 两地伏击了苏解/米纳维派，结果赶跑了数百名武装反政府团体战斗人员。

49. 除上述例外之外，武装反政府团体在达尔富尔的战术对策一直是当寡不敌众时避免与国家武装部队/快速支援部队的力量公开作战并撤至安全地区；武装反政府团体实际上是自动撤离根据地以应对快速支援部队的行动。因此，极可能快速支援部队最近的大部分行动对武装反政府团体造成的较长期影响都微乎其微，并未大幅度削弱他们的整体作战能力。

50. 为说明快速支援部队最近在达尔富尔行动期间对人的安全造成的影响，专家小组汇编了据报快速支援部队行动的一个数据库(见附件八)。2014 年 2 月至 4 月，快速支援部队发起的武装暴力稳步增多，而且在某个阶段产生暴力、混乱和困惑的程度大有形成 2004 年以来在达尔富尔前所未见之势。

51. 附件八的冲突统计数据表明，快速支援部队行动的主要作用是通过武装暴力迫使或导致流离失所，而不是大量伤亡。如果当地民众有足够时间得到快速支援部队抵近的警告，他们一般就是躲开或避开这支部队，以保全自己的性命。

快速支援部队的重新部署和今后的行动

52. 快速支援部队的 3 个旅，³¹ 约相当于 3 300 名战斗人员，几乎可以肯定是由国家情报和安全局局长 Mohammed Atta Abbas El Moula 将军于 2014 年 5 月 18 日从达尔富尔部署到喀土穆的。³²

53. 2014 年 5 月 19 日，Muhammad Hamdan Dalgo 准将表示，快速支援部队今后的行动“对于在达尔富尔 5 个州结束叛乱至关重要”。他补充说，“他的部队将对试图破坏公民安全与稳定的任何人采取坚定立场”，并警告各个政党和政治势力不要把反叛分子犯下的侵害行为归咎于快速支援部队。自此时以来未发生任何这样的行动，而现在的评估显示，留在达尔富尔的快速支援部队不到 10%；据报是在休假或从事情报搜集行动。

快速支援部队现况的归类

54. 专家小组认为，快速支援部队可归类为国家情报和安全局指挥下的一支常规政府武装部队，因此不同于常规国家武装部队。但几乎可以肯定，宪法不允许国

³¹ 快速支援部队的组织和结构未公布，但消息来源称每个旅约相当于 1 000 人。

³² www.gulfnews.com/news/region/sudan/sudan-to-deploy-counterinsurgency-unit-1.1334813。
www.newvision.co.ug/news/655728-sudan-to-deploy-controversial-military-unit-around-khartoum.html。
 2014 年 5 月 19 日查阅。2014 年 5 月 21 日“Hemeti”在媒体采访中确认(同上)。

家情报和安全局拥有这样一支武装部队。³³ 因此专家小组已正式要求苏丹政府澄清快速支援部队的法律地位。³⁴

快速支援部队违反武器禁运的行为

55. 可以肯定的是，快速支援部队从科尔多凡部署到达尔富尔，携带其个人和团队的武器及支援弹药。2014 年 10 月 28 日，在与代理国家协调人就达尔富尔的弹药再补给进行更广泛的讨论时，国家协调人指出，安全部队队伍例行携带其个人和团队武器部署在达尔富尔，并称政府不认为这违反武器禁运，因为这种部署是出于国家和国内安全的原因。但专家小组认为，苏丹政府现在例行将武器和弹药运进达尔富尔几乎肯定违反了武器禁运，因为苏丹从来没有按照安全理事会第 1591(2005)号决议第 7 段的规定，³⁵ 向安全理事会第 1591(2005)号决议所设委员会要求授权向达尔富尔进口这些武器和弹药。应提醒苏丹政府遵守豁免申请要求，并鼓励苏丹政府逐案要求这种权力。应邀请专家小组核查委员会授权的任何武器和弹药的运送。

苏丹政府的军事战略

56. 快速支援部队的部署尚未表明政府在达尔富尔的军事战略发生了重大变化。常规国家武装部队并没有利用适当的反叛乱战术，他们用来进行戡乱行动的装备简陋，几个消息来源表明，他们的士气低落。国家武装部队很少对武装反政府团体开展对准目标并予以摧毁行动，似乎满足于采用点防御战术政策保卫自己的基地和主要住区。因此，政府可能已经对常规国家武装部队执行政府在达尔富尔总体战略目标的能力失去了一些信心。

57. 政府的战略似乎包括：(a) 集体惩罚据信武装反政府团体所来自的村庄和社区或作为活动据点的村庄和社区；(b) 诱导或强迫这些社区流离失所；(c) 当能够确定武装反政府团体所在地点时，直接进行交战，包括空中轰炸。在达尔富尔的军事平衡中引入快速支援部队实际上并不会使这些发生总体变化。

C. 武装暴力犯罪

58. 武装暴力犯罪的规模比 2013 年更大，³⁶ 比政府或武装反政府团体更普遍地使用武力。武装暴力增多是五个州陷入无政府状态的一个重要指标。政府对这一日益严重的威胁的反应很有限，但南达尔富尔州州长所做的当地应对措施被证明是有效的，这表明只要有政治意愿，就有能力。南达尔富尔州：(a) 实行宵禁；

³³ 2005 年《临时宪法》第 151 条将国家情报和安全局的任务限制在：(1) 收集和分析资料；(2) 向国家决策机构提出建议。

³⁴ 2014 年 7 月 8 日专家小组给苏丹政府的信。

³⁵ 经安全理事会第 2035(2012)号决议第 4 段更新。

³⁶ 摘要见附件七。

(b) 禁止使用无牌照的车辆(包括政府的车辆); (c) 禁止摩托车带乘客; (d) 禁止着便服的人携带武器; (e) 禁止覆盖面部的头巾。³⁷

D. 查明使用空投弹药的情况

S-8DM 型 80 毫米空对地火箭

59. 专家小组审查了 2014 年 4 月 26 日导致 9 名平民受伤的对 Orschi 袭击后发现的(未爆弹药)法医证据和图像。专家小组发现, 可以确定这次袭击中使用了 S-8 型 80 毫米空对地火箭。

60. 据了解发生袭击时在达尔富尔使用的具备必要射程的这种武器唯一已查明的运载系统是苏丹空军的苏霍伊 Su-25 战斗机/地面攻击/近距离空中支援飞机。专家小组发现, 几乎可以肯定的是, SU-25 是这次攻击的运载系统。

61. 专家小组的前一份报告(见 S/2014/87, 第 75 段)查明, 苏丹向达尔富尔转运 S-8DM 型 80 毫米火箭肯定违反了禁运, 因为这些弹药是进口到苏丹, 随后被移送达尔富尔并在那里使用。S-8DM 型 80 毫米火箭是一个会员国合法地交付给苏丹政府的, 条件是不在达尔富尔使用这种火箭。

简易空投炸弹的使用情况

62. 国家武装部队(苏丹武装部队)仍在使用简易空投炸弹。一个例证是 2014 年 10 月 19 日对北达尔富尔州 Abuleha 的袭击。据报告, 六个炸弹投在该村。达尔富尔混合行动核查巡逻队在 2014 年 10 月 21 日证实了所发现的两个未爆装置和 4 个新近弹坑。专家小组对弹坑进行了分析,³⁸ 发现几乎可以肯定, 这是简易空投炸弹爆炸造成的。

63. 两个未爆装置肯定是简易空投炸弹。一枚未爆炸弹位于学校校园内。测量了这一未爆简易空投炸弹尺寸, 证明其与 S/2014/87 号文件中报告的摄影测量差异在 10% 以内。因此, 专家小组再次分析了 2 型炸弹, 并发现几乎可以肯定, 该装置载有约 38.6 公斤梯恩梯当量的爆炸物, 这意味着 2 型炸弹的破坏力约为 OFAB-100 等常规烈性炸药飞机炸弹的 89%。

³⁷ www.sudantribune.com/spip.php?article51758。2014 年 11 月 12 日查阅。

³⁸ 见 S/2014/87 号文件附件六中的方法。

图 2

Abuleha 的未爆简易空投炸弹(2014 年 10 月 21 日)³⁹



64. 依据以往的技术分析,几乎肯定该弹药配有一个 AM-A 型引信。一个会员国以前曾确认,2009 年至 2011 年期间向苏丹供应过 10 000AM-A 型引信。因此,苏丹将装在简易空投炸弹上的 AM-A 型引信运入达尔富尔几乎肯定违反了制裁;该会员国交付 AM-A 型引信的条件是不在达尔富尔使用这种引信。

65. 投送技术(几乎肯定是由苏丹空军的一架安东诺夫 An-26 型飞机投送)以及这类弹药的设计意味着其圆概率偏差半径⁴⁰将高于设计上更现代的飞机炸弹,因此精度会更低。

66. 因此,专家小组认为,以对 Abuleha 的攻击为证,在离平民如此近的地方使用这种武器,几乎可以肯定是不加区分的,违反了习惯国际人道主义法。依据 1977 年 6 月 8 日《1949 年 8 月 12 日内瓦四公约关于保护非国际性武装冲突受难者的附加议定书(第二议定书)》可知这是违规行为,苏丹签署了该议定书,其中第 13(2)条规定:“……平民居民本身以及平民个人,不应成为攻击的对象。”

E. 地面和简易地面用武器系统

67. 专家小组获得证据表明,2014 年 3 月 22 日袭击阿贝歇湾期间部署了以下三个武器系统(见本报告下文第 166-183 段)。

³⁹ 达尔富尔混合行动提供的图像。

⁴⁰ 圆概率偏差衡量的是武器系统的准确度或精度。它是指在弹着平面上,以平均弹着点为中心,包括 50%弹着点的圆半径值。

UB-32M 型 55 毫米火箭发射器

68. 专家小组获得的图像显示这一车队中存在一个 UB-32 型 55 毫米空地火箭发射器(图 3)。该武器系统作了改装, 以便地对地使用。UB-32 型 55 毫米火箭发射器专门设计用于空对地打击。它是供 SU-25 型攻击机或米-24 型攻击直升机使用的武器系统之一, 专家小组 2013 年曾在法希尔苏丹空军前方作业基地看到 UB-32 型 55 毫米火箭发射器出现在这两种型号的飞机旁边(见图 4)。

图 3

阿贝歇湾的 UB-32 型 55 毫米无制导火箭发射器 (2014 年 3 月 22 日)^{41 42}



⁴¹ 来自保密来源的 UB-32M 图像。

⁴² 插入的图片是 UB-32M 图像的示意图, 来自 [www.lockonfiles.com/files/file/2303-dcs-world-ub-32m57-57 mm-rocket-pod-model-v2/](http://www.lockonfiles.com/files/file/2303-dcs-world-ub-32m57-57-mm-rocket-pod-model-v2/)。2014 年 8 月 17 日查阅。

图 4

法希尔前方作业基地的 UB-32 型 55 毫米无制导火箭发射器(2013 年 5 月 16 日)⁴³



69. 对图像的分析显示, UB-32 型 55 毫米火箭发射器装在一个四轮驱动改装皮卡的车厢内。虽然使用 UB-32 型 55 毫米火箭发射器用于地对地打击不是新发明,⁴⁴ 但通常只进行粗糙的改装, 以将该武器系统与车辆匹配。武器架显示这是一个经更复杂工程设计的武器架, 这说明在设计和制造方面采用了更加复杂的工程方法, 以提高该系统的实效和安全性。虽然军火制造商已为地面使用的 UB-32 型 55 毫米火箭发射器制造出经适当设计和制造的武器支架原型, 但据认为尚没有一家进入生产阶段。⁴⁵ 该武器支架的设计迥异于以往见到的原型。专家小组得出结论认为, 武装反政府团体极不可能获得生产图 3 所示这类武器支架所必要的工程设计和生产设施。

70. UB-32 型 55 毫米火箭发射器只能发射 S-5 型无制导火箭。每个 S-5 型无制导火箭重约 4 公斤, 该武器可装载 32 枚火箭, 因此满载时为 128 公斤。因此, 要

⁴³ 专家小组提供的图像。

⁴⁴ 1980 年代首次见到苏联第 40 军在阿富汗将这类武器用于这种用途, 后来简易系统又用于伊朗/伊拉克(1980 年代)、前南斯拉夫(1990 年代)、格鲁吉亚(1998 年)、阿富汗(21 世纪初)、利比亚(2011 年)和阿拉伯叙利亚共和国(2012 年)都有发现这种做法。Lyamin L and Jenzen-Jones N R, *Improvised Employment of S-5 Air to Surface Rockets in Land Warfare*, ARES Report 1, Armament Research Services, February 2014. (ISBN: 978-0-9924624-0-6)。

⁴⁵ 乌克兰 LuAZ -969M 型卡车架(1998 年)和阿塞拜疆(2012 年)。UB-32M 型系统固有的不精确性加上 S-5 型无制导火箭的 S-5 型无制导火箭小当量高爆炸药载荷, 导致这种武器系统在常规战争中效用有限。火炮或直接瞄准射击反坦克武器将更精确, 能更有效地针对目标。

支持以任何持续的方式使用 UB-32M 型系统,所要求的必要后勤需求将是可观的。武装反政府团体极不可能获得该武器系统的 S-5 型火箭的持续供应,也不可能获得一种有效的后勤补给手段。

71. 装在一个改装皮卡上的 UB-32 型武器系统进行直接和间接瞄准射击的有效性均有限。对于间接瞄准射击,它的射程有限,不到 4 000 米,其精确度如此之差,如果在平民附近使用,肯定会被视为滥用武力。直接瞄准射击的效果略好一些,因为在最远 1 000 米的射程内,精度可以改进,甚至低有效载荷对于无装甲目标也会有效。

107 毫米多管火箭发射器

72. 专家小组获得的车队图像(图 5)也表明,有一枚 107 毫米多管火箭发射器架在一个四轮驱动改装皮卡货厢内。

图 5

阿贝歇湾的 107 毫米多管火箭发射器(2014 年 3 月 22 日)^{46 47}



73. 图像的分辨率质量不够高,不足以确定该 107 毫米多管火箭发射器的品牌和型号。这很可能是苏丹军工公司⁴⁸制造的一个 TAKA BRY01 型 107 毫米火箭发射器,或是进口的 63 型 107 毫米火箭发射器的变种,一些国家获得许可生产该型武器。

74. 107 毫米火箭发射器只能发射 107 毫米口径无制导火箭。每个 107 毫米火箭重约 18.9 公斤,该武器可装载 12 枚火箭,因此满载时为 227 公斤。该系统的发射速度为 6 秒 12 枚火箭。因此,要支持以任何持续的方式使用 107 毫米火箭发

⁴⁶ 来自保密来源的 107 毫米多管火箭发射器图像。专家小组还有更多图像显示当时部署的这种系统不止一个。

⁴⁷ 插入的图像为苏丹军工公司制造的 TAKA BRY01 型 107 毫米多管火箭发射器示意图。
www.mic.sd/index/en/products/smallarms。2014 年 8 月 18 日查阅。

⁴⁸ http://www.mic.sd/index/assets/lib/images/products_details/bry01-2.jpg。2014 年 8 月 19 日查阅。

射器，所要求的必要后勤需求将是可观的。武装反政府团体极不可能获得该武器系统的 107 毫米火箭的持续供应，也不可能获得一种有效的后勤补给手段。⁴⁹

122 毫米多管火箭发射器

75. 在 2014 年 3 月 22 日这一车队的图像中还看到装在一辆 4×4 轻型卡车上的 122 毫米多管火箭发射器(图 6)。摄影测量分析显示，炮管长度极有可能约为 3 米，这与 BM-21 改装型多管火箭发射器系统的炮管长度是一致的。图像的分辨率质量不够高，不足以确定该 122 毫米多管火箭发射器的品牌和型号。

图 6

阿贝歇湾的 122 毫米多管火箭发射器 (2014 年 3 月 22 日)^{50 51}



76. 令人感兴趣的是，军工公司在自己公司的网站上宣传它制造一种改装型 BM-21 型 122 毫米多管火箭发射器——TAKA2 GRL01 型 122 毫米火箭发射器及其弹药。^{52 53} 但是，图 6 中的图像的分辨率不足以证实或否定该武器系统是苏丹制造的 TAKA GRL01 型 122 毫米火箭发射器。

77. 一个 BM-21 改装型或 TAKA2 GRL01 型 122 毫米多管火箭发射器只能发射 122 毫米口径无制导火箭。每个 122 毫米火箭重约 66.6 公斤，该武器可装载 8 枚火箭，因此满载时为 533 公斤。该系统的发射速度为 8 秒 4 枚火箭。因此，要支持以任何持续的方式使用 122 毫米火箭发射器，所要求的必要后勤需求将是可观的。武装反政府团体极不可能获得该武器系统的 122 毫米火箭的持续供应，也不可能获得一种有效的后勤补给手段。

⁴⁹ S/2013/79 号文件第 51 段确定，2012 年 12 月杰贝勒马拉北部 Dibule 的苏丹解放军/瓦希德派手中有一个缴获的 107 毫米多管火箭发射器。几乎可以肯定，这不是专家小组 2014 年所确定的武器，因为图像显示在袭击阿贝歇湾期间部署了一个以上系统。

⁵⁰ 来自保密来源的 BM-21 改装型 122 毫米多管火箭发射器图像。还请注意苏丹国旗。

⁵¹ 插入的图像为苏丹军工公司制造的 TAKA2 GRL01 型 122 毫米多管火箭发射器示意图。
<http://www.mic.sd/index/en/products/smallarms>。2014 年 8 月 18 日查阅。

⁵² <http://www.mic.sd/index/en/products/smallarms>。2014 年 8 月 19 日查阅。

⁵³ http://www.mic.sd/index/assets/lib/images/products_details/mrl.jpg。2014 年 8 月 19 日查阅。

78. 专家小组向多个会员国提出追踪请求，以确定 UB-32 型火箭发射器、107 毫米多管火箭发射器和 122 毫米多管火箭发射器的原产地和监管链。其中一些追查请求仍未得到会员国答复。同样，专家小组向政府索要关于这些系统的资料的要求也仍未得到回应。因此，尚无法对这些特定武器系统在达尔富尔交付并投入使用之前的原产地和监管链达成任何明确结论。

F. “拉赫什”型装甲运兵车

79. 专家小组在报告(S/2013/79)中查明 2012 年 12 月期间在达尔富尔可能部署了一辆“拉赫什”型装甲运兵车。专家小组 2014 年 5 月 22 日在尼亚拉见到一辆“拉赫什”型装甲运兵车，因此专家小组现在可以证实警察在达尔富尔使用这一装甲运兵车(图 7)。

图 7

尼亚拉的“拉赫什”型装甲运兵车(2014 年 5 月 22 日)⁵⁴



80. “拉赫什”型装甲运兵车由伊朗伊斯兰共和国的沙希德·科拉赫·杜兹工业联合体⁵⁵制造，据报在 2005 至 2006 年期间有大约 20 辆交付给苏丹。首次在苏丹发现“拉赫什”型装甲运兵车是 2005 年 8 月在喀土穆围绕苏人解领导人约翰·加朗之死举行抗议期间。⁵⁶

⁵⁴ 专家小组提供的图像。

⁵⁵ 苏丹军工公司还于 2007 年在其网站上宣传该装甲运兵车的一个改装型 Amir。该系统目前已不再被军工公司网站(2014 年 9 月 26 日查阅)列为其正在制造的产品。

⁵⁶ Skirting the Law: Sudan's Post-CPA Arms Flow. M Lewis. Small Arms Survey. Geneva. September 2009. (ISBN: 978-2-940415-17-5)。

81. 由于首次在苏丹发现的日期以及已知的交付苏丹政府日期⁵⁷ 肯定是在安全理事会第 1591(2005)号决议(2005 年 3 月 29 日)之后,将该装甲运兵车部署在达尔富尔显然是苏丹政府违反了武器禁运。

G. 小武器和轻武器弹药违规情况

82. 在本报告所述期间, 专家小组从收缴的小武器弹药和弹壳得到了进一步物证, 证明使用了禁运后苏丹生产的小武器和轻武器弹药。表 1 中归纳了这些物证, 并详细说明了附件九所载 2014 年期间收缴的所有禁运后生产的弹药。

表 1

专家小组查明的小武器弹药违规情况概述

序号	口径	标识	制造日期	与制造商一致 ⁵⁸	首次在达尔富尔见到的日期
1	7.62×39 毫米	1 39 08	2008 年	苏丹军工公司 ⁵⁹	2014 年
2	7.62×39 毫米	39 09	2009 年	苏丹军工公司	2014 年
3	7.62×39 毫米	3 39 09	2009 年	苏丹军工公司	2014 年
4	7.62×39 毫米	39 011	2011 年	苏丹军工公司	2014 年
5	7.62×39 毫米	2 39 011	2011 年	苏丹军工公司	2014 年
6	7.62×39 毫米	1 39 012	2012 年	苏丹军工公司	S/2014/87
7	7.62×39 毫米	1 39 13	2013 年	苏丹军工公司	S/2014/87

83. 这些小武器弹药是 2014 年 4 月 16 日在 Um Buru 队部从向达尔富尔混合行动交出武器的正义运动/苏丹成员手里收缴的。

84. 几乎可以肯定是苏丹政府将这些小武器弹药批量转移到达尔富尔, 这当然违反了武器禁运。这些违规行为现在是司空见惯而且系统性的, 体现在弹壳标识的范围和新近的制造日期。

85. 专家小组还从收缴的小武器弹药和弹壳获得了物证, 证明使用了禁运后其他国家生产的小武器弹药。除了专家小组以往报告中查明的那些物证之外, 表 2 归纳了上述物证。

⁵⁷ 保密来源。

⁵⁸ 标识、材料和设计都与这一制造商一致。相似性很高, 因而, 几乎可以确定弹药是这个制造商制造的。

⁵⁹ 苏丹喀土穆军事工业公司。www.mic.sd。

表 2
专家小组查明的非苏丹制造的小武器弹药违规情况概述

口径	标识	制造日期	与制造商一致 ⁶⁰	首次在达尔富尔见到的日期
7.62×39 毫米	61 08	2008 年	中国，工厂不详	新见

86. 将这些小武器弹药转移到达尔富尔当然违反了军火禁运，但违规者尚有待确定。专家小组对这方面的调查仍在进行之中。

87. 专家小组还从收缴的小武器弹药获得了物证，证明正义运动/苏丹在达尔富尔使用了无标识的 7.62×39 毫米小武器弹药。⁶¹ 这种弹药的来源不详，专家小组将监测这一问题，看其是否是一个发展趋势。

H. 本土小武器弹药生产和供应能力

88. 所有交战方在现有冲突强度下维持武装行动所需的后勤补给水平仍然很低，他们仍然主要需要小武器弹药。小武器弹药包括进口弹药的主要供应链仍然在苏丹国家边界之内，因此完全在国家当局有效控制之下。

89. 最近苏丹制造的小武器弹药在整个地区扩散，这个新指标可以说明军事工业公司有能力制造⁶² 和供应足够的 7.62 毫米口径小武器弹药，以维持政府在达尔富尔的行动。在中非共和国、科特迪瓦、刚果民主共和国、利比亚、索马里、南苏丹和阿拉伯叙利亚共和国，均发现了几乎肯定是在 2007-2013 年期间制造的苏丹小武器弹药。⁶³ 详细情况见附件十。

90. 军工公司正在发展或已经发展了足可以供应出口市场的生产能力，这一事实强有力地表明，苏丹政府肯定保持了不必从外部来源进口 7.62 毫米口径小武器弹药即可维持其内部需求的能力。

91. 本土小武器弹药剩余生产能力，加之后勤供应需求相对较低，意味着目前的武器禁运似乎并不是一种可以控制将 7.62 毫米口径弹药供给达尔富尔境内政府部队的有效手段。但是，在达尔富尔境内的几乎所有武装暴力事件中使用的主要是这类弹药。专家小组审查了加强控制小武器弹药流入达尔富尔的两个备选办

⁶⁰ 标识、材料与设计都与这一制造商一致。相似性很高，因而，弹药很有可能是这个制造商制造的。

⁶¹ 2014 年 4 月 6 日在 Um Baru 队部从向达尔富尔混合行动交出武器和弹药的正义运动/巴希尔派三名战斗人员手中收缴。

⁶² 在喀土穆郊外的 Alshagara 工业园区制造。

⁶³ 对备选方案进行了审查，以期通过委员会向安理会提出可能的建议。专家小组没有调查这一特定弹药的供应商、中间商或转运路线，因为这超出了专家小组的任务范围。

法：⁶⁴ (a) 进一步有针对性地采取小武器弹药制裁措施(见第 93-96 段)；(b) 降低政府库存扩散到达尔富尔的风险(见第 97 段)。

92. 专家小组 S/2014/87 报告图 1 表明，2013 年期间武装反政府团体获得小武器弹药和武器供给的主要途径是通过战斗胜利后从政府部队缴获的武器弹药。2014 年期间，武装反政府团体发起的战斗次数已降至 2013 年同期的 54%。这主要是由于在快速支援部队发动“夏季决定性行动”攻势期间武装反政府团体转移到了安全地区。因此武装反政府团体再补给的机会减少了。还有可能他们的小武器弹药的支出降到了类似水平。

控制制造小武器弹药的材料和部件

93. 专家小组分析了制造小武器弹药所需的原材料和组件，以便了解是否有可能建议采取更有效的定向制裁。中止苏丹制造小武器弹药有可能会限制向达尔富尔供应这类弹药。

94. 制造小武器弹药所需的大多数原材料是其他许多产业广泛大量使用的普通材料，如铜、锌、钢铁和铅。为限制供应这种材料实施定向制裁是不现实的，也无法操作。

95. 专家小组确定了制造击发式雷管所需的两个特定化合物：⁶⁵ (a) 硝酸铅；⁶⁶ (b) 收敛酸。⁶⁷ 这些是制造击发式雷管常用的高敏性高爆炸收敛酸铅⁶⁸ 所需的化合物。这两个化合物很少有其他商业用途，⁶⁹ 据知它们都不是苏丹境内工业制造业的重大关切。然而，要生产一百万发小武器弹药，只需约 27.5 公斤的硝酸铅和 21.25 公斤的收敛酸。

96. 因此，利用现有的针对前体材料的定向制裁机制切断苏丹制造小武器弹药的原材料供应，从而减少向达尔富尔的转移风险，是不切实际的。实际上，这种制裁会无法执行，原因是：(a) 大多数所需原材料在广泛使用；或(b) 所需的少量独特的前体化学品易于运输且可广泛获取。

⁶⁴ 应非正式磋商期间提出的要求。

⁶⁵ 也称为底火或底火帽。这是一个小金属帽或金属杯，内有由撞击敏感(往往是雷暴火药)或电敏感化学混合物制成的少量炸药。装在弹壳底部，通过撞击爆炸点燃小武器弹药的抛射装药发生爆炸。

⁶⁶ 联合国序列号 1469。

⁶⁷ 联合国序列号 0219 或 0394。

⁶⁸ 联合国序列号 0130。

⁶⁹ 其他商业用途是：(a) 生产工业染料；(b) 生产火柴和烟火；(c) 工业珍珠母生产染色；或(d) 工业药品。

减少储存期间的武器和弹药扩散风险

97. 安全理事会第 2138(2014)号决议第 6 段呼吁苏丹政府完善其武器和弹药实体安保和库存管理标准。因此，应鼓励政府执行《国际小武器管制标准》05.20(武器储存管理)、《国际弹药技术准则》03.10(库存管理)和《国际弹药技术准则》09.10(安全系统和原则)中提供的指南。这将有助于提高武器和弹药储存站的安保标准，从而减少扩散给罪犯和武装反政府团体的风险。达尔富尔混合行动爆炸物处置办公室可以就实体安保和库存管理向政府提供必要的咨询意见和协助。

苏丹政府从武装反政府团体收缴的武器

98. 2014 年 11 月 2 日，专家小组在提出请求之后受邀到苏丹 Bahri 附近的一个弹药仓库查看政府部队在达尔富尔收缴的武装反政府团体的武器样品(见表 3)。⁷⁰

表 3
政府部队在达尔富尔从武装反政府团体收缴的小武器

序号	口径	类型	序列号/标记	生产日期	与制造商相符 ⁷¹	备注
1	7.62 ×51mm	SLR FN 步枪	KA16373	1954>	14 个国家 ⁷²	损坏
2	7.62 ×51mm	步枪(M14)	590805	1958-1964	美利坚合众国	可用
3	9 ×19mm	手枪(杰里科)	36306530	1991>	以色列武器工业公司，以色列	可用
4	9 ×19mm	冲锋枪(Uzi)	060768	1954>	4 个国家 ⁷³	可用
5	40 ×46mm	榴弹发射器	202361	1961>	美利坚合众国	损坏

99. 这些武器大多数都有了年头，再加上有众多生产者和使用者，这意味着专家小组根据《国际追查文书》⁷⁴ 原则提出任何追查请求很有可能都不会有成果。不过，专家小组已向一个会员国提交了一份追查请求。⁷⁵

100. 但几乎可以肯定的是，这些武器没有一件是任何一个武装反政府团体经常使用的或是他们的标准配置。在达尔富尔境内，无法保障、甚至是轻易安排所需

⁷⁰ 政府还用了一个反坦克制导武器和控制部件制作了一个空发射管。小组正在查验系统。

⁷¹ 标识、材料和设计都与这一制造商一致。相似程度如此之高，因而，弹药很有可能是这个制造商制造的。

⁷² 阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、巴西、加拿大、德国、希腊、印度、以色列、墨西哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。出售给 90 多个国家。

⁷³ 以色列(以色列军事工业公司/以色列武器工业公司)、比利时(FN Herstal)、中国(中国北方工业公司)和美利坚合众国(Lyttleton Engineering)。出售给 90 个国家。

⁷⁴ 《使各国能及时可靠地识别和追查非法小武器和轻武器的国际文书》，联合国，A/CONF/192/15，2005 年 12 月 8 日。

⁷⁵ 2004 年 11 月 4 日发出请求，因此，在编制本报告前不会有任何答复。

的这些类型弹药的后勤支助，另外，专家小组没有看到最近从达尔富尔境外再补给这些类型弹药的任何证据。

101. 自收缴这些武器后，政府没有最佳保管这些武器证据，因此，这些武器几乎没有什么证据价值。

七. 监测包括空中轰炸在内的进攻性军事飞越情况和在达尔富尔的航空资产

102. 根据安理会第 1556(2004)、第 1591(2005)和第 1945(2010)号决议，专家小组继续将重点放在监测和调查活动上，以确定苏丹政府或其他会员国在小组现任务期间是否有涉及军用航空资产的违规行为。苏丹政府是达尔富尔境内运营进攻性航空资产和控制领空的唯一冲突当事方。

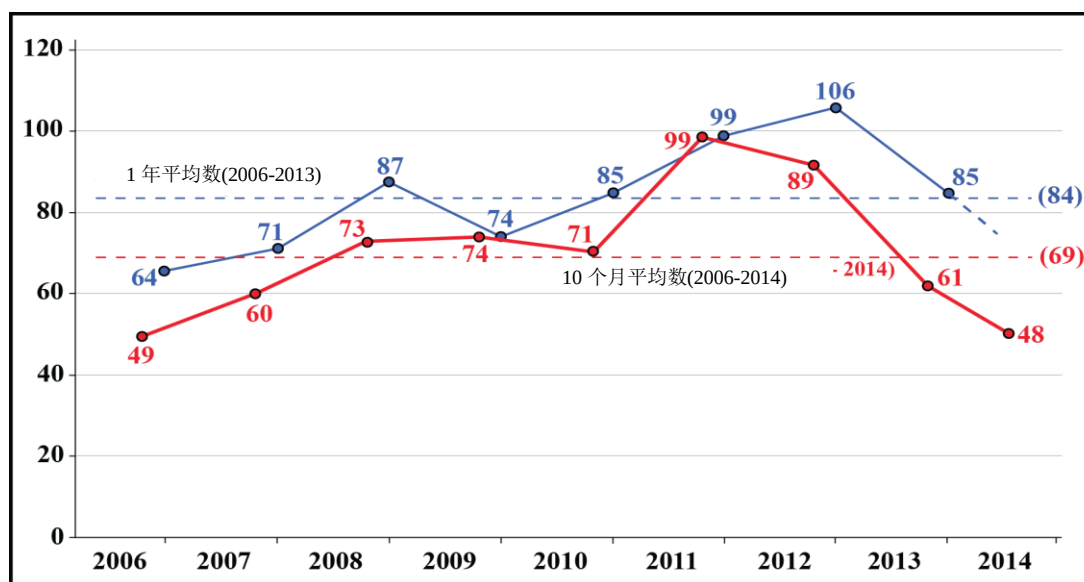
A. 进攻性空中军事行动

103. 安全理事会第 1591(2005)号决议第 6 段要求，不得在达尔富尔境内和上空进行进攻性飞越飞行。然而，这一要求未影响苏丹空军的行动。专家小组继续收到关于指称的进攻性军事空中行动的报告，其中很大一部分行动发生在杰贝勒马拉地区。这一资料摘要载于附件十一。专家小组对照以前公开来源的历史数据继续分析所报告的进攻性空中行动的频率。

104. 所报告的 2014 年头 10 个月的进攻性空袭率与 2006 至 2013 年同期相比减至约 62%的历史平均水平，如图 8 所示。与此相符的是，专家小组观察到，法希尔前方作业基地的苏霍伊 SU-25 和安东诺夫 An-26 的出动架次显著减少。

105. 然而，在 2014 年 10 月最后两个星期，专家小组观察到，法希尔基地的 An-26 型飞机几乎每天都有飞行，两架 SU-25 地面攻击机偶尔出动。报告的 2014 年 10 月进攻性空袭率相较于前几个月有所增加(见附件十一)。

图 8
报告的达尔富尔境内的空袭情况(2006 年 1 月 1 日-2014 年 10 月 31 日)



B. 在达尔富尔的苏丹空军资产概述⁷⁶

106. 在本任务期间, 专家小组观察到, 在达尔富尔的苏丹空军资产数目达到了 2006-2014 年间的历史低点。2014 年 9 月, 专家小组观察到只有四架飞机是由苏丹空军经营的并以达尔富尔为基地:

- (a) 一架安东诺夫 An-26 型运输机(位于法希尔前方作业基地);
- (b) 两架苏霍伊 SU-25 地面攻击机(位于法希尔前方作业基地);
- (c) 1 架 Mil Mi-17⁷⁷ 运输直升机(位于尼亚拉前方作业基地)。

107. 专家小组观察到或取得可信证据证明, 由苏丹空军运营并以达尔富尔为基地的肯定有下列飞机。这包括为替换其他飞机而部署到达尔富尔的飞机:

⁷⁶ 达尔富尔的苏丹空军资产全面历史资料摘要载于附件十二。

⁷⁷ 具体说来是 Mi-171 型。为保持统一, 使用了 Mi-17。

表 4
在达尔富尔作业的苏丹空军飞机汇总表

序号	类型	数量	战术编号	作用	备注
1	Su-25	5	205、207、208、210、 214	地面攻击机/近距离空 中支援	再加两架技术编号 204 和 212 已注销飞机
2	AN-26	2	7706、7715	运输/(轻型轰炸机)	见第 124 段
3	Mi-17	3	543、544、546	运输	
4	Mi-24P/ Mi-35	2-3	战术编号有待确定	攻击	自 2014 年 5 月以来未见过

108. 在本报告所述期间，专家小组观察到或有可信证据证明，达尔富尔境外肯定驻有下列苏丹空军飞机，并且几乎肯定是在为达尔富尔境内的国家武装部队提供后勤支援(见表 5)：

表 5
向达尔富尔供应物资的苏丹空军运输机汇总表

序号	类型	数量	技术编号/民用登记	作用	备注
1	An-12	2	9966 / ST-KNR、 ⁷⁸	9977 运输	技术编号 9977 是新发现的
2	An-26	2	7717、7719	运输	7717 在 2013 年间驻在达尔富尔
3	An-30	2	7704、7708	运输	
4	An-32	3	7710/ST-ALM、 ⁷⁹ 7721	7720、 运输	技术编号 7720 用作轰炸机的情况见 第 118 段。7721 是新发现的
5	Il-76TD	2	ST-APS、ST-AZZ	运输	见第 130 段

C. 在达尔富尔新发现的苏丹空军资产

109. 专家小组有证据表明，印有技术编号 205 标记的 SU-25 于 2011 年间在达尔富尔作业，但在前几个任务期间没有报告这一情况。因此，为本报告的目的，而报告为新发现(见图 9)。

110. 苏丹没有就在达尔富尔部署印有技术编号 205 标记的 SU-25 型飞机向委员会提交任何豁免请求。因此，苏丹部署这架飞机肯定违反了军火禁运。

⁷⁸ 这架飞机登记为军/民双重用途飞机。

⁷⁹ 同上。

图 9

在法希尔前方作业基地作业的 SU-25 (技术编号 205) (2014 年 5 月)



111. 专家小组有证据表明，印有技术编号 7715 标记的 An-26 于 2011 年间在达尔富尔作业，但在前几个任务期间没有报告这一情况。因此，现被报告为新发现。苏丹没有就在达尔富尔部署一架技术编号 7715 的 An-26 型飞机向委员会提交任何豁免请求。苏丹如果把这些飞机用于军事装备的再补给，或用于简易爆炸或设计好的轰炸行动(见第 124 段)，⁸⁰ 则违反了武器禁运。小组会继续监测这一情况。

D. 军事航空活动的水平和部署

苏霍伊 SU-25 型飞机

112. 在本任务期内，专家小组观察到有两、三架 SU-25 型飞机同时部署在达尔富尔法希尔前方作业基地。2013 年 12 月，法希尔有两架 SU-25 型飞机：技术编号为 201 和 214。在前几个任务期间，专家小组报告了达尔富尔存在技术编号为 207、208 和 210 的 SU-25 型飞机。⁸¹ 苏丹未经 1591 委员会事先批准就向达尔富尔部署技术编号 201、208 和 210 飞机肯定是违反军火禁运的常规行为。专家小组将其界定为常规行为，在于根据飞机的定时保养和维修要求决定了这是一个经常性进程。⁸²

⁸⁰ 另见 S/2014/87，第 107-116 段。

⁸¹ S/2011/111，第 82 段；S/2014/87，第 85 段。

⁸² S/2014/87，第 118 段。

113. 在本任务期上半段时间, 专家小组注意到, 三架在役⁸³ SU-25 型飞机各配装了两个 B-8M1 型火箭发射器吊舱, 这是 80 毫米 S8-DM 型火箭的母发射器(见图 10)。然而, 在 2014 年下半年, 在法希尔前方作业基地的三架在役⁸⁴ SU-25 型飞机已重新配装了 UB-32 型火箭发射器吊舱, 这是 57 毫米 S-5 型火箭的母发射器(见图 11)。

图 10

SU-25(技术编号 207) 于 2014 年 5 月 31 日配装了两个 B-8M1 型火箭发射器吊舱



图 11

SU-25(技术编号 207) 于 2014 年 10 月 28 日配装了 UB-32 型火箭发射器吊舱



114. 专家小组继续收到报告, 其中提及空袭民用目标时使用了攻击/近距离空中支援飞机。^{85 86} 例如, 2014 年 4 月 26 日对 Orschi 的空袭中几乎肯定使用了主要具有进攻性地面攻击作用的 SU-25 型飞机(见第 59-61 段)。

⁸³ 技术编号 205、207 和 208。

⁸⁴ 技术编号 207, 208 和 210。

⁸⁵ 保密资料来源。

⁸⁶ 关于国家武装部队部署这些飞机的理由见 S/2014/87, 第 95 段。

115. 因此, 专家小组认为, 几乎肯定在达尔富尔使用了苏霍伊 SU-25 型攻击/近距离空中支援飞机发挥主要的攻击/近距离空中支援作用, 这违反了安全理事会第 1591(2005)号决议第 6 段的规定。政府将这些飞机转移到达尔富尔, 肯定是常规性违反了安全理事会实施的制裁。

在达尔富尔的 Mi-24 多用途攻击直升机

116. 专家小组有证据表明, 或者两架或者是三架 Mi-24 型直升机(Mi-24P 型飞机或 Mi-35 型飞机的变体), 在 2014 年 5 月中旬前同时部署在尼亚拉前方作业基地。专家小组未确定这些飞机此后是否在达尔富尔作业, 可能是因为他们被部署到了别处。

117. 在本报告所述期间, 小组没有 Mi-24 飞机从朱奈纳、蒂内和扎林盖机场或库图姆直升机停机坪⁸⁷ 起飞开展行动的证据。

E. 参与在达尔富尔的特别作业的安东诺夫型飞机

安-32 编入轰炸机组部署到达尔富尔

118. 在本任务期间, 专家小组在法希尔观察到, 安-32 技术编号 7720(制造商序列号 2208)⁸⁸ 配备了四个 BDZ-34 挂点(为便于辨识, 在图 12 上涂成橙色); 设计的每个挂点都可携带 500 公斤炸弹。⁸⁹ 在上一个任务期间, 注意到这架飞机没有安装这些挂点。专家小组还需获得证据证明, 技术编号为 7720 的安-32 是否在达尔富尔境内用于进攻性飞越行为。

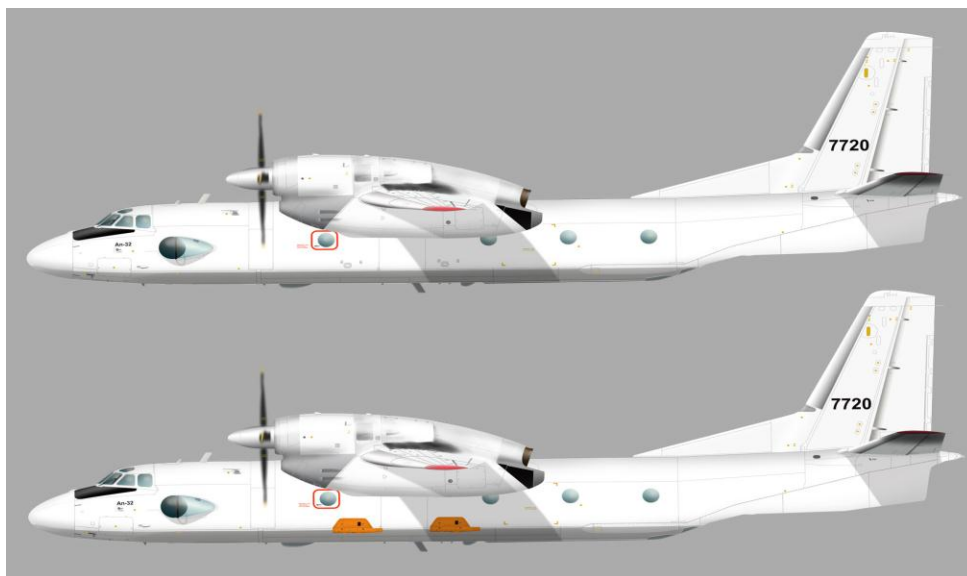
⁸⁷ 专家小组在本任务期内没有在这四个地点观察到任何(半)长期的维护设备或收到这方面的信息, 这意味着这些机场目前缺乏维护这些飞机的能力。

⁸⁸ 制造商确认的制造商序列号。

⁸⁹ S/2014/87, 第 116 段。

图 12

2013 年 11 月(上)和 2014 年 5 月(下)在达尔富尔看到的安-32(技术编号 7720)



驻在法希尔的 An-26 型飞机飞行详情

119. 专家小组从一个保密消息来源获得了 An-26 型飞机飞离法希尔执行“特别作业”飞行任务的飞行模式资料。标准做法是，机组人员在起飞前向空中交通管制通报其目的地、估计到达目的地时间、续航时间⁹⁰和飞行人数。执行这种“特别作业”飞行任务的 An-26 机组人员不会向空中交通管制提供这些细节。

120. 特别作业飞行任务不同于离开法希尔的其他航班，因为，这架飞机在大部分飞行期间都和法希尔空中交通管制保持联系。除 SU-25 外，所有其他离开法希尔的飞机在起飞后都会被建议与目的地的空中交通管制联络。这架 An-26 型飞机有数次被空中交通管制告知“继续作业”，并被要求“报告归队”。这意味着，这架飞机离开了法希尔控制的领空，正被命令报告其返回所控制领空的情况。

121. 专家小组注意到，特别作业飞机在飞行 2.5-4 小时后返回法希尔。这些飞行时间都在 An-26 型飞机续航时间范围内，专家小组几乎可以肯定的是，在这些飞行中，该 An-26 型飞机仍在达尔富尔空中飞行。

122. 技术编号 7706 的 An-26 型飞机返回法希尔时，听到其对空中交通管制用了“到达目标上空估计时间”的词句。虽然机组人员可能在开玩笑，但通常只有空中拦截、攻击或轰炸机才使用这一词汇。军事空中运输也可使用这一词汇，但不太常用。

⁹⁰ An-26 型飞机不加油的空中飞行时间最多在 4.5-5.5 小时之间。

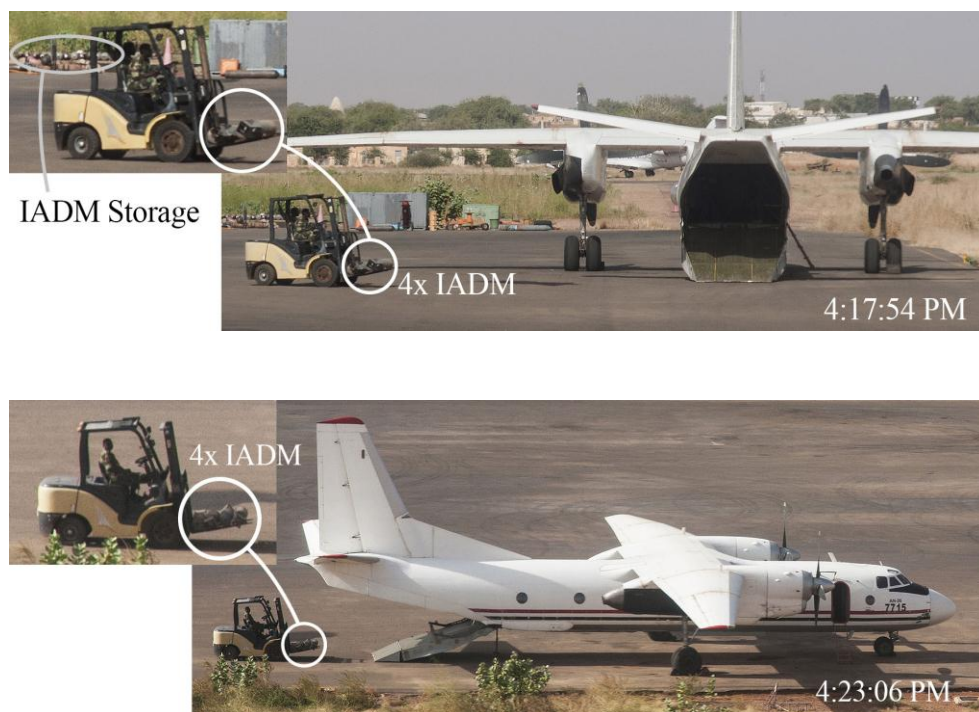
123. 小组确定，在执行特别作业飞行任务这几天内，往往有报告称在该飞机作空中飞行的同一时限内发生了一起或多起空袭事件。在法希尔的 An-26 型飞机停在地面上或者是从事运输或联络飞行任务时，却没有这种报告。

用于简易轰炸的 An-26 型飞机

124. 专家小组得到了 2014 年 10 月 28 日在法希尔前方作业基地拍摄的有时序的图像(包括图 13A 和 B)。图像清楚显示一个装载着四枚简易空投炸弹⁹¹ 的叉车正驶向技术编号为 7715 的 An-26 型飞机。几乎可以肯定，其意图是将它们载入飞机。

图 13A 和 13B

正在法希尔前方作业基地装载简易空投炸弹的 An-26 (技术编号 7715) (2014 年 10 月 28 日)



125. 正装上飞机的弹药肯定是简易空投炸弹，而且是无包装的。几乎可以肯定的是，绝不会为纯运输目的以这种方式装载弹药。简易空投炸弹只能通过滚出设在机身腹部或尾部的大门才能投下，因为它们没有吊环系耳。因此，法希尔基地的技术编号 7706⁹² 和 7715⁹³ An-26 型飞机非常适合这一任务。

⁹¹ 先前分析见 S/2014/87，图 16。

⁹² 2014 年 9 月和 10 月在法希尔观察到技术编号 7706 的 An-26 型飞机。

⁹³ 2014 年 5 月、6 月和 10 月末在法希尔观察到技术编号 7715 的 An-26 型飞机。

126. 专家小组注意到,技术编号 7706 的 An-26 型飞机的制造商序列号是 10404。这架飞机于 2006-2007 年间登记为 ST-ZZZ。而 2006 年坠毁在法希尔的另一架 An-26 飞机(制造商序列号 10407)(其残骸在法希尔机场)⁹⁴ 也同时使用了该登记号码。专家小组始终怀疑两架 An-26 型飞机都登记为 ST-ZZZ 的主要目的是企图迷惑观察员,并掩盖其参与空中轰炸行动。⁹⁵

127. 因此,专家小组的结论是,技术编号 7706 和 7715 的 An-26 型飞机几乎肯定是一架经常用作简易轰炸机的货运飞机。因此,苏丹把这样一架飞机转移至达尔富尔,随后又用作简易轰炸机,几乎肯定是违反了军火禁运。专家小组不能排除其他战术编号的 An-26 型飞机也在达尔富尔用于轰炸目的的可能性。

128. 由未就轰炸任务配备适当装备的飞机(没有适当的投弹器,没有适当的投弹定位,也没有适当的发现/锁定目标系统)从离地面 5 000 至 8 000 英尺的高空投掷简易炸弹,⁹⁶ 会导致轰炸很不准确,圆概率偏差很大。

129. 使用这一非常不精确的轰炸方法可能会击中平民和其他民用目标,因此,几乎可以肯定的是,技术编号 7706 和 7715 的安东诺夫 An-26 的行动违反了 1949 年 8 月 12 日《日内瓦四公约关于保护非国际性武装冲突受难者的附加议定书》。

F. 利用民用注册飞机对达尔富尔进行的补给飞行

130. 专家小组观察到,或取得令人信服的信息,证明 ST-APS 和 ST-AZZ 这两架民用登记的 Il-76 TD 型运输机在本任务期间,开展了从喀土穆至尼亚拉、朱奈纳、Sebera 和法希尔的军事补给飞行。专家小组获得的信息表明,这些飞行作业是在军事呼号 Gadir 101 下实施的。先前在 S/2007/584 关于国家武装部队的补给飞行的第 102 和 103 段中提到了这一呼号。

131. 专家小组要求政府提供详细资料,说明小组在本报告所述期间在达尔富尔观察到的两个特定补给飞行作业情况:(a) 注册为 ST-AZZ 的 Il-76 TD 飞机于 2014 年 8 月 11 日到法希尔的补给飞行;(b) 注册为 ST-APS 的 Il-76 TD 飞机于 2014 年 9 月 16 日到尼亚拉的补给飞行。

⁹⁴ 2013 年 12 月,专家小组询问苏丹政府是否能够查看“苏丹武装部队两年前注销的”这架弃机。2014 年 9 月,专家小组再次要求国家协调人允许查看遗弃的 ST-ZZZ,但在抵达达尔富尔后发现残骸已被移走。由于专家小组于 2014 年 5 月见过残骸,因此,可以推测被遗弃的 An-26 ST-ZZZ(制造商序列号 10407)是 2014 年 6 月或 7 月从法希尔机场移走的。

⁹⁵ 另见 S/2007/584, 第 200、209 和 210 段。

⁹⁶ 1 700 至 2 700 米是保持在地面炮火射程之外的安全高度。考虑到达尔富尔的平均高度,这架飞机的飞行高度是离海平面 12 000 至 15 000 英尺(4 000-5 000 米),这是机舱无加压的飞机能够飞行的最大高度(由于后舱门开启)。

132. 苏丹政府答复说，ST-AZZ2014 年 8 月 11 日的飞行是“根据国防部的请求自喀土穆向法希尔运输粮食补给”。⁹⁷ 没有向专家小组提供飞行报告单、航班号或运营方名称等细节。

133. 关于 ST-APS2014 年 9 月 16 日的飞行，苏丹政府答复说，这次飞行是一次“商业航班”飞行，并提供了飞行报告单。报告单显示，该航班由 KUSH 航空公司运营，航班号 KUH 105。⁹⁸ 根据报告单，一个包裹装有 1 000 公斤的“马”，这可能与在飞机旁边看到的两匹马相符(见图 14)。除两匹马外，专家小组还观察到若干四轮驱动改装皮卡，其中一些被漆成伪装图案，与国家武装部队或国家武装部队支持的武装团体所用的图案相似。

图 14

2014 年 9 月 16 日停在尼亚拉机场的 Il-76 TD ST-APS



134. 专家小组事实上已获得证据表明，ST-APS 飞机偶尔作为 KUH 105 航班开展飞行作业，但该飞机大多数是作为 Gadir 101 执行飞行任务。专家小组无法通过实物检查或通过核查载荷配套文件来核实 Gadir 101 飞行作业的载运物。专家小组会继续监测这一情况。

135. 飞机制造商 Ilyushin Open 股份公司在其网站上⁹⁹ 确认，ST-APS 的制造商序列号是 1023409316，ST-AZZ 的制造商序列号是 1023408265。在述及国家武装部队在达尔富尔的补给情况时曾提到过这两架飞机(见小组报告 S/2007/584，第 97、98、102 和 103 段)。¹⁰⁰ 制造商序列号为 1023408265 的飞机当时是在另一个登记号 XT-FCB 下作业。专家小组的调查还在继续。

⁹⁷ 2014 年 10 月 28 日苏丹政府给专家小组的信。

⁹⁸ 同上。

⁹⁹ 见 www.ilyushin.org/en/airworthiness。2014 年 11 月 16 日查阅。

¹⁰⁰ 第 97、98 以及 102 和 103 段。

八. 违反人道主义法和侵犯人权行为

136. 根据安全理事会第 2138(2014)号决议，专家小组调查了达尔富尔的稳定面临的威胁；违反国际人道主义法行为；性暴力和基于性别的暴力以及有关征募儿童兵的指控。

A. 攻击非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动的行为

137. 2014 年 1 月 1 日至 10 月 31 日共报告发生了 35 起针对非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动(达尔富尔混合行动)人员的武装暴力事件。这些事件导致 5 人死亡，9 人受伤。与 2013 年的统计数据相比，这相当于分别减少了 30%和 28%。

138. 2014 年 5 名联合国维和人员在北达尔富尔州和东达尔富尔州遇害，源于 3 起不同事件(见表 6)。

表 6

造成 2014 年非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动人员死亡的事件汇总

日期	地点	死亡 人数	营	事件描述	犯罪人
5 月 24 日	北达尔富尔州 卡布卡比亚	1	卢旺达营 40	维和人员正与队部指 挥官一道在达尔富尔 混合行动队部 20 米外 参与一个由政府发起 的调解进程。	已查明的武装团体指 挥官。
9 月 19 日	东达尔富尔州 El Daein	1	尼日利亚营 43	维和人员在区总部内 的一个观察哨执勤。	未知。
10 月 16 日	北达尔富尔州 Shoba(科尔马)	3	埃塞俄比亚营 13	维和人员在离队部 2 公里的一个供水点附 近执勤。	被描绘为阿拉伯民 兵。未知。

139. 对达尔富尔混合行动的持续攻击归因于：(a) 达尔富尔总的来说不安全；(b) 对民众而言经济状况不断恶化；(c) 法治薄弱，这表现在很少进行逮捕和起诉以及由此造成了有罪不罚现象；(d) 犯罪人将达尔富尔混合行动人员和实物视为“容易攻击的目标”；(e) 利益攸关方没有就案件采取切实的后续行动。

140. 在 2013 年小组报告的 12 次攻击中，迄今只有 1 个案件导致逮捕。¹⁰¹ 专家小组不清楚针对造成死亡的攻击达尔富尔混合行动行为在 2014 年逮捕了什么

¹⁰¹ 见“Sudan confirms arrest of suspect involved in killing of UNAMID peacekeepers”，2014 年 1 月 1 日的 Sudan Tribune，可查阅：www.sudantribune.com/spip.php?article49419。专家小组要求通报在逮捕后所采取步骤的最新情况，但没有得到通报。2014 年 9 月 14 日专家小组给苏丹政府的信。

人。2014 年 9 月 18 日，达尔富尔犯罪问题特别检察官就 2014 年发生的武装抢劫和达尔富尔混合行动的 1 名国际工作人员遭强奸成功起诉了 4 名男子。

141. 凡根据《联合国宪章》参与维持和平特派团的所涉人员和物体，¹⁰² “只要根据关于武装冲突的国际法有权得到给予文职人员和民用物体的保护”，¹⁰³ 对其攻击就应受到禁止，而且构成战争罪。

在卡布卡比亚发生的对非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动的攻击(2014 年 5 月 24 日)

142. 2014 年 5 月 23 日，国家武装部队的一名校级军官¹⁰⁴ 与一群富尔部落的境内流离失所者¹⁰⁵ 发生争吵，据称后者威胁这名校级军官。2014 年 5 月 24 日，校级军官派了 80 至 150 名武装人员来抓前一天威胁过他的人。这些武装人员受该名校级军官领导、指挥和控制。¹⁰⁶

图 15

非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动卡布卡比亚队部附近的武装人员(2014 年 5 月 24 日)¹⁰⁷



143. 应苏丹政府的请求，族群领袖受邀与达尔富尔混合行动和这名校级军官一道来调停该军官、他的手下与境内流离失所者间的这场危机。武装团体先对一名手无寸铁的社区领袖开枪，在达尔富尔混合行动抵达后，又对达尔富尔混合行动开枪。在随后的达尔富尔混合行动与该武装团体交火中，1 名平民、1 名达尔富尔混合行动维和人员和 2 名武装人员被打死。2 名社区领袖和 3 名维和人员受伤。

¹⁰² 这类物体包括装置、物资、部件或车辆。

¹⁰³ 红十字国际委员会(红十字委员会)《习惯国际人道主义法规则》第 33 条。

¹⁰⁴ 校级军官属于负责指挥的军官、或参谋人员，军衔可为少校、中校或上校。

¹⁰⁵ 官方消息来源表明，境内流离失所者从属于解放与正义运动。2014 年 10 月 28 日代理国家协调人的信。

¹⁰⁶ 苏丹政府独立证实了专家小组的上述调查结果。同上。

¹⁰⁷ 保密来源。

144. 专家小组确定负责召集武装人员的该校级军官的身份,而且几乎确定的是:(a)在对达尔富尔混合行动的攻击发生时,他人在现场;(b)在此次事件期间,他负有指挥责任。

145. 几乎可以肯定的是,对这位族群领袖以及后来对联合国维和人员的攻击是蓄意的、无端发生的,而当时他们正力图向政府发起的地方调解进程提供支持。这种行动阻碍了达尔富尔地方冲突的和平解决,对达尔富尔的稳定产生了不利影响,¹⁰⁸并违反了国际人道主义法(见表 10)。然而,专家小组还肯定的是,这一武装暴力源自某一个人主动采取的行动,而不是国家武装部队故意下达的命令或具体的命令的结果。

146. 专家小组建议委员会考虑根据安全理事会第 1591(2005)号决议执行部分第 3(c)段列名。¹⁰⁹

在尼亚拉绑架联合国维和人员(2014 年 3 月 9 日)

147. 2014 年 3 月 9 日,一名联合国维和人员(尼日利亚营 43)在距离尼亚拉区总部 10 公里处遭绑架,当时他正驾驶一辆运水车在无人护送的情况下从 Dereige 境内流离失所者营地驶往达尔富尔混合行动区总部。绑架者搭乘两辆绿色的四轮驱动“改装皮卡”,劫持了运水车,绑架了这名联合国维和人员。绑架者要求支付赎金才能将他释放。他被囚禁长达五十四天。专家小组对这名维和人员进行了面谈,并开始进行初步调查。不过,鉴于内部调查正在进行之中,专家小组将不作进一步评论。攻击维和人员和物体以及将维和人员劫持为人质是违反国际人道主义法的行为,而且构成战争罪。¹¹⁰

B. 绑架人道主义工作者

148. 2014 年头 7 个月,达尔富尔发生了一系列绑架勒索赎金事件。根据国际人道主义法,文职人道主义救济人员应受到保护,不应遭受攻击和被劫持为人质。¹¹¹

149. 目前在达尔富尔绑架行为没有得到应有的惩罚。鉴于当局在谈判释放人质时与犯罪人进行互动,专家小组认为没有逮捕行动令人关切。在南达尔富尔州州长实行紧急管制以打击该地区的犯罪活动之后,该地区的绑架活动大幅减少。¹¹²

¹⁰⁸ 根据安理会第 2138(2014)号决议,第 14 段。

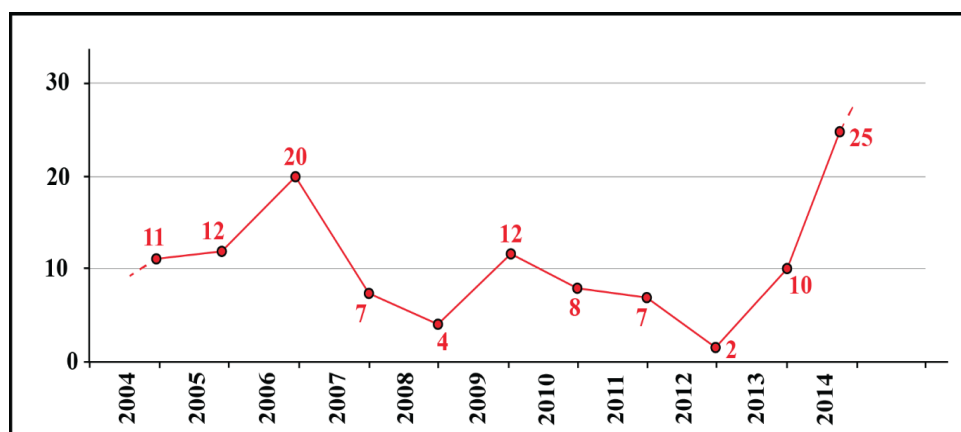
¹⁰⁹ 专家小组的详细调查结果、建议的依据和标准、支持性证据和身份资料载于机密性附件一。

¹¹⁰ 《国际刑事法院规约》第 8 条第(2)款,(c)项(三)、(e)项(三)。

¹¹¹ 《习惯国际人道主义法规则》第 31 条。

¹¹² 见第 58 段。

图 16

苏丹境内人道主义工作者被绑架情况汇总(2004-2014 年)¹¹³

2014 年 7 月 6 日在尼亚拉发生的绑架

150. 2014 年 7 月 6 日，在南达尔富尔尼亚拉，国际移民组织南达尔富尔州办公室主任被绑架，当时枪手乘坐一辆越野车，在达尔富尔混合行动区总部与尼亚拉镇之间的公路上将其拦截。¹¹⁴ 他被拘禁了 20 天，在此期间他经常得不到食物和饮水。¹¹⁵ 要求支付赎金才能安全获释。

在庫图姆发生的绑架(2014 年 5 月 18 日)

151. 2014 年 6 月 18 日 11 时至 12 时，分乘 4 辆汽车的 25 名以上人道主义工作者在 3 起不同事件中被同一武装团体的 2 个小组绑架。¹¹⁶ 大多数人在遭绑架 24 小时内获释，但下列人员除外：可持续行动小组的 2 名雇员(2014 年 7 月 2 日获释)、“GOAL 国际”组织的 2 名工作人员(2014 年 7 月 19 日获释)以及联合国儿童基金会(儿基会)的 1 名工作人员(2014 年 7 月 19 日获释)。¹¹⁷ 要求就关押时间较长的被绑架者的安全获释支付赎金。

¹¹³ 人道主义事务协调厅《人道主义公报》，2014 年 7 月 20 日。尽管这一数字显示的是苏丹境内被绑架者的总数，但大多数人是在达尔富尔遭绑架的。

¹¹⁴ <http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?ctl=Details&tabid=11027&mid=14214&ItemID=23681>。2014 年 11 月 12 日查得。

¹¹⁵ 保密来源。

¹¹⁶ 人道主义工作者都是当地雇用的工作人员。可持续行动小组和 GOAL 的两组人在距离 Karakasala 村 5 公里(库图姆以南 30 公里)处遭绑架，而另一组(GOAL/儿基会)则是在距离库图姆 TS 直升机停机坪 1.5 公里处遭绑架的。这些人道主义工作者在绑架发生时正在参与执行人道主义援助任务。

¹¹⁷ 信息来自：www.unicef.org/media/media_74444.html。2014 年 7 月 20 日查得。

152. 专家小组根据可信的情报和自身的调查结果得出结论认为：

(a) 根据这些人个人和集体与绑架者的谈话情况，几乎可以肯定的是，绑架者当时是以特定的个人为目标的；¹¹⁸

(b) 几乎可以肯定的是，2014 年 7 月 19 日之前获释的被绑架者没有受到身体虐待，而且女性先被释放；

(c) 几乎可以肯定的是，这些行动是同一武装团体预先筹划、彼此协调和目标明确的行动。

153. 在本报告所述期间不断恶化的安全局势导致 GOAL 国际组织缩减了它在库图姆的行动。13 000 人曾受益于该组织的保健服务。¹¹⁹

C. 对平民和民用物体¹²⁰ 的蓄意或不加区分的攻击

154. 2014 年头 6 个月出现了一种模式，就是蓄意把实际效忠或被视为效忠武装反政府团体的平民作为打击目标和(或)不分青红皂白地对此类平民加以攻击，并对被视为与苏丹政府站在一起的平民发动零星攻击。其产生的影响是在 2013 年 12 月至 2014 年 4 月达尔富尔地区管理局调查的 5 个月时间里达尔富尔有 3 324 个村庄被毁。¹²¹ 流离失所人数也大量增加。据报截至 2014 年 10 月 31 日有 431 291 人流离失所，其中约 390 000 人在头 6 个月流离失所。这些数字超过 2006 年以来的年度流离失所数字，表明了武装暴力对平民的总体影响。

¹¹⁸ 绑架者先把这些人集中在一起，然后按性别、工作和组织分开。之后，他们与大多数被绑架者进行了个别面谈。

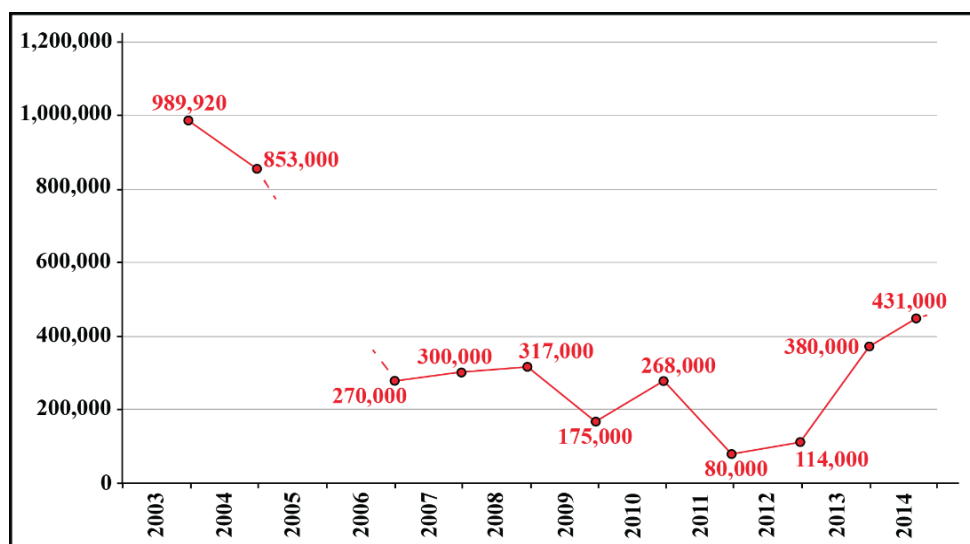
¹¹⁹ 人道主义事务协调厅的数据。

¹²⁰ 这包括寓所、住区、医院、医疗单位、民用交通工具和学校。

¹²¹ 关于达尔富尔地区管理局调查情况的更多信息见：www.radiodabanga.org/node/76724。2014 年 7 月 10 日查得。

图 17

达尔富尔新的流离失所者总数(2003 年 1 月 1 日至 2014 年 10 月 31 日)¹²²



155. 国际人道主义法禁止对平民个人、平民人口和民用物体发动蓄意或不分青红皂白的攻击。¹²³ 它还禁止在平民人口中散布恐惧，并使平民面临与敌对行动相关的危险。¹²⁴ 对平民人口的集体惩罚在任何情况下、包括在其效忠武装反政府团体 或苏丹政府的情况下都是禁止的。¹²⁵

苏丹政府和有关联的武装团体对违反国际人道主义法行为的责任

156. 专家小组几乎可以肯定的是，国家武装部队、快速支援部队和与苏丹政府有关联的武装团体针对平民个人、平民人口和民用物体发动了攻击。平民社区被作为攻击对象的原因很可能是其与武装反政府团体的实际关联或被认为与武装反政府团体有关联。

157. 在所调查的这些事件中，专家小组认为这些武装力量利用现有的社区间和部落间分歧，争取当地民兵或武装团体的支持，以攻击作为目标的境内流离失所者和常住居民社区。 在发生这些攻击的同时，据报还出现了偷窃家畜、抢劫家

¹²² 人道主义事务协调厅的数据。没有 2005 年的数字。

¹²³ 见表 9。《第二附加议定书》，第十三条第二款。《国际刑事法院规约》第 8 条第 2 款(e)项(一)、(二)和有关的习惯法。

¹²⁴ 《第二附加议定书》第十三条第一款规定，“平民居民和平民个人应享受免于军事行动所产生的危险的一般保护”。

¹²⁵ 《第二附加议定书》第四条第二款(b)项和《习惯国际人道主义法规则》第 103 条。

用物品以及搬走和毁坏对平民百姓不可或缺的物品情况。¹²⁶ 专家小组几乎可以肯定，这些攻击得到了国家武装部队的默许或参与。

158. 个案研究指出，这些攻击发生后存在有罪不罚现象，这种情况反映地方当局无力或不愿保护部分平民。

159. 专家小组还同意苏丹政府的评估意见，认为其中一些攻击是与政府或武装反政府团体没有任何联系的武装团体和犯罪分子发动的。例如，在 Kobe Al Athar 和 Kobe Al Ghadi，专家小组认为几乎可以肯定武装团伙利用了冲突各方在当地造成的不安全状况。¹²⁷ 苏丹政府有责任维护法治，并起诉那些对攻击行为负有责任者。

160. 有关苏丹政府违反国际人道主义法行为的例子，见其后有关阿贝歇湾和 Birka 的个案研究。

武装反政府团体对违反国际人道主义法行为的责任

161. 各社区不愿控告武装反政府团体，意味着有关武装反政府团体对平民个人、平民人口或民用物体发动蓄意或不分青红皂白的攻击的信息有限。同样，尽管专家小组提出请求，政府几乎没有就这一问题提供任何信息。

162. 一个例子就是 2014 年 3 月 4 日对 Taweisha 的攻击。几乎可以肯定，苏丹解放军/米纳维派发动了这次攻击，并对民用基础设施造成了重大破坏。所造成的破坏包括政府机构、该地的主要商店、许多民用房屋、车辆以及井眼的发电机被毁。苏丹解放军/米纳维派还抢劫了当地加油站的燃料。对 Taweisha 和周边地区发动的这一攻击导致 81 000 多人流离失所。¹²⁸ 这些攻击行为违反了国际人道主义法(见表 10)，并构成战争罪。

163. 有关武装反政府团体违反国际人道主义法行为的例子，见有关阿贝歇湾和卡尔马的个案研究。

武装反政府团体的活动对平民社区的影响

164. 事实上，一些平民社区(1) 被认为向武装反政府团体、(2) 自愿向武装反政府团体、或(3) 被迫向武装反政府团体提供：

¹²⁶ 其中包括食品、生产粮食的农业区、农作物、牲畜、饮用水设施和供应品以及灌溉工程。国际人道主义法禁止各方攻击、损坏、移动平民不可或缺的物体或使之失去效用。见《第二附加议定书》第十四条和《习惯国际人道主义法规则》第 54 条。

¹²⁷ 专家小组对 2014 年 3 月 21 日起在北达尔富尔州科尔马 Kobe 地区发生的抢掠和焚烧村庄、学校和诊所的调查发现，几乎可以肯定，攻击是被目击者确认为“金戈威德”和“hajjana”(骑骆驼的武装人员)的武装团体所为。村民们说，武装人员利用了快速支援部队于 2014 年 3 月 21 日和 22 日在整个 Birka 和周围地区活动造成的不安全状况。

¹²⁸ 人道主义事务协调厅的数据。

- (a) 情报和后勤支助；
- (b) 以“纳税”、自愿捐助或以其他方式提供的资金；
- (c) 供其用作政治和行动基地的境内流离失所者营地；
- (d) 供参与敌对行动的武装反政府团体成员使用的安全庇护所。

165. 武装反政府团体往往由于下列原因融入平民社区中：(a) 战术要求；或(b) 他们要履行既要养家、又要为武装反政府团体打仗的双重职责。因此，这意味着境内流离失所者营地内的家庭向这些运动提供支持，为其提供食物和住所，因为这也等于他们在支持其家庭成员。武装反政府团体有责任根据国际人道主义法，确保其活动不使平民社区陷入军事行动的危险之中。2014年3月22日在阿贝歇湾发生的事件就是武装反政府团体在境内流离失所者营地的活动造成的后果的例证。

D. 个案研究——对阿贝歇湾流离失所者营地的攻击(2014年3月22日)

166. 2014年3月22日对阿贝歇湾境内流离失所者营地的攻击表明了政府、境内流离失所者、武装反政府团体、当地社区(Neteiga和阿贝歇湾)¹²⁹ 以及与政府站在一起的当地民兵之间的复杂联系。在攻击发生时，阿贝歇湾处于武装反政府团体的实际控制之下。

在攻击前发生的事件

167. 在阿贝歇湾受攻击之前，发生了四个事件，这些事件对后来2014年3月22日的攻击影响重大：

(a) 2014年1月9日约17时00分，苏丹革命阵线的代表¹³⁰ 预定在阿贝歇湾开会。几乎可以肯定，这一事件助长了这样一种看法，即境内流离失所者营地被用作武装反政府团体的基地。产生这一初步看法的原因是该地处于苏丹解放军/米纳维派的实际控制之下。有关境内流离失所者营地是武装反政府团体实际作业基地的看法促成了2014年3月22日对营地的攻击；

(b) 2014年1月9日，在这次会议上发生了当地的阿拉伯武装团体领导人(阿布·巴希尔)与苏丹解放军/米纳维派之间的武装对抗，对抗导致阿布·巴希尔和他手下至少9人被打死。专家小组认为：

¹²⁹ Neteiga 人口主要来自 Misseria 部落，该部落实际效忠或被视为效忠苏丹政府。它是行政单位的中心。阿贝歇湾的人主要来自 Zagawa 和 Bergid 部落，这两个部落实际效忠或被视为效忠苏丹解放军/米尼米纳维派和其他没有签署协议的运动。阿贝歇湾的人在几年前他们的村庄遭到攻击后，便作为境内流离失所者在达尔富尔混合行动队部前定居下来。阿贝歇湾与 Neteiga 同属一个行政单位。

¹³⁰ 保密来源。

(一) 还几乎可以肯定，阿布·巴希尔团体至少有一人身受重伤，但在 2014 年 1 月 10 日 10 时 30 分仍然活着。几乎可以肯定，武装反政府团体没有让他获得适当的治疗，促成或导致他死亡。但苏丹解放军/米纳维派于 2014 年 1 月 9 日为自己的伤员寻求治疗。国际人道主义法规定，所有伤者都应得到人道对待，并应在最大实际可能范围内并尽速得到其状况所需的医疗照顾和关注。它禁止以医疗以外的任何理由为依据区分伤者。这几乎肯定违反了国际人道主义法(见表 10)并构成战争罪；

(二) 几乎可以肯定，双方利用了阿布·巴希尔之死来影响与会者对 2014 年 3 月 22 日攻击的参与(见后文)。

(c) 2014 年 3 月 15 日，Neteiga 受到了几乎可以肯定为一架 SU-25 型飞机的轰炸。¹³¹ 专家小组认为：

(一) 空袭极有可能造成 1 名成人和 3 名儿童受伤，至少 7 所房屋及作物遭到破坏。¹³² 这次轰炸不分青红皂白，违反了国际人道主义法，构成战争罪；¹³³

(二) 几乎可以肯定，在轰炸过后，副总统哈萨博·穆罕默德·阿卜杜勒·拉赫曼在来自尼亚拉的国家武装部队高级军官陪同下，于 2014 年 3 月 19 日访问了 Neteiga，¹³⁴ 极有可能为轰炸一事道歉；¹³⁵

(三) 有可能所针对的目标是苏丹解放军/米纳维派，当时他们可能就在阿贝歇湾地区。苏丹政府后来声称攻击是向飞行员提供的导航出现了错误。苏丹政府同意支付赔偿。

(d) 2014 年 3 月 19 日在 Dilba (Netiiga 附近)发生了苏丹政府与苏丹解放军/米纳维派之间的武装对抗，造成 9 人死亡。¹³⁶ 这一情况支持政府的说法，即苏丹解放军/米纳维派在阿贝歇湾遭受攻击前这些天活跃在这一地区。

2014 年 3 月 21 日和 22 日的攻击

168. 2014 年 3 月 21 日，大约在 17 时，阿贝歇湾的境内流离失所者得到在 Neteiga 的亲属、苏丹解放军/米纳维派和“金戈威德民兵”的预先警告，称他们的营地和达尔富尔混合行动队部即将受到攻击。苏丹解放军/米纳维派还说，他们已不再部

¹³¹ 通过出示给目击者的图像确定。

¹³² 保密来源。

¹³³ 《国际刑事法院规约》第八条(e)项(-)和有关的习惯法。

¹³⁴ “副总统访问 Neteiga”，出自 Al Rakoba.net。消息来源说，轰炸激怒了本应亲政府的民众，因此有必要进行这次高级别访问。

¹³⁵ Neteiga 和阿贝歇湾的消息来源得到苏丹政府保密来源的印证。

¹³⁶ 保密来源。

署在该地区，因此，该地区实际上没有设防。2014 年 3 月 21 日关于攻击的事先警告可能是故意提供的，以最大限度减少平民伤亡。¹³⁷

169. 目击者报告，大约在 18 时，一辆四轮驱动改装皮卡进入了营地，绑架一人后离开。很有可能把此人带走是为了获取关于营地内是否存在武装反政府团体的信息。

170. 2014 年 3 月 22 日，大约在 10 时，目击者看到在 Neteiga 和 Menawashi(南边)方向有 5 辆伪装的四轮驱动改装皮卡，它们很有可能在对阿贝歇湾的达尔富尔混合行动队部进行侦察。随后，出现了大部队，有 36 辆带伪装的四轮驱动“改装皮卡”，车上的人主要穿军装，以及 2 辆补给车和 15 辆摩托车(见图 18)。

图 18

阿贝歇湾的车队(2014 年 3 月 22 日)^{138 139}



171. 专家小组可以肯定，这支车队由国家武装部队成员组成，原因是：

(a) 政府信息来源说，这次攻击是尼亚拉的军事指挥部指示发动的。这次攻击被称为“政府打击反叛分子战略”中的一次“例行行动”。专家小组发现，几乎可以肯定，国家武装部队部署了可以实现其行动目标的兵力；

(b) 根据人员的制服、车队的规模以及使用的武器系统(见第 67-78 段)，几乎可以肯定，这是一支装备精良并处于战斗状态的国家武装部队巡逻队；

(c) 几乎可以肯定，车队车辆的旗帜是苏丹旗帜(见图 6)；

(d) 图像显示一辆车上有政府的徽章(见图 19)。

¹³⁷ 据称，Neteiga 的一些部分，包括一名地方领导人反对攻击阿贝歇湾，并采取措施以尽量减少伤亡。

¹³⁸ 保密信息来源。

¹³⁹ 另见图 3、5 和 6。

图 19

阿贝歇湾有苏丹武装部队徽章的车辆(2014 年 3 月 22 日)¹⁴⁰



172. 紧跟在车队后的是第二个武装团体，由 100 多名武装人员组成，他们大多身着便服，骑着骆驼、驴和马。车队部署到达尔富尔混合行动队部的北面和西面，武装人员则部署在东南。几乎可以肯定，这是国家武装部队和一支武装民兵之间协调一致的有计划部署，部署耗费了 30 分钟。

173. 几乎可以肯定，武装人员团体包括 Neteiga 的米塞里亚人。游牧部落领袖称，该团体包括因阿布·巴希尔死亡而敌视境内流离失所者的“阿拉伯”部落(见第 167 段)。

174. 大约在 10 时 30 分，武装团体包围达尔富尔混合行动队部后，立即从境内流离失所者营地调转方向，朝着山坡进行了三次扫射。这是标准的“火力侦察”战术，旨在激起任何在营地或当地或为保卫营地或当地的武装反政府团体做出回应。武装团体感到不会受到任何抵抗后，立即从各个方向向村庄逼近，其方式使目击者相信随后发生的是一次协调有序和有预谋的攻击。

175. 专家小组已看到令人信服的证据，证明纵火肯定是有计划和蓄意的，因为使用了在村庄多个地点点火的手段，几乎可以肯定，其目的在于确保有效摧毁大部分村庄(见图 20)。这次纵火导致该村庄 80% 被毁。

¹⁴⁰ 保密信息来源。

图 20
阿贝歇湾纵火的结果(2014 年 3 月 22 日)¹⁴¹



176. 攻击持续了大约 3 个小时,在此期间,行凶者还抢劫了个人和家庭物品(见图 21)。行凶者在纵火前,还故意破坏并劫掠了社区资产,包括磨坊、学校、保健中心和水泵。攻击期间,一名 80 岁的视力残障男子被烧死。专家小组可以肯定,国家武装部队和武装人员都参与了劫掠和破坏活动。

图 21
阿贝歇湾的抢劫(2014 年 3 月 22 日)^{142 143}



¹⁴¹ 保密信息来源。

¹⁴² 保密信息来源。

¹⁴³ 另见图 19。

177. 大约在 13 时，又听到了几阵密集的枪声，这可能是预先设定的结束行动信号，这些武装团体开始向 Menawashi 方向撤离。

178. 同日，在 18 时至 18 时 30 分之间，包括一名境内流离失所者社区领袖和两名未成年人在内的五个人在营地内和周围的四个地点遭到绑架。两名未成年人在同一天获释。社区领袖很有可能在审讯期间受到了折磨，审讯是为了获得阿布·巴希尔埋葬地点的信息。¹⁴⁴ 这三人在被囚禁 24 天后获释，为他们获释支付了赎金。很有可能至少一名已查明身份的行凶者住在 Neteiga 行政区。

179. 因此，专家小组认为：

(a) 几乎可以肯定，达尔富尔混合行动人员不是这次攻击的预定目标，因为没有对达尔富尔混合行动队部采取任何挑衅行动；

(b) 几乎可以肯定，国家武装部队和包括来自 Neteiga 地区在内的武装人员参加了联合攻击；

(c) 几乎可以肯定，一个与阿布·巴希尔有关的团体参与了绑架人质活动，他们还可能参与了攻击；

(d) 几乎可以肯定，政府及与其结盟的武装团体应对抢劫和蓄意攻击平民目标以及毁坏粮食、种子等平民赖以生存的物品负责。这些行为违反了国际人道主义法。¹⁴⁵

攻击后的事件

180. 直到 2014 年 6 月 1 日，地方一级仍未开始对抢劫和破坏事件进行正式调查。地方当局在 2014 年 9 月同专家小组举行的会议上强调，两族之间实现和解比伸张正义更加重要。

181. 2014 年 7 月 11 日，政府向阿贝歇湾部署了警察，此前数年一直没有警察。阿贝歇湾的居民在 2014 年 9 月同专家小组举行的会议上说，他们欢迎政府的存在，并指出安全状况有所改善，而在 2014 年 5 月，社区领袖明确拒绝同政府进行任何互动。该部族指出，在归还 2014 年 3 月 22 日攻击中被盗的牲畜前，决不可能同 Neteiga 地方的部族实现和解。

182. 专家小组向苏丹政府¹⁴⁶ 以及 Neteiga 的一名米塞里亚族领袖提供机会答复上述指控。苏丹政府没有作出回应，米塞里亚族领袖否认他们参与其中。

¹⁴⁴ 由于 2014 年 1 月 9 日苏丹解放军/米纳维派和阿布·巴希尔团伙之间的敌对行动，阿布·巴希尔部落的成员次日拒绝接受他的遗体。于是达尔富尔混合行动埋葬了遗体。

¹⁴⁵ 见表 10。这也是《国际刑事法院规约》第 8(2)(e)(v)条规定的战争罪。

¹⁴⁶ 2014 年 10 月 17 日给代理国家协调人的信。

E. 个案研究——2014 年 3 月 20 日对北达尔富尔 Birka 的攻击

183. Birka 是阿拉伯联盟出资在 2010 年修建的一个模范村，以鼓励自愿返回该地区。

184. 2014 年 3 月 20 日，大约在 8 时 30 分，一大批被确认为属于一个武装反政府团体的车辆从 Birka 经过，村民称这一事件很正常。该武装反政府团体在途经 Birka 时，从该村一个商店购买了一些小件物品。它没有警告村民国家武装部队紧随其后。该团体在 Birka 村外留下了一辆损坏的卡车。

185. 14 时 30 分至 15 时，根据部队标志确认的一大批快速支援部队车辆从与武装反政府团体相同的方向进入 Birka。然后，快速支援部队在村中设置了警戒线。

186. 大约在 17 时，快速支援部队开始搜查武装反政府团体。目击者报告说，在搜查期间，由 2 至 20 名快速支援部队成员组成的小组抢劫村庄并殴打村民，这种情况持续了数小时。基于这些士兵使用的方言，可以确定他们是快速支援部队、阿拉伯人或非苏丹人。

187. 当天晚上，一名男子在保护女儿免受可能发生的强奸时被快速支援部队成员打死。在其死后，一名快速支援部队指挥官到其家中，为部下致人死亡道歉。

188. 在抢劫和袭击期间，一名社区领袖同第二名快速支援部队指挥官进行了商议，社区领袖说，二人都同意把村庄分成四个保护区，由四名快速支援部队指挥官每人负责一个保护区。社区领袖说，这名快速支援部队指挥官采取的措施证明行之有效，在其负责的区域没有报告发生更多的侵害事件。

189. 2014 年 3 月 21 日上午，第一名快速支援部队指挥官再次到死者家中，参加了葬礼，拿出 2000 苏丹镑，承诺支付死亡抚恤金并惩罚行凶者。第三名指挥官在清真寺向人们讲了话。

190. 在 2014 年 3 月 20 日至 21 日期间，这三名快速支援部队指挥官证实：

(a) 当晚在 Birka 有四名快速支援部队指挥官；

(b) 快速支援部队在追捕武装反政府团体；

(c) 部队事先得到消息，称可在包括 Birka 在内的四个村庄找到武装反政府团体成员；

(d) 部队被迫在 Birka 休息一晚，因为军事规定禁止天黑后行动；

(e) 部队的存在是帮助人民，而不是攻击他们。不过，他们在 3 月 20 日晚上无法控制人数众多的士兵。

191. 快速支援部队指挥官要求人们呆在村庄，并向他们保证部队将在 2014 年 3 月 21 日离开。

192. 专家小组认为，几乎可以肯定，快速支援部队指挥官试图阻止攻击平民和平民财产的行为，但士兵在摆脱指挥官直接监督的情况下犯下了侵害行为。

193. 2014 年 3 月 21 日，快速支援部队离开了 Birka。当天晚上并在随后数天内，一个由该地区一名已被确认的阿拉伯领导人领导的武装团体抵达 Birka 和周边地区。该武装团体在接下来数天内抢劫了牲畜和其他家用物品，放火焚烧小屋，并强迫村民离开该地区。

194. 专家小组约谈了 Usbani、Sarafaya、Jonjona 和 AbuSenaith 等周围村庄的村民，他们证实快速支援部队曾到过 Birka 和该地区。他们还确认了阿拉伯领导人，并证实其领导的团体摧毁了他们的村庄。

195. 专家小组在法希尔、喀土穆和科尔马约谈了来自 Birka 的受害者和证人。专家小组没有访问 Birka，因为居住在该村的 150 户人家都因这次攻击而流离失所。

196. 专家小组继续调查这一事件。表 10 概述了此次攻击中违反国际人道主义法的行为。

F. 个案研究——南达尔富尔州卡尔马境内流离失所者营地的骚乱

197. 卡尔马境内流离失所者营地约有 126 000 人，是达尔富尔最大的境内流离失所者营地之一。¹⁴⁷ 它是一个高度政治化的营地，明确拥戴阿卜杜勒·瓦希德。

198. 很有可能阿卜杜勒·瓦希德¹⁴⁸ 的政治顾问在 2014 年 8 月 27 日抵达了卡尔马。该团体可能鼓励境内流离失所者举行大规模反对政府示威，以便：

(a) 在国际社会集中关注政府和武装反政府团体进行全国对话的时候，煽动政府对境内流离失所者使用武力，希望由此产生的媒体报道会阻碍全国对话，阿卜杜勒·瓦希德反对全国对话；

(b) 表明阿卜杜勒-瓦希德派的支持者团结一致，因为有报告说该派士兵出现了分裂。

199. 2014 年 9 月 4 日，国家武装部队进入卡尔马营地，然后离开，没有发生任何事件。2014 年 9 月 5 日，该营地开始出现示威活动，据称是为了抗议部队入侵营地。这导致一名女性因枪伤死亡，另外至少有三名平民受伤。^{149 150}

¹⁴⁷ 人道主义事务协调厅“苏丹人道主义简报”，第 44 期，2014 年 11 月 2 日。

¹⁴⁸ 阿卜杜勒-瓦希德派和苏丹解放军/瓦希德派的领导人。

¹⁴⁹ 保密信息来源。

¹⁵⁰ 死者死于枪击。射手是谁尚不清楚。一些人指责执法人员，还有些人说，射手可能是在市场打算驱散抗议者并阻止抢掠的当地人。

200. 专家小组认为:

(a) 几乎可以肯定, 国家武装部队曾在 2014 年 8 月 14 日至 9 月 4 日期间大概四次进入营地, 没有发生任何事件;

(b) 几乎可以肯定, 抗议者主要是妇女, 她们在抗议示威中拿着阿卜杜勒·瓦希德的海报, 不断高喊“一个阿卜杜勒·瓦希德: 一个部族”;

(c) 鉴于制作海报需要的组织程度, 以及政府早些时候曾进入营地, 但没有发生任何事件的事实, 有可能抗议示威是有预谋的, 不是对政府 2014 年 9 月 5 日进入营地的自发反应;

(d) 很有可能阿卜杜勒·瓦希德的支持者在组织示威中发挥了重要作用。

201. 专家小组了解到, 据称阿卜杜勒·瓦希德要求组织这次示威以及从营地收取捐款, 这已造成营地内部、主要是富尔部族领袖与其他部族领袖之间出现摩擦。在营地内, 有很大一部分人抵制利用营地来推动阿卜杜勒·瓦希德的政治议程。这一事件再次说明, 与武装反政府团体有关联的后果是可能给平民带来风险与危害。

G. 性暴力和基于性别的暴力

202. 自 2013 年以来, 性暴力和性别暴力事件继续有增无减, 特别是在妇女去打水或拾柴或参与农作的时候。儿童特别容易成为境内流离失所者营地内外发生的机会性性暴力事件的受害者。还有报告说, 新近流离失所的妇女在临时返回村庄收集自己的物品时遭受性暴力和人身攻击。尽管有攻击期间发生性暴力事件的指控, 但要获取有关此类攻击的可核查信息更加困难, 因为流离失所和缺乏合格的医务人员使受害者无法在规定时间内获得医疗服务。

203. 专家小组知道有关 2014 年 10 月 31 日至 11 月 1 日在北达尔富尔州 Tahbit 发生大规模强奸的指控, 并将继续监测这一局势。

204. 由于罪行性质以及有时产生的社会、文化、经济和宗教影响, 与性暴力有关的社会污名常常使受影响社区和官员更愿意否认。政府官员称, 幸存者无力或社区不愿意指认行凶者(例如因安全原因)是无法逮捕犯罪人的一个原因。然而, 如果在官方一级采取措施, 承认发生了性暴力事件, 并积极追查和起诉应负责任者, 则可有助于打击使这些侵害行为继续肆虐的有罪不罚现象。

九. 旅行禁令和资产冻结执行情况

205. 安全理事会第 1591(2005)号决议第 3(d)段要求所有国家防止委员会点名的所有人员入境或过境。该决议第 3(e)段要求所有国家均应冻结在其境内、由被指认人员直接或间接掌管的所有资金、金融资产和经济资源; 或由这些人或代表他

们行事的人掌管的实体持有的此类资金、金融资产和经济资源。所有国家、尤其是该区域国家需要报告它们为执行该决议 3(d)和 3(e)段所定措施而采取的具体步骤。

206. 专家小组已请相关会员国和实体提供所有有关执行第 1591(2005)号决议所定措施的信息。这样的信息使专家小组能够确定对被指认人员实施的制裁措施的执行效力，因此具有相关意义。

A. 正在对列入名单人员进行的调查

207. 安全理事会在 2006 年 4 月 25 日第 1672(2006)号决议第 1 段中将四人列入名单。调查继续进行，以：(a) 查明资产；(b) 确立违反旅行禁令的案件；(c) 对专家小组报告(S/2014/87)确定的违反情况进行后续调查。¹⁵¹

208. 苏丹政府尚未为执行第 1591(2005)号决议第 3(e)段的规定采取任何步骤，也未如专家小组报告(S/2013/79)所述，向委员会请求或获准免除资产冻结，以便支付薪金、养恤金和津贴。政府已明确表示，在没有司法判决的情况下，制裁不能在國內一级适用。

Sheikh Musa Hilal Abdalla Alnsiem

209. 专家小组继续核实 Sheikh Musa Hilal Abdalla Alnsiem 可能违反旅行禁令的补充资料。Sheikh Musa Hilal Abdalla Alnsiem 对专家小组说，他 2013 年曾去过阿拉伯联合酋长国。专家小组在过去一年数次致函阿联酋当局，但未收到任何答复。专家小组在 2014 年 11 月 4 日访问阿联酋期间，还口头提出了这一问题。

210. 除上述可能违反旅行禁令的情况外，乍得政府官方信息来源证实，Sheikh Musa Hilal 曾到乍得参加 2014 年 3 月 29 日至 31 日在乌姆贾拉斯举行的第二次达尔富尔和平、安全与和平共处会议。专家小组还没有机会见到 Sheikh Musa Hilal，以获得他关于这一问题的答复。专家小组已正式请乍得政府提供进一步细节，并正在等待答复。然而，根据媒体报道以及在与专家小组会晤过程中经政府官方消息来源证实，几乎可以肯定，2014 年 3 月前往乌姆贾拉斯的行为违反了旅行禁令。

211. 有记录¹⁵²显示，Sheikh Musa Hilal 说过他近期曾到过四个国家。没有记录表明任何国家曾请求 1591 委员会免除旅行禁令。

¹⁵¹ S/2014/87，2014 年 2 月 11 日。

¹⁵² 相关文章见：www.sudantribune.com/spip.php?article41521。2012 年 2 月 6 日。2014 年 11 月 16 日查阅。

Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu(又称“Tek”)

212. 专家小组报告(S/2014/87)第 179 和 180 段指出, Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu 2013 年 10 月进入恩贾梅纳, 这可能违反了旅行禁令, 并报告说, 乍得当局正在调查上述违反旅行禁令行为。专家小组仍在等待乍得政府提供调查结果, 并发出了催复通知。

Adam Yacub Sharif

213. 专家小组仍未收到任何书面证据, 证实如专家小组报告(S/2013/79)所述, Adam Yacub Sharif 已经死亡。

苏丹执行决议的情况

214. 苏丹政府执行安全理事会第 1591(2005)号决议全国协调委员会重申, 政府无法在没有适当法庭命令的情况下执行旅行禁令和资产冻结或指认个人。他们还告知专家小组, 他们对执行资产冻结感到关切, 因为这种做法会使苏丹政府违反《公民权利和政治权利国际公约》的若干规定。苏丹政府的关切主要源于一个事实, 即被指认人员在指认进程期间没有机会为自己辩护。苏丹政府当局感到关切的是, 这会侵犯被指认人员的基本人权。

215. 从本报告和以往各次报告提出的证据和资料来看, 违反旅行禁令已是一种常态, 反映了当前各会员国的执行状况。会员国需要采取执行和实施措施。此外, 第 1591(2005)号决议第 3(f)段为委员会批准豁免做出了十分明确的规定, 在《委员会工作准则》中列有正规程序。事实上, 委员会未收到过这类请求, 某些被指认人员仍在自由旅行, 这表明制裁制度的这一方面仍未得到执行。专家小组认为无论为旅行提出什么样的理由, 只要没有向委员会提交豁免请求, 由其断定情况是否适当, 就是明显违反第 1591(2005)号决议的有关规定。

商业航空旅行

216. 专家小组对在苏丹与其他国家之间开设航线的 13 家航空公司进行了询问, 其目的是获得关于违反旅行禁令的任何证据, 并掌握被指认人员资金来源的蛛丝马迹。已收到 6 家航空公司提供的否定答复。7 家航空公司在两次催复通知后仍未答复。经营苏丹至阿联酋航班的 2 家航空公司尚未答复; 而这些航线显然是 Sheikh Musa Hilal Abdalla Alnsiem 最近前往迪拜的可选航班。

资产冻结

217. 专家小组尚未确认在被指认人员名下或以其名义行事的任何人名下的任何资产。专家小组已向苏丹政府提出一个详细的索取资料请求, 现仍在等待答复。

B. 武装团体的资金筹措

218. 根据第 2138(2014)号决议第 14 段，专家小组被安全理事会授权调查武装、军事和政治团体的资金来源和他们在袭击达尔富尔混合行动驻达尔富尔人员事件中的作用。

219. 2014 年 10 月 19 日，专家小组在达尔富尔与 SAVANA 团体及其领导人 Ali Rizeigallah 进行了会晤。该团体领导人 2013 年 1 月 14 日与苏丹政府签署了和平协议，目前以杜艾因为基地。Ali Rizeigallah 否认参与 2013 年 4 月 18 日和 19 日袭击达尔富尔混合行动的事件。他是其团体中唯一一个根据协定被苏丹政府授予军衔(中尉)的人。专家小组仍在调查 Savana 武装团体的资金来源(见 S/2014/87，第 127-133 段)及上述袭击事件。

220. 专家小组启动了对达尔富尔境内犯罪活动的分析(武装抢劫和“过路税”-见附件十)，以查明趋势、犯罪人和武装团体的筹资机会。各份报告极少确认犯罪人，而是普遍采用不明身份的武装男子或民兵等措辞。

221. 分析表明，在今年上半年，世界粮食计划署(粮食署)的卡车经常遇袭，大量食品被劫。这些袭击表明：(a) 正常市场上的粮食供应匮乏；和(或)(b) 武装团体更多地使用武力来获取基本用品。

222. 2014 年 8 月至 10 月期间经常发生劫车事件。北达尔富尔记录的事件数目最多；多数劫车的目标是联合国机构和国际非政府组织。

223. 当地居民也成为犯罪分子的目标，其主要犯罪形式是武装抢劫和偷盗牲畜。

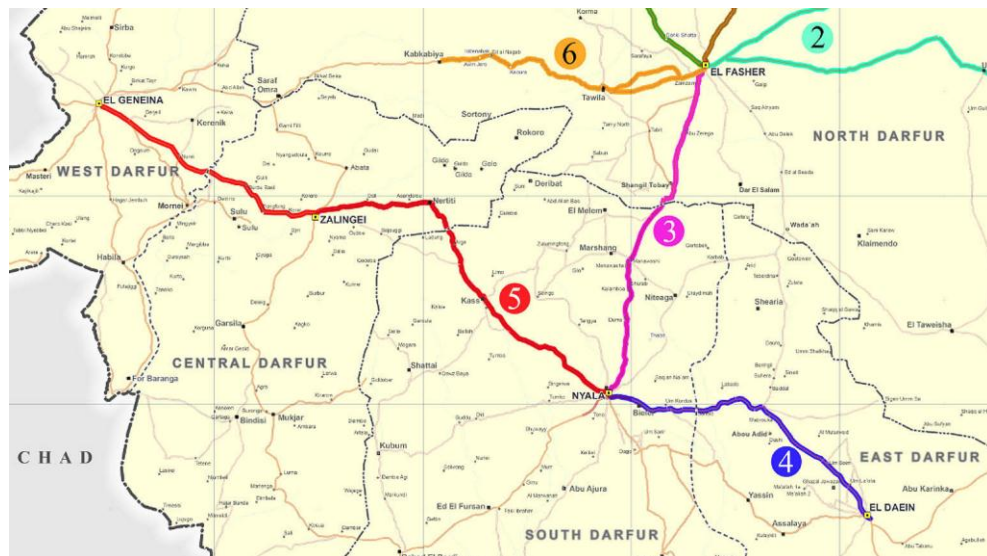
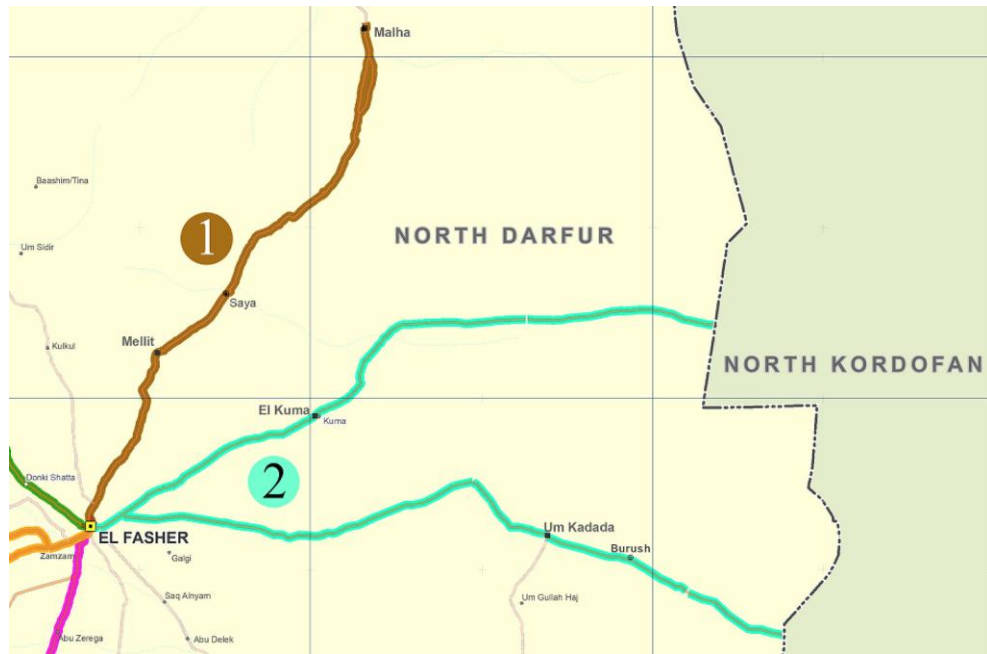
武装团体通过非法的车辆检查站筹资

224. 专家小组审查了在达尔富尔活动的武装团体使用的或以这些团体名义使用的其他潜在筹集资源方法，确定这一特定领域的筹资工作组织严密。

主要补给线

225. 图 22A 至 C 显示从法希尔出发的主要补给线。

图 22A 至 C
从法希尔出发的主要补给线





226. 表 7 概述了主要补给线及其风险，以及用来筹资的一些犯罪活动。

表 7
主要补给线摘要

从	途经	至	颜色/编码 (图 22A-C)	控制的 武装团体	关税/过路费/事件
法希尔		尚吉尔托巴伊	粉色[3]	苏丹解放军/ 瓦希德派 苏丹解放军/ 米纳维派	燃料、粮食和糖
阿布泽雷加	尚吉尔托巴伊	尼亚拉	粉色[3]	苏丹解放军/ 瓦希德派 苏丹解放军/ 米纳维派	每辆卡车 1 000 苏丹镑 +100 公升燃油
法希尔		库图姆	绿色[7]	金戈威德 小型部落武 装团体	每辆卡车 3 000 苏丹镑
库图姆	Dor Anka	Fateh Borno	绿色[7]	金戈威德	每辆卡车 3 000 到 4 000 苏丹镑
Fateh Borno	乌姆巴卢	蒂内	绿色[7]	苏丹解放军/ 米纳维派 解放与正义 运动	1 500 苏丹镑的年费 定期向武装反政府团体 营地缴款
法希尔	Kornoi	蒂内	绿色[7]		每个车辆检查站向每辆 卡车收取 600 苏丹镑

从	途经	至	颜色/编码 (图 22A-C)	控制的 武装团体	关税/过路费/事件
法希尔		Kebkebiya	黄色[6]	金戈威德	每隔 10 公里设 1 个检查站
尼亚拉		埃德代因	蓝色[4]	雷扎伊加特和玛丽亚部落武装团体	
尼亚拉		扎林盖	红色[5]	苏丹解放军/瓦希德派	每辆卡车 1 000 到 1 200 苏丹镑加粮食和燃料
扎林盖		朱奈纳	红色[5]	部落武装团体(民防军)	

过路费

227. 在 Fateh Borno 经 Kornoï 和乌姆巴卢至蒂纳的路线上, 车辆必须向其经过的每个反叛营地车辆检查站缴纳过路费。这些团体主要是苏丹解放军/米纳维派, 但也有一些正义与平等运动派别。每年过路费是 1 500 苏丹镑(263 美元),¹⁵³ 在 Orschi 或 Abu Gamra 检查站收取。卡车会得到一份收据, 每次在这条路线上行驶时必须出示。专家小组得到三份收据样本, 其中两份由苏丹解放军/米纳维派出具: 一份的出具时间大概是 2013 年 11 月 9 日, 另一份的时间是 2014 年 2 月 7 日。还有一份是解放运动 2014 年 2 月 17 日出具。(样本见附件十五)。

车辆检查站

228. 如表 8 所示, 北达尔富尔州的所有主要派别均设有完善的车辆检查站。

表 8

非法检查站的例子

序号	路线	非法检查站	颜色/编码(图 22A-C)	经营方
1	至库图姆	Donkey Shata	绿色[7]	苏丹解放军/米纳维派 苏丹解放军/瓦希德派
2		Kafowt	绿色[7]	解运自由意志派
3		Shegennahara	绿色[7]	阿拉伯民兵
4	至卡布卡比亚	Ingolo	黄色[6]	苏丹解放军/米纳维派
5		Kaora	黄色[6]	苏丹解放军/瓦希德派
6		Iddanabak	黄色[6]	阿拉伯民兵

¹⁵³ 目前的官方汇率约为 1 美元=5.70 苏丹镑。

229. 表 9 载有北达尔富尔州的非法车辆检查站例子，几乎肯定是苏丹解放军/米纳维派经营。

表 9
非法检查站活动的例子

日期	检查站	颜色/编码 (图 22A-C)	车队	“税”	燃料
7 月 14 日	Tangarara	粉色[3]	8 辆商用卡车	共 15 000 苏丹镑	是
7 月 17 日	萨比特	粉色[3]	联合国粮食计划署的签约车辆	每辆车 3 000 苏丹镑	210 公升
8 月 21 日	Tangarara	粉色[3]	达尔富尔混合行动护送的车辆	每辆车 300 苏丹镑	否

230. 如不缴纳过路费，车辆就会被劫。随后的放行程序包括致电车主，指示向当地指定人员支付赎金。通常费用是值得支付的 200 000 苏丹镑，因为一辆新卡车的价格为 1 200 000 苏丹镑。

231. 在南达尔富尔州的尼亚拉，武装团伙活动最近有所减少，可能是由于地方政府采取了更严格措施。自采取这些措施以来，事件数量减少了 60%至 70%。政府现在对某些路线提供护送，但须最多等待 15 至 20 天，直至车队组建完成。如果卡车已载货，这样等待有时不切实际，而且等待时间也增加了商业成本。政府在尼亚拉至扎林盖的路线上每月派出一次护送队。Nuhut-埃德代因-尼亚拉的路线上有一支专门保护油罐车的政府护送队，其目的防止武装反政府团体轻易获取燃料。

232. 达尔富尔混合行动为粮食署运送原料提供车队护送，包括从法希尔至乌姆巴卢、卡布卡比亚和尚吉尔托巴伊。一些消息来源认为，达尔富尔混合行动的保护工作可能并不是非常有效，因为每次护送仅派出三部达尔富尔混合行动车辆，因此司机缴纳了过路费。达尔富尔混合行动表示，司机缴费仅在 2014 年 7 月出现过三次，虽然巡逻指挥官指示拒绝按武装反政府团体的要求缴纳过路费，但司机却坚持支付。司机觉得他们经常在这些路线行驶，因此最好服从而不是面对后果。此后，达尔富尔混合行动向喀土穆的各个机构发布了关于落实不支付制度的严格指令。专家小组还认定，几乎肯定的是，达尔富尔混合行动车队的保护工作比上述情况要有效得多。2014 年 9 月和 10 月没有涉及达尔富尔混合行动车队的事件。

233. 本报告所载数据表明了设置车辆检查站的赢利能力。由于没有准确数据，专家小组无法估计每个月在每条线路上通过的卡车的平均数量。尽管如此，专家小组认定，很可能每个武装团体每个月可获取超过 10 000 美元。这可能是武装反政府团体及其他武装团体最重要的一项内部收入来源。

十. 政治进程及消除和平进程障碍的进展

A. 执行《多哈达尔富尔和平文件》的进展

234. 2014 年确定了达尔富尔内部对话和协商执行机制。经与约 9 600 名民间社会代表进行拟议磋商，¹⁵⁴ 可望将协商作为全国对话的一个要素。还建立了真相、正义与和解委员会。

235. 正义与平等运动(解放运动/Dabajo 派)已被逐步编入中央政府；但尚未参与达尔富尔地区管理局及达尔富尔代表机构内的治理工作。解放运动/Dabajo 派签署了一项关于安全安排的协定，涉及将其 3 750 名成员编入国家武装部队和警察。整编工作将分三个阶段进行，每个阶段为期六个月，涉及 1 350 人；这一进程已经启动。2014 年 11 月，正义与平等运动、苏丹解放军/米纳维派和苏丹解放军/瓦希德派的分离派别作为缔约方加入了《多哈达尔富尔和平文件》。

236. 苏丹政府已经承诺 2014 年以信用证形式向达尔富尔地区管理局支付 1.58 亿美元，用于为 756 个微型项目供资。这笔信贷是为 2012、2013 和 2014 年达成的承付款项(即总价值 9 亿美元)的第一次分期付款。

237. 卡塔尔国已提供资金，向达尔富尔五个州模范村的每个方案所涉约 20 000 人提供基本社会服务。2014 年 9 月 21 日，卡塔尔发展基金与联合国开发计划署签署一项协议，为基本和短期活动下 19 个合并项目供资(8 850 万美元)。

B. 《多哈文件》的执行工作延误

238. 若干商定的承诺尚待实施。在分享权力方面(将国家行政当局 20%的员额分配给达尔富尔人)未取得任何进展，也没有就达尔富尔的永久行政地位举行全民投票。尚未采取有关游牧民族的任何有意义的措施。由于该区域普遍存在不安全状况，达尔富尔土地委员会、自愿回返委员会及自愿回返和重新安置委员会的工作处于停滞。

239. 2014 年 2 月 25 日更新了关于拟将解放与正义运动(解放运动)3 个营编入国家武装部队和警察的安全安排时间表，并于 2014 年 11 月予以实施。上述延误导致解放运动约 40 人叛逃，并加剧了现有的内部分歧。2014 年 9 月 7 日，达尔富尔地区管理局主席的支持者与达尔富尔地区管理局安全安排委员会的批评者在法希尔的达尔富尔地区管理局总部发生猛烈交火。

240. 不安全状况及经济危机正在阻碍强有力的复原和发展方案的实施。人们被迫自生自灭，由于缺乏任何切实的和平红利，贫穷和沮丧与日俱增。达尔富尔混

¹⁵⁴ 卡塔尔已为举行协商拨款 170 万美元。

合行动进行的一次实地调查表明，民众对《多哈文件》当事方及武装运动关于结束冲突的承诺表示怀疑。

C. 执行《多哈文件》及和平进程面临的阻碍

241. 除苏丹政府和达尔富尔地区管理局行动迟缓外，《多哈文件》的执行工作面临来自内部和环境的双重挑战。

242. 达尔富尔地区管理局及解放运动内的沮丧情绪反映了一种体制危机。¹⁵⁵ 公务人员批评达尔富尔地区管理局领导层的管理工作。他们特别不满以下方面：(a) 文职领导人对前解放运动战斗人员漠不关心；(b) 利用部落忠诚损害某些部落的领导层及附属机构内的代表权；(c) 与主要的全国大会党之间的政策协调。2014年9月7日，达尔富尔地区管理局的著名领导人，重建、发展和基础设施部部长 Taj Eddine Bashir Niam 向苏丹总统提出辞职。前部长指责达尔富尔地区管理局领导层“专制管理、未与相关利益攸关方协商(没有召开应该每月举行的会议，13个月仅举行了2次会议)、拒不理睬警告、迟迟不执行安全安排、干涉各机构的工作并混淆其权限、启动发展项目力度不足(导致国际捐助方保持缄默)以及达尔富尔重建与发展基金(重建基金)缺乏有责任心的官员”。¹⁵⁶

243. 此外，岌岌可危的安全形势是持续阻碍执行《多哈文件》的一个结构性因素。

244. 2014年上半年期间，达尔富尔的武装暴力升级，其特点包括：

- (a) 武装反对派团体与国家武装部队(苏丹武装部队)/快速支援部队之间的零星战斗；
- (b) 民兵制造的恐怖；
- (c) 多次出现的部落战斗；
- (d) 难以查明的武装团体违反国际人道主义法的行为；
- (e) 土匪行为和犯罪(绑架、强奸、劫车、抢劫)；
- (f) 袭击达尔富尔混合行动人员。

245. 这种武装暴力对所有领域(政治、军事、经济和社会)造成不利影响。它加剧了部落社区的苦难，造成居民流离失所，破坏社会结构，导致村庄和基础设施遭到损毁并破坏了生态系统。

¹⁵⁵ 达尔富尔地区管理局主席承认其运动内部存在弊病(al-Jar ūa 日报的访谈，2014年10月19日)。

¹⁵⁶ 保密来源。

246. 虽然苏丹解放军/米纳维派、苏丹解放军/卡尔比诺派¹⁵⁷ 和苏丹解放军/瓦希德派始终活跃，开展并协调其袭击行动，但他们并未获得所希望的结果。面对这些继续宣称有能力在短期内“利用一切可能手段”推翻政权的反政府武装团体的袭击，苏丹政府调动其军事和安全机构。国家武装部队 2014 年 2 月作出反应，在达尔富尔部署快速支援部队并继续空袭行动。

247. 部落政治化和军事化致使部族战斗有增无减。目前，这种战斗主要发生在争夺自然资源或对政治领导权存在争议的阿拉伯部族之间。

248. 尽管犯罪行为持续不断并偶有袭击达尔富尔混合行动部队的事件，但 2014 年下半年至今的暴力事件由于雨季(7 月至 9 月)而出现常规性减少。利益攸关方参与筹备全国对话可能也有助于减少暴力行为。苏丹解放军/米纳维派和苏丹解放军/瓦希德派在局部地区的袭击减弱。这些袭击毫无战略意义，并且没有以任何方式影响力量均势。苏丹解放军/瓦希德派领导人仍然不时利用其在卡尔马(南达尔富尔州)和戈罗(中达尔富尔州)境内流离失所者营地的支持者，但他面临来自文职及军事官员的内部不同意见。与此同时，苏丹解放军/米纳维派领导人于 2014 年 10 月遭遇 26 名战地指挥官和一些文职人员提出的反对意见，他们对该运动的行政和财务管理不善提出批评。苏丹解放军/瓦希德派和苏丹解放军/米尼米纳维派的内部不同意见削弱了这两个运动。

249. 2014 年 7 月以来，部落冲突的地理区域有所缩小。在 2013 年和 2014 年头几个月相互激战的许多部落之间相对平静。专家小组注意到，东达尔富尔州的玛丽亚和雷扎伊加特这两个阿拉伯部落之间关系持续紧张。达尔富尔人(达尔富尔地区管理局和州长)及中央当局(苏丹政府)和民间社会领导人多次努力，但未能通过谈判达成解决办法。位于谢赫·穆萨·希拉勒专属领地杰贝勒阿米尔地区(北达尔富尔州)希里亚夫区域的北雷扎伊加特人(阿巴拉部落)与贝尼侯赛因人之间的冲突较为零星且并不十分激烈。

250. 安全形势的恶化影响了社会平衡，导致达尔富尔社会的分歧和分裂。违反部落规则和价值观的行为造成社会分裂，致使传统部落结构出现混乱。因此，传统的解决冲突机制无法继续有效运作。停止地方敌对行动的所有协定均为临时性质，而且执行仍不确定。

D. 区域环境

251. 在本报告所述期间，在利比亚，萨赫勒和中东的伊斯兰激进份子的煽动下，达尔富尔现在的区域环境严重恶化。苏丹承认“其为利比亚的所有反叛派别提供

¹⁵⁷ 尽管阿里·卡尔比诺于 2014 年 6 月 27 日身亡，但其团体仍然活跃。

了一切支助和支持手段”。¹⁵⁸ 利比亚总理在 2014 年 10 月底访问喀土穆时表示，关于利比亚人对苏丹支持利比亚圣战者的猜疑，“这一页已经翻过去了”。

252. 专家小组认定，由于边界漏洞百出而且苏丹部落与其中非共和国、利比亚、马里和尼日尔的阿拉伯裔非洲“表亲”有跨国界的家族纽带，达尔富尔可能成为伊斯兰激进分子渗透的“潜在沃土”。专家小组尚未量化伊斯兰激进运动对达尔富尔安全与稳定构成的实际或潜在威胁。达尔富尔信奉的合法性伊斯兰教派“提加尼教团”及达尔富尔社会文化的确与执政的全国大会党的穆斯林兄弟会意识形态背道而驰。苏丹的伊斯兰好战分子包括：(a) “安萨尔·松纳军”(倡导严格执行伊斯兰教法)；(b) “解放党”(主张建立哈里发辖地并在军队和部落中进行招募)；(c) “伊斯兰宪法阵线”(其中一个少数派别公开支持据报政府拟禁止的所谓“伊斯兰国”¹⁵⁹)，它们对达尔富尔人都缺乏吸引力。

253. 乍得仍然是一个主要区域行为体并与苏丹政府有良好关系，但存在一些令人关切的问题。乍得必须应对来自中非共和国、利比亚、马里、尼日尔和尼日利亚的众多伊斯兰激进分子，包括博科哈拉姆组织。¹⁶⁰ 此外，乍得还必须应对来自苏丹的持续难民潮及贩运武器和弹药的游牧民。

254. 另一个关键区域行为体埃塞俄比亚与苏丹保持着良好关系。该国是非洲联盟总部所在地并担任政府间发展管理局现任主席，还是苏丹和平会谈的东道主。这些应可导致开启苏丹全国对话和制宪进程。

255. 南苏丹持续的内战正在对苏丹主要各方产生政治影响。苏丹政府和苏丹革命阵线均宣布对内战的“中立”。但南苏丹政府指出，苏丹政府正向里克·马查尔提供重要的军事支助，而正义运动协助支持南苏丹总统萨尔瓦·基尔·马亚尔迪特的乌干达部队进行武装部署。¹⁶¹ 在 2014 年 11 月 4 日访问喀土穆期间，南苏丹总统与其苏丹对应方商定停止向对方反对派提供支持。苏丹和南苏丹问题的解决方案存在密切关联。

256. 苏丹与乌干达的关系仍然紧张。两国首都之间几乎没有进行对话。特别是苏丹被控继续支持上帝抵抗军，这导致两国关系持续紧张。

E. 全国对话和制宪进程

257. 苏丹总统 2014 年 1 月 27 日发起的全国对话倡议意在开启一个将所有平民和武装反政府团体包容进来的和平进程和制宪进程。这个人称“al-wathba”(意思

¹⁵⁸ Al-Yawm Al-Tani 日报对巴希尔总统的访谈，2014 年 10 月 20 日。

¹⁵⁹ 也称伊拉克伊斯兰国和黎凡特。

¹⁶⁰ 现被认为隶属尼日尔伊斯兰马格里布基地组织，见“Special Report: Boko Haram - between rebellion and jihad”. J Brock. Reuters. 31 January 2012。

¹⁶¹ 苏丹政府和正义运动均继续否认参与内战。

是“大跃进”)的倡议得到了国际社会的欢迎。继该倡议之后,2014年8月9日举行了由民间社会参加的“社会对话”。各种反政府组合和苏丹革命阵线初步表示支持。反政府团体愿意和平解决问题,不过提出了一系列创造信任气氛所需要的先决条件。2014年8月16日,负责筹备对话的“7+7委员会”¹⁶²通过了一个路线图,罗列了如下一些建立信任的措施:

- (a) 释放所有政治犯;
- (b) 明确无疑地结束敌对行为;
- (c) 做出全面安全安排;
- (d) 在司法制度下保护基本自由。

258. 对话将围绕着6个重点专题展开,¹⁶³历时1至3个月。非洲联盟、阿拉伯国家联盟和非洲联盟高级别执行小组将作为观察员参加对话。

259. 全国对话倡议已宣布了10个月,但尚未落到实处。延滞的原因有心理和政治两方面。

260. 苏丹政府与反政府团体之间依然彼此严重猜忌。相互信任的严重缺乏造成一系列交互指责,使人得以一窥双方的拖延战术、姿态、敷衍和推诿。双方都怀疑对方是否有诚意通过谈判解决问题。

261. 苏丹政府谴责反政府团体采用的牵制战术,例如苏丹革命阵线与全国乌玛党于2014年8月9日签订“巴黎宣言”。苏丹政府认为这是一个与全国对话分庭抗礼的倡议。

262. 苏丹革命阵线正努力将反对派统一起来,谴责政府的拖延。他们声称,在释放政治犯和言论自由方面,政府迟迟没有采取切实的建立信任措施。与专家小组对话的非洲联盟人士认为这种立场和言论含混不清。

263. 因此,这些重大分歧阻碍着全国对话的启动。喀土穆的官员对全国对话本身与作为苏丹革命阵线参加喀土穆对话先决条件的谈判之间做出了明确区分。苏丹政府打算在《多哈文件》基础上,仅就军事问题展开谈判(停止敌对行为、做出安全安排)。苏丹革命阵线对仅在《多哈文件》基础上开展谈判仍抱有敌意。它希望扩大谈判范围,将政治问题(权力分享、财富)和人道主义问题都包括进来。

264. 苏丹政府认为反政府团体提出的要求太极端,因而予以拒绝。政府打算在宪法规定的期限(2015年4月)之前举行普选,并反对组建临时政府。全国大会党

¹⁶² 由苏丹政府及其盟友派出的7名代表和苏丹国内政治反对派派出的7名代表组成。

¹⁶³ 这些专题包括和平与团结、经济、基本权利和自由、身份以及外交事务。

在 2014 年 10 月 20 日至 25 日于喀土穆举行的第四次大会上提名巴希尔总统为总统选举候选人。苏丹革命阵线认为政府的这一立场危害了全国对话。

265. 随着政府预定的全国对话启动日期(原则上定于 2014 年 11 月最后一周前后)日益临近,可能出现的情形有两种。一方面是所有利益攸关方都毫无例外地参加对话,另一方面是参加对话者仅限于苏丹政府、其卫星组织及内部反对派,从而将所有武装团体及其盟友排除在外。这第二种情形根本解决不了苏丹的问题。更有甚者,按照苏丹革命阵线的说法,它会招致“起义(intifada)的爆发和武斗的回潮”。¹⁶⁴ 反政府团体很清楚,这种前景会危害苏丹的稳定。苏丹所处的区域深受伊斯兰极端分子动乱之害,面临着深重的经济危机,因此第二种情形将会使苏丹愈加衰弱。

F. 在扫除和平进程障碍方面取得的进展

266. 面对这些不定因素,非洲联盟高级别执行小组主席塔博·姆贝基试图帮助两个阵营之间取得和解。他取得的最新进展是敲定了“全国对话和制宪进程协议”,该协议分别由“7+7 委员会”的两名代表和“巴黎宣言集团”(全国乌玛党主席和苏丹革命阵线主席)于 2014 年 9 月 5 日在亚的斯亚贝巴签署。苏丹政府经最初犹疑之后接受了 2014 年 9 月 5 日的协定。应非洲联盟高级别执行小组主席的邀请,苏丹政府以及只有正义与平等运动及苏丹解放军/米纳维派于 2014 年 11 月 23 日开始就停止敌对行为和做出安全安排举行谈判。苏丹解放运动/阿卜杜勒-瓦希德派拒绝了参加谈判的邀请。

267. 一些国家和区域组织表示支持对话,但它们的立场稍有不同。欧洲联盟“支持目前为创建全面平台促进全国对话而进行的努力”。苏丹问题三驾马车(挪威、联合王国和美国)也表示支持全国对话,但对苏丹政府持更加批判的立场。

268. 德国与苏丹政府享有良好的合作关系。在德国外交部门主持下,经苏丹政府同意,伯格霍夫基金会/德国科学与政治基金会于 2014 年 10 月 1 日和 2 日在柏林组织了一次与苏丹革命阵线的会议。据联合会议摘要称,会议讨论了“对全国对话和制宪进程至关重要的两方面问题:结束战争;弥合分歧,为全面启动全国对话扫清障碍”。伯格霍夫基金会打算“咨询苏丹的各种利益攸关方及重要国际伙伴,尤其是非洲联盟和联合国。”德国联邦外交部表示愿意支持这些举措。

269. 乍得也在着力支持促进工作。乍得总统伊德里斯·代比·伊特诺因曾与乍得边境沿线的达尔富尔部落举行过两次支尔格大会(第一次乌姆贾拉斯论坛于 2013 年 10 月举办,第二次论坛于 2014 年 3 月下旬举办),所以能与达尔富尔的反党派运动恢复对话。达尔富尔 3 个运动的代表团于 2014 年 11 月 2 日在恩贾梅

¹⁶⁴ 苏丹革命阵线外交秘书 Yassar Araman 2014 年 10 月 8 日的宣告。

纳与乍得外交部长担任主席的部长级委员会举行会谈，意味着这些运动与乍得之间关系正在解冻。

270. 在目前阶段中，这些国际努力彼此之间没有协调，也没有真正集中于同样的目标。尽管有些国家对苏丹政府的立场持怀疑态度，但一些非洲联盟国家和苏丹反政府团体(包括萨迪克·马赫迪)都主张以“国际吸引措施”(例如解除单方面制裁、取消债务)鼓励苏丹政府拿出真正的政治意愿，圆满完成全国对话。这就需要开动外交机器，支持和巩固非洲联盟高级别执行小组开展的促动工作。

十一. 违反制裁和国际人道主义法行为摘要

271. 为便于参考，现将专家小组在本报告中确认的违反制裁和国际人道主义法行为摘要列于表 10 中。

表 10
侵犯行为的摘要

序号	领域	违反行为摘要	违法者		参见安理会决议/违反国际人道主义法行为
			责任方	确定性程度	
1	武器	将小武器弹药进口到达尔富尔	苏丹政府	几乎确定	第 1591(2005)号决议第 7 段
2	武器	2014 年 2 月 11 日或前后将武器和弹药进口到达尔富尔	快速支援部队	确定	第 1591(2005)号决议第 7 段
3	武器	将 S-DM80 毫米火箭进口到达尔富尔，后用于 2014 年 4 月 28 日对 Orschi 的空袭	国家武装部队	确定	第 1591(2005)号决议第 6 和第 7 段
4	武器	将 AM-A 型引信(适合简易空投炸弹)进口到达尔富尔，后用于 2014 年 10 月 28 日对 Abuleha 的空袭	国家武装部队	几乎确定	第 1591(2005)号决议第 6 和第 7 段
5	武器	在 2005 年 3 月 29 日后某个不明日期向达尔富尔进口 Rakhsh 装甲运兵车	警察	确定	第 1591(2005)号决议第 7 段
6	航空	从喀土穆的养护基地向达尔富尔部署苏霍伊 SU-25 飞机(战术编号 207、208 和 210)	苏丹空军	确定	第 1591(2005)号决议第 7 段

序号	领域	违反行为摘要	违法者		参见安理会决议/违反国际人道主义法行为
			责任方	确定性程度	
7	航空	2014 年 3 月 15 日在 Niteaga, 苏霍伊 SU-25 飞机空袭	苏丹空军	确定	第 1591(2005)号决议第 6 段 《第二号议定书》第 13(2)条(保护平民), 第 14 条(保护平民必需物品)
8	航空	2014 年 4 月 28 日在 Orschi, 苏霍伊 SU-25 飞机空袭	苏丹空军	几乎确定	第 1591(2005)号决议第 6 段 《第二号议定书》第 13(2)条 习惯国际人道主义法规则第 11 条(禁止滥袭平民)
9	航空	将苏霍伊 Su-25 飞机(战术编号 205)部署到达尔富尔(2014 年 5 月目击)	苏丹空军	确定	第 1591(2005)号决议第 7 段
10	航空	将安东诺夫 An-32(战术编号 7720)作为轻型轰炸机部署到达尔富尔(2014 年 5 月目击, 带有 BDZ-34 武器挂点)	苏丹空军	确定	第 1591(2005)号决议第 7 段
11	航空	2014 年 10 月 28 日在 Abuleha 空袭平民	苏丹空军	几乎确定	第 1591(2005)号决议第 6 段 《第二号议定书》, (另见序号 7)。 习惯国际人道主义法规则第 1 和第 2 条(在平民中散播恐怖情绪), 第 6 条(保护平民), 第 7 条(区分民用物体和军事目标), 第 11 条和第 71 条(造成过度伤害或不必要痛苦的武器)
12	航空	将安东诺夫 An-26 (战术编号 7715)作为临时改装的轰炸机部署到	苏丹空军	几乎确定	第 1591(2005)号决议第 7 段

序号	领域	违反行为摘要	违法者		参见安理会决议/违反国际人道主义法行为
			责任方	确定性程度	
		达尔富尔(2014 年 10 月 28 日目击其正在装载简易空投炸弹)			
13	国际人道主义法	2014 年 1 月 9 日在阿贝歇湾, 不给被俘战斗人员提供适当的医疗护理	苏丹解放军/米纳维派 ¹⁶⁵	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 118 条(被剥夺自由者的待遇) 《日内瓦第三公约》第 3 条(人道待遇) 《第二号议定书》, 第 7(2)条与关于伤员待遇的第 4(1)、4(2)(a)和 5(1)(a)条一并阅读
14	国际人道主义法	2014 年 1 月 9 日在阿贝歇湾, 在境内流离失所者营地或周围开会	苏丹革命阵线内的一个或多个团体	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 《第二号议定书》第 13(1)条(保护平民免遭军事行动带来的危险)
15	国际人道主义法	2014 年 3 月 4 日在 Tawiesha 袭击平民	苏丹解放军/米纳维派	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 《第二号议定书》, (另见序号 7) 习惯国际人道主义法规则第 1 和第 6、第 2、第 7、第 10 条(保护民用物品)、第 11 条和第 103 条(集体惩罚)
16	国际人道主义法	2014 年 3 月 9 日在尼亚拉绑架达尔富尔混合行动维持和平人员	身份不明	不适用	第 2138(2014)号决议第 14 和第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 33 条(袭击维持和平人员)

¹⁶⁵ 2013 年 12 月 12 日, 苏丹解放军/米纳维派和正义与平等运动双方同意遵守国际人道主义法条约。这些活动得到媒体的广泛报道。

序号	领域	违反行为摘要	违法者		参见安理会决议/违反国际人道主义法行为
			责任方	确定性程度	
17	国际人道主义法	2014 年 3 月 20 日在 Birka 袭击平民	政府	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则(另见序号 15)。此外, 第 52 条(抢劫)、第 87 条(人道待遇)和第 89 条(暴力侵害生命)。 《日内瓦第三公约》第 3 条(人道待遇) 《第二号议定书》第 4(1)条(人道待遇)和第 4(2)(b) 条 (集 体 惩 罚)(g)(抢劫)和第 13 条
18	国际人道主义法	2014 年 3 月 22 日在阿贝歌湾袭击平民	国家武装部队 有关联的武装团体 ¹⁶⁶	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则(另见序号 15)和第 28 条(保护医疗单位)、第 53 条(饥饿)、第 54 条(袭击平民不可或缺的物品)和第 146 条(报复) 《日内瓦第三公约》第 3 条(人道待遇) 《第二号议定书》(另见序号 17)包括第 11(2)条(保护医疗单位)和第 14 条
19	国际人道主义法	2014 年 3 月 22 日在阿贝歌湾绑架 5 名境内流离失所者	已辨明身份的个人和团体	几乎确定	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 87 条(人道待遇)、第 90 条(酷刑及残忍、不人道和有辱人格的待遇)和第 96 条(劫持人质) 《日内瓦第三公约》第 3 条

¹⁶⁶ 包括来自 Niteaga 的武装团体。

序号	领域	违反行为摘要	违法者		参见安理会决议/违反国际人道主义法行为
			责任方	确定性程度	
20	国际人道主义法	2014 年 5 月 24 日在卡布卡比亚，达尔富尔混合行动 1 名维和人员丧生，另外 3 人受伤	已辨明身份的个人	确定	第 2138(2014)号决议第 14 和第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 33 条(保护维持和平人员)
21	国际人道主义法	2014 年 6 月 16 日在尼亚拉绑架国际移徙组织负责人	未知	不适用	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 31 条(保护人道主义救济人员)
22	国际人道主义法	2014 年 6 月 18 日在庫图姆绑架 25 名人道主义工作者	未知	不适用	第 2138(2014)号决议第 19 段 习惯国际人道主义法规则第 31 条
23	旅行禁令	Musa Hilal Abdalla Alnsiem 赴乍得参加 2014 年 3 月 29 日至 31 日的会议	个体	确定	第 1591(2005)号决议第 3(d)段

十二. 建议

272. 专家小组建议安全理事会：

(a) 敦促苏丹政府确保其为保障武器和弹药实体安全而采取的措施及武器弹药的库存管理完全符合国际小武器管制标准第 05.20 条“库存管理-武器”、国际弹药技术准则第 03.10 条“库存管理”及第 09.10 条“安全原则与体系”中规定的准则。

(b) 赋予专家小组一项专门任务，对达尔富尔交货地点处尚未卸载的苏丹政府飞机上的货物进行检查，为此，敦促苏丹政府向专家小组提供通行无阻的许可，以便不预先通知就可进行现场检查。

(c) 谴责武装反政府团体使用民用设施，特别是境内流离失所者营地，从而使平民和民用物品面临武装冲突所带来的危险。

273. 专家小组建议委员会：

(a) 根据第 1591(2005)号决议执行部分第 3(c)段，考虑把 2014 年 5 月 24 日在卡布卡比亚袭击达尔富尔混合行动维和人员及平民行为的责任人列入名单；

(b) 提醒苏丹政府，按照第 1591(2005)号决议第 3(a)(五)段，它有责任征得委员会的批准，才能为开展内部安全行动而将军事补给和设备运入达尔富尔；并强烈敦促苏丹政府今后充分遵守规定；

(c) 敦促苏丹政府确保专家小组能像直接接触军事官员一样直接接触到民政部门，特别是在专家小组就当前调查工作请求接触民政部门并获得更多信息的情况下；

(d) 提醒所有会员国包括苏丹，确保遵守资产冻结措施和旅行禁令，并需要遵守寻求免于适用这些措施的现有程序；

(e) 考虑在各制裁委员会之间进行协商，以形成统一做法，使制裁制度的执行工作更有效力。主要可采取下列措施：

(一) 鼓励缺乏适当国内立法以使制裁制度生效的会员国尽快引入这类立法；

(二) 提醒所有会员国有义务及时提交执行情况报告；

(f) 考虑按照第 1591(2005)号决议第 3(a)(四)段的规定，与有关会员国、特别是该区域会员国加强对话，以便发现信息漏洞，并联系制裁措施的执行情况，报告能力建设方面的需求；

(g) 敦促苏丹政府立即采取适当步骤进行征询，并针对专家小组发现违反制裁制度或国际人道主义法的责任在于苏丹政府官员和/或实体的情况，就专家小组的调查结果采取行动。

Annex I

Illustrative armed group affiliations

It is often very difficult to accurately identify the affiliation or membership of individual groups and individuals responsible for armed attacks within Darfur. The same individuals, units or groups may operate under the ‘banner’ of different organizations dependent on the activity being pursued at that time.

The situation is made more complicated by the ‘loose’ use of terminology. For example, according to common usage in Darfur, the term ‘militia’ is used to refer to certain uniformed¹⁶⁷ and non-uniformed individuals, groups and units that carry out individual or small to large-scale attacks in Darfur, and to various tribal armed groups (TAG) operating within Darfur. It should be noted that, as per common usage, the term militia is not used to describe the uniformed regular armed forces of the Government of Sudan. The Panel has yet to determine which category the RSF should fall under as there is still conflicting evidence that requires resolution.

In its report, the Panel will use the following terms and definitions to ensure that the terminology used in the report is consistent and in line with international best practice. The terminology adopted reflects the operational requirements and realities of the environment within which the Panel functions.

a. **Auxiliary Forces.** Uniformed paramilitary or armed law enforcement agencies generally recognized as such in domestic law to back up or reinforce regular forces already engaged on operations or to undertake operational support functions which regular forces cannot or do not wish to undertake, such as scouting, handling supplies, or policing rear areas.¹⁶⁸

NOTE: In the case of Sudan this includes the Central Reserve Police (CRP) and the Border Guards (BG).

b. **Militia.** A body of citizens, armed and trained, especially by a State, for military service apart from the regular armed forces.¹⁶⁹

NOTE: Some State regulated militias are formally integrated into the armed forces of the State and are recognized as such in domestic law. They are distinguishable by uniform, insignia and equipment. In the case of Sudan, this includes the Popular Defence Force (PDF) that was established pursuant to the PDF Act of 1989.¹⁷⁰

NOTE: Domestic law may not regulate all militias that belong to a State.¹⁷¹ In this case, membership can be reliably determined on the basis of a functional criterion similar to that of an armed opposition group (see

¹⁶⁷ Individuals, groups and units attired in cloths recognized by the population as official uniforms worn by members of GoS military and auxiliary groups.

¹⁶⁸ Adapted from the Oxford Essential Dictionary of the U.S. Military, Oxford University Press, eISBN: 9780199891580. 2002.

¹⁶⁹ Black’s Law Dictionary, 8th Edition.

¹⁷⁰ <http://www.refworld.org/pdfid/3df42cf94.pdf>.

¹⁷¹ See *Interpretative Guidance on the Notion of Direct Participation in Hostilities Under International Humanitarian Law*, ICRC, p 31. A militia is said to belong to the State if its actions are attributable to the State under the international law on State responsibility. See p. 23 of the above study. See also articles on the “*Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts*”, 2001.

below). These militia groups may not wear uniforms and insignia similar to those integrated into the armed forces of a State.

NOTE: Parties to a conflict other than the State often have armed groups, which are commonly and inaccurately referred to as militias. For the purpose of the present report all such militias fall under one of the subsequent definitions.

- c. **Janjaweed.**¹⁷² A non-uniformed armed group supplied and armed by the GoS, and acting, de facto, in direct military support of the Government of Sudan in the territory of Darfur. (Panel Definition).

NOTE 1: The term does not indicate, or propose, membership of any particular tribal or ethnic group, although this group is sometimes inaccurately referred to as ‘Arab Tribes’ or ‘Arab Militias’.

NOTE 2: Such groups should be disarmed by the GoS in accordance with Paragraph 6 of Security Council resolution 1556 (2004) dated 30 July 2004.

- d. **Tribal Armed Groups (TAG).** Armed groups that operate exclusively in support of actual or perceived tribal interests. (Panel Definition).

NOTE: These groups are not generally recognized as legal entities under domestic law, and as such, participation on behalf of the group in an armed attack may entail punitive sanctions under domestic law.

NOTE: Membership in these groups is exclusively based on tribal identities. Parties to the conflict in Darfur may provide weapons, logistic and financial support to some of these armed groups.

- e. **Armed Opposition Groups (AOG).** Organized non-uniformed armed groups¹⁷³ when they fight against the GoS. (Panel definition).

NOTE: Armed opposition groups are not recognized as legal entities under Sudanese domestic law.

NOTE: The Panel attributed membership in these groups to those who undertake a continuous combat function.¹⁷⁴

NOTE: The Panel does not consider persons with tribal or geographical affiliations or family ties to a member of the AOG as a fighter in the AOG in the absence of the above functional criteria. He or she may be considered as a civilian who takes a direct part in hostilities for the duration that he/she takes part in direct hostilities.¹⁷⁵

¹⁷² The word Janjaweed translates from Arabic into English as “man with a gun on a horse”.

¹⁷³ The Prosecutor v Germain Katanga, Trial Chamber II, ICC-01/04 - 01/07, 7 March 2014, para 1186. See also The Prosecutor v Bosco Ntaganda, Pre-Trial Chamber II, ICC-01/04-02/06, 9 June 2014, text in respect of footnote 118.

¹⁷⁴ *Interpretative Guidance on the Notion of Direct Participation in Hostilities Under International Humanitarian Law*, ICRC, pp. 27-36, in particular p. 33.

¹⁷⁵ See further the International Committee of the Red Cross *Interpretative Guidance on Direct Participation in Hostilities*. Ibid. Article 13(3) of Additional Protocol II to the Geneva Conventions, 1977. Rule 6 of the Customary International Humanitarian Law Study of ICRC.

The matrix below is designed to illustrate the complexity of these group dynamics and assist in the understanding of the range of affiliations used within Darfur. The primary organization to which a group belongs to is in the left hand column, whereas the horizontal axis contains all the options for the organization to which the group may claim affiliation, dependent on the activity in which it is engaged at that time. The matrix illustrates the dynamic affiliations in the context of the use of force or armed violence as part of the conflict.¹⁷⁶ The Panel recognizes also that individuals from any group may conduct criminal activities such as, for example, murder, rape or theft during the normal course of human dynamics and personal relationships.

The colour coding of intersection squares is used to illustrate the 'legality' of a group's engagement under Sudanese national legislation. Green for legal (L), Orange for 'Undetermined' and Red for illegal (IL). It is not a Panel judgment as to whether the use of force in any particular situation under that claimed affiliation is legal under international humanitarian law or even whether appropriate or justified. The matrix is only designed to be read from Left to Right and NOT vertically.

Unidentified groups would fall within one of the coloured boxes in the matrix once more information is received as to their identity and rationale for action.

The RSF will be included once the Panel receives information from the GoS as to the legislative position of the RSF.

¹⁷⁶ The Panel recognizes that there are complex direct links between the conflict and the level of criminal armed violence, mainly caused by the reality and perceptions of human insecurity and the need to obtain resources for survival.

CONFLICT RELATED USE OF FORCE												
GROUPS / ORGANIZATIONS ¹⁷⁷			OPERATING AS									
			GoS (SAF)	GoS (SAirF)	GoS (Police)	GoS (CRP)	GoS (BG)	GoS PDF)	Janjaweed	AOG	TAG	Criminals
GoS Security Forces	Regulars	Sudan Army (SAF)	L A									
		Sudan Air Force (SAirF)		L								
		Sudan Police Force			L							
	Auxiliary	Central Reserve Police (CRP)				L					IL B	IL
		Border Guards (BG)					L				IL	IL
	Militia	Popular Defence Forces (PDF)						L			IL	IL
Janjaweed		Janjaweed							C		IL	IL D
Armed Opposition Groups		AOG								IL		IL
TAG		Tribal Armed Groups									IL	IL
CA		Criminal Activities ¹⁷⁸										IL

Some examples from the matrix above would be:

¹⁷⁷ The Groups/Organizations columns illustrate the terminology that is used interchangeably to attempt to describe armed groups.

¹⁷⁸ This is when a Group operates illegitimately to gain necessary resources for the group due to lack of government support or local shortages.

- A. The Sudanese Armed Forces operating within their political constraints and maintaining a legitimate right to the use of controlled and appropriate force under appropriate circumstances.
- B. A group from the CRP operating illegally as a Tribal Armed Group, whilst using the equipment and weapons provided by the GoS.
- C. The Janjaweed acting in direct support of GoS operations.
- D. The Janjaweed acting illegally to gain resources due to lack of government funding.

Annex II**Summary of reported¹⁷⁹ ‘Militia’,¹⁸⁰ “Arab Militia” or Unidentified initiated violence (01 January - 31 October 2014)^{181 182}**

Date	Location (Town)	Sector	Target					Fatal	Injured	Remarks
			AOG	Civilian	GoS	NGO	TAG			
03 Jan	Abdel Shakur	North			X			0	0	Ambush
06 Feb	Menawashei	South		X				1	1	Robbery
20 Feb	Korny	Central		X				0	0	Robbery
22 Feb	Tabaldia	East		X				0	0	Rustling
26 Feb	Jabel Amer	North			X			NK	NK	
27 Feb	Hijaar	South		X				NK	NK	
28 Feb	Karama	North			X			15	17+	Musa Hilal Group v CRP
01 Mar	Hajer	South		X				32	NK	
04 Mar	Menaweishi	South			X			0	4	
11 Mar	Rumaliya and area	West		X				2	0	
15 Mar	Kuma	North			X			1	4	Target was Wali (N)
19 Mar	Bely	North		X				1	0	2 abducted
21 Mar	Safeh Area	North		X				0	0	RSF also
22 Mar	Khor Abeche	South		X				1	3	RSF also
22 Mar	Hillet Usher	South		X				0	0	RSF also
25 Mar	Kutum	North			X			2	0	
25 Mar	Donkey Baashim	North		X				6+	38	

¹⁷⁹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁰ These forces are not necessarily the Militia as defined in Annex A. They were reported as such by witnesses and were certainly uniformed and armed.

¹⁸¹ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

¹⁸² The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
27 Mar	Tongoro	North		X				0	0	
30 Mar	Amsenina Balhamri	North		X				2	5	
31 Mar	Um Senina	North		X				2	5	
03 Apr	Kutum	North			X			1	0	
03 Apr	Hamed Jadidy	North		X				0	0	
07 Apr	Gadara	North		X				0	0	
07 Apr	Birmaza	North		X				0	0	
07 Apr	Birdik	North		X				0	0	
07 Apr	Kobe Assara	North		X				0	0	
08 Apr	Nabaru and area	North		X				NK	NK	
09 Apr	Zalingei	Central		X				1	0	
09 Apr	El Fasher	North		X				2	7	
09 Apr	Azum	Central		X				1	0	
11 Apr	Tangoro	North		X				0	1	
13 Apr	Um Keddada	North		X				2	1	
14 Apr	Goker	North		X				0	0	
14 Apr	Kobegad	North		X				0	2	
15 Apr	Kobe Jalala	North		X				2	0	
15 Apr	Kona	North		X				1	0	
17 Apr	Nertiti	Central		X				1	0	
18 Apr	El Nadeif	South			X			0	6	
21 Apr	Birkat Siera	North		X				1	0	
23 Apr	Nyala	South			X			2	0	
23 Apr	Foro-Baranga	West			X			1	0	
23 Apr	Al-Khansaa	North		X				1	1	
23 Apr	Kibir > Sileili	Central		X				0	NK	
23 Apr	Bileil IDP	Central		X				1	1	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
23 Apr	Al Khansaa	North		X				1	3	
23 Apr	Wadi Salih	Central		X				1	0	
23 Apr	Garsila	Central		X				1	0	
24 Apr	Al Salam	South		X				1	1	
27 Apr	Kulkul	North		X				1	0	
29 Apr	Kutum	North		X				1	0	
03 May	Nabcai	South		X				0	1	
04 May	Al Matar	North		X				0	1	Sheikh of Al Mater was target
05 May	Focca	North		X				0	1	
05 May	Kabkabiya	North			X			1	0	
07 May	Kundah	Central	X					1	0	
11 May	Manzoula, Sirba	West		X				1	1	
11 May	Kalma IDP	North		X				0	1	
12 May	Kutum	North		X				0	3	
12 May	Dirbat	East		X				3	0	
13 May	Kalma IDP	North		X				0	1	
14 May	Tawila	North		X				1	3	
20 May	Nyala	South		X				1	3	
20 May	Kass	Central			X			1	2	
26 May	Nyala to Beliel road	South			X			2	0	
27 May	Um Dufak	South			X			1	0	Chad soldier dead
28 May	Jimeza Komura	South			X			1	0	
28 May	Kirkira	North		X				1	0	
29 May	Nurain	North		X				2	NK	
29 May	Abrum	South			X			2	0	
31 May	Guba	North		X				0	0	Armed robbery
31 May	Abusuruj	North		X				1	0	Rogue SAF soldier

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
01 Jun	Saraf Jihad	North		X				0	0	Armed robbery
02 Jun	Zalingei	Central			X			1	1	CRP casualties
03 Jun	Abuhamura	South		X				0	0	Village destroyed
04 Jun	Nyalma	North		X				1	6	
05 Jun	Kalma	North		X				7	6	
05 Jun	Sidou	North		X				3	NK	
05 Jun	Korru	North		X				2	1	
06 Jun	Korru	North		X				3	4	
06 Jun	Tarafona	North		X				1	0	
06 Jun	Wadi Kaberei	West		X				0	1	
06 Jun	Abdos	South		X				0	2	
07 Jun	Terej	Central		X				0	8	
07 Jun	Dereig	Central		X				0	5	
08 Jun	Khor Ramla	Central		X				1	1	
09 Jun	Korea, Nyala	South		X				1	0	Armed robbery
09 Jun	Adi Kong	West		X				1	1	Armed robbery
09 Jun	Nyama	South			X			1	0	CRP fatality
10 Jun	Gester	South		X				1	0	
11 Jun	Fata Borno	North		X				0	1	Armed robbery
12 Jun	Merro (Road to)	North		X				0	1	Armed robbery
14 Jun	Kakkabiya	North			X			0	1	
15 Jun	Deleig	Central			X			0	2	Attack on SAF Base
16 Jun	Tabeldia Wana	North		X				0	3	3 children fired upon
16 Jun	Thur IDP			X				1	0	
17 Jun	Kakkabiya	North			X			1	0	
17 Jun	El Salaam IDP	South		X				0	1	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
17 Jun	El Goura	East		X				3	3	Goat rustling
17 Jun	Kakkabiya	North		X				1	0	
17 Jun	Sanidadi	West			X			2	3	
17 Jun	Alrayan	North		X				1	0	
18 Jun	Kakkabiya	North		X				3	6	
19 Jun	Al Salam	South		X				0	1	
20 Jun	Dereige	South		X				1	0	
21 Jun	El Geneinia	West		X				1	0	Armed robbery
25 Jun	Amar Jadid	North		X				1	1	
26 Jun	Bindisi	Central		X				0	0	
27 Jun	Greida	South		X				1	3	Armed robbery
29 Jun	Malwi	South		X				1	8	
29 Jun	Wadi Salih / Garsila	Central		X				1	0	
30 Jun	Kambi	South		X				0	2	
30 Jun	Jebel Kunjo	Central		X				0	3	
01 Jul	Umday	East		X				0	TBC	
01 Jul	Mila, Kunyumadil, and Kumba	South		X				0	5	
01 Jul	Between El Sareif Beni Hussein and Kabkabiya	North		X				4	0	
02 Jul	Nyala	South		X				1	0	
05 Jul	Zalingei	Central		X				3	0	
06 Jul	Ed Al Fursan	South			X			1	0	
06 Jul	Deleig	Central		X				2	0	
06 Jul	Jukhana	South		X				1	NK	
06 Jul	Tuwal Um Balal	South			X			1	1	Assassination of Abdallah Yasin, Katila Commissioner

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
06 Jul	Joghana	South		X				1	1	
07 Jul	Abu Dinga	West		X				0	2	Mounted similar to Janjaweed
07 Jul	Joghana	South		X				1	0	
08 Jul	Sandeigo	North		X				1	0	
08 Jul	Basinga	North		X				1	0	Armed robbery
09 Jul	El Neem	East		X				1	1+	Indiscriminate fire
10 Jul	Zalingei	Central		X				2	0	Armed robbery
10 Jul	Kass	South		X				1	2	
12 Jul	Assalaya	South			X			1	2	3 x 4x4 captured
13 Jul	Broma	South		X				2	0	
13 Jul	Kalma	South		X				0	1	
15 Jul	Regelmakit	North		X				1	0	
17 Jul	Fata Borno	North		X				0	0	Health centre robbery
20 Jul	Dar Salaam	North		X				0	1	SGBV
20 Jul	Malam	South		X				4	6	
20 Jul	Wadi Salih	Central		X				NK	NK	
20 Jul	Lebeir	South		X				0	1	
20 Jul	Kalma	South		X				0	9	Armed robbery
21 Jul	Um Asal	South		X				0	5	SGBV
21 Jul	Um Daba	Central		X				0	1	Armed robbery
21 Jul	Kass	South			X			2	1	Failed kidnap by possibly RSF rogues
24 Jul	Habila	West			X			0	1	Armed robbery
24 Jul	Daba	West		X				0	1	
25 Jul	Hashaba	South		X				0	4	Pro govt militia were attackers (?)
26 Jul	El Geneina	West			X			1	0	Car jacking
26 Jul	Ashaba	West		X				1	0	Armed robbery

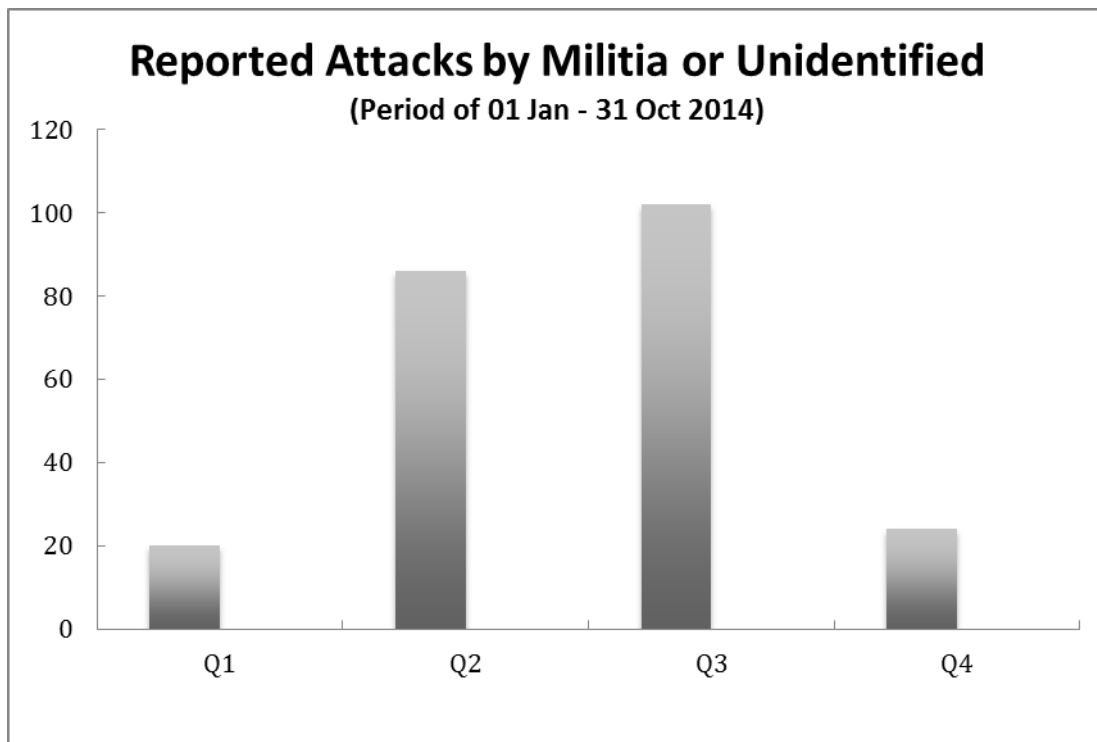
<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
27 Jul	Abu Karinka	East		X				0	3	
28 Jul	Gereida	South		X				1	0	Armed robbery
29 Jul	Kutum	North		X				1	0	
30 Jul	Zalingei Bridge	Central		X				1	0	
31 Jul	El Sareif	North		X				1	0	
31 Jul	Fillet Hassab	North		X				1	1	
31 Jul	Albashir	North		X				1	1	Cattle rustling
31 Jul	Kirkira	North		X				0	1	
01 Aug	Umsharena	South		X				1	0	
02 Aug	Bilail Area	South		X				2	0	
04 Aug	El Wihda	North		X				1	0	
04 Aug	Hillet Ibrahim	North		X				0	1	
05 Aug	Kartam	North		X				0	1	
05 Aug	Duma	South		X				1	0	
06 Aug	El Fasher	North		X				1	0	Retired Police
06 Aug	El Sareif	North		X				1	2	
06 Aug	Kabkabiya	North		X				1	0	Fur tribesman
07 Aug	Amarjadeed	West		X				0	2	
07 Aug	Um Dukhun	Central		X				1	0	
08 Aug	Sirba	West		X				0	21	
08 Aug	Al Salam	North		X				1	0	
09 Aug	Kebkabiya	North			X			0	1	
09 Aug	Kebkabiya	North					X	0	1	Linked to above
10 Aug	Marshang	South			X			2	0	RSF casualties
11 Aug	Foro Baranga	West			X		X	1	0	Individual was GoS and Umda of Fur
11 Aug	Kutum	North		X				1	0	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
11 Aug	Zalingei	Central		X				0	1	Armed robbery
12 Aug	Dababeen Gard	North		X				1	0	Armed robbery
13 Aug	Gassor, Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
13 Aug	Dombre, Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North		X				2	1	Murder
14 Aug	Kutum	North			X			1	0	Murder of SAF Sergeant
14 Aug	Shangil Tobaya	North		X				1	0	Pro-GoS militia
16 Aug	El Salam	South		X				0	1	IDP
16 Aug	Sirba	West		X				1	0	
16 Aug	Kutum	North		X				0	1	
22 Aug	Khor Ramla	Central		X				1	1	
23 Aug	Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
23 Aug	Kutum	North		X				0	0	Attempted abduction by possible Border Guards
28 Aug	Labdo, Yassin	South		X				0	1	Armed robbery
29 Aug	Labado	East		X				1	3	Cattle rustling
30 Aug	Kutum	North			X			1	0	MI Officer.
31 Aug	Kutum	North		X				1	0	Armed robbery and beheading
01 Sep	Jawiri	Central		X				1	0	
01 Sep	Ama Kasara	South		X				1	0	Armed robbery
06 Sep	Kutum	North		X				1	1	
06 Sep	Tina	North		X				1	1	Armed carjacking
08 Sep	Al Mahamaraya	South		X				3	2	Fallata tribe were targets
09 Sep	El Neem	East		X				0	1	Cattle rustling at market
09 Sep	Labado	East		X				1	0	Attempted theft of donkey
11 Sep	Al Salam > El Fasher	North		X				1	3	Armed robbery
13 Sep	Abuhamura	South		X				0	1	Militiaman injured

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
13 Sep	Dobo El Jadida	East		X				7	0	
16 Sep	Meleba	West		X				1	0	
17 Sep	Milaibiday	West		X				1	0	Shiekh killed
17 Sep	Yassin	North			X			1	0	SAF killed off duty
18 Sep	Orokom	West		X				0	1	
21 Sep	Aburish	West		X				1	0	Armed robbery
21 Sep	Burma	South		X				0	1	Armed raid on market
21 Sep	Gulnageisa	West		X				1	0	Armed robbery
22 Sep	Kass	South		X				0	1	Alleged CRP perpetrators
22 Sep	Burunga	South		X				0	1	Alleged SAF perpetrators
24 Sep	Tawila	North		X				1	0	
27 Sep	Mashrou Abu Zeid	North		X				1	0	Armed robbery
28 Sep	El Geneina	West		X				1	1	Reason NK
28 Sep	Habila	West		X				0	1	Cattle rustling
28 Sep	Seleah	West			X			1	0	Armed robbery of weapon
02 Oct	Deleig	Central		X				1	0	Armed robbery
03 Oct	Nadiff	South		X				0	2	
04 Oct	Tire	East		X				2	2	Cattle rustling
05 Oct	Tandal	North		X				1	0	NK
06 Oct	Kutum	North		X				1	0	Armed robbery
06 Oct	El Fasher	North				X		0	1	Armed robbery
06 Oct	Rwanda	North		X				0	1	NK
07 Oct	Labado	East		X				2	0	NK
09 Oct	Kabkabiya	North			X			1	0	Policeman killed
10 Oct	Sani Haya	North		X				3	1	Ambush and robbery
13 Oct	Danjo	South		X				1	1	Armed Assault

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
13 Oct	El Daien	South	X					NK	NK	SPLM-IO from South Sudan were Target
13 Oct	Abga Rajil	South		X				1	0	
13 Oct	Sani	North		X				5	7	Ambush and robbery
15 Oct	Dabanga	East		X				1	0	
15 Oct	Riyadh	West		X				0	2	
22 Oct	Gerida	South		X				2	1	Massalit farmers attacked.
23 Oct	Kabkabiya	North		X				0	1	Armed robbery
24 Oct	Um Jalbakh	North		X				0	0	
26 Oct	Gargish	South		X	X			4	5	Ambush and robbery
30 Oct	Birsal	West		X				1	0	

Figure II.1
Reported 'Militia' or Unidentified Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2014)



Annex III

Summary of reported¹⁸³ armed violence initiated by GoS forces (01 January – 31 October 2014)^{184 185 186}

Date	Location (Town)	Sector	Target												Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK	Fatal	Injured	
06 Jan	Helitat	Central									X				1	0	
07 Jan	Fogadiko	Central												X	20	8	CRP response to hijacked trucks.
30 Jan	El Fasher	North												X	2	10	Police operation to recover stolen property.
08 Feb	Badi	East												X ¹⁸⁷	4	0	2 X SAF also killed.
17 Feb	Zalengei	Central							X	X					4	16	CRP
19 Feb	Um Gunya	South				X											SRF Hemeti used by GoS.
27 Feb	Um Gunya	South				X									NK	NK	CRP attack.
02 Mar	El Lait	North											X		8	NK	SRF v CRP
18 Mar	El Fasher	North												X	1	2	CRP
21 Mar	Abujab	North									X				0	0	Cattle rustling
03 Apr	Kutum	North											X		3	2	SAF v BG
29 Apr	Kirro, Bardane, Nani	Central			X										NK	NK	Counter-attack
06 May	Zamzam	North									X				2	1	Rogue Officer
08 May	Bahr el Arab	East												X	1	12	In market

¹⁸³ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁴ P, perpetrator; X, target; NK, not known; TBC, to be confirmed.

¹⁸⁵ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

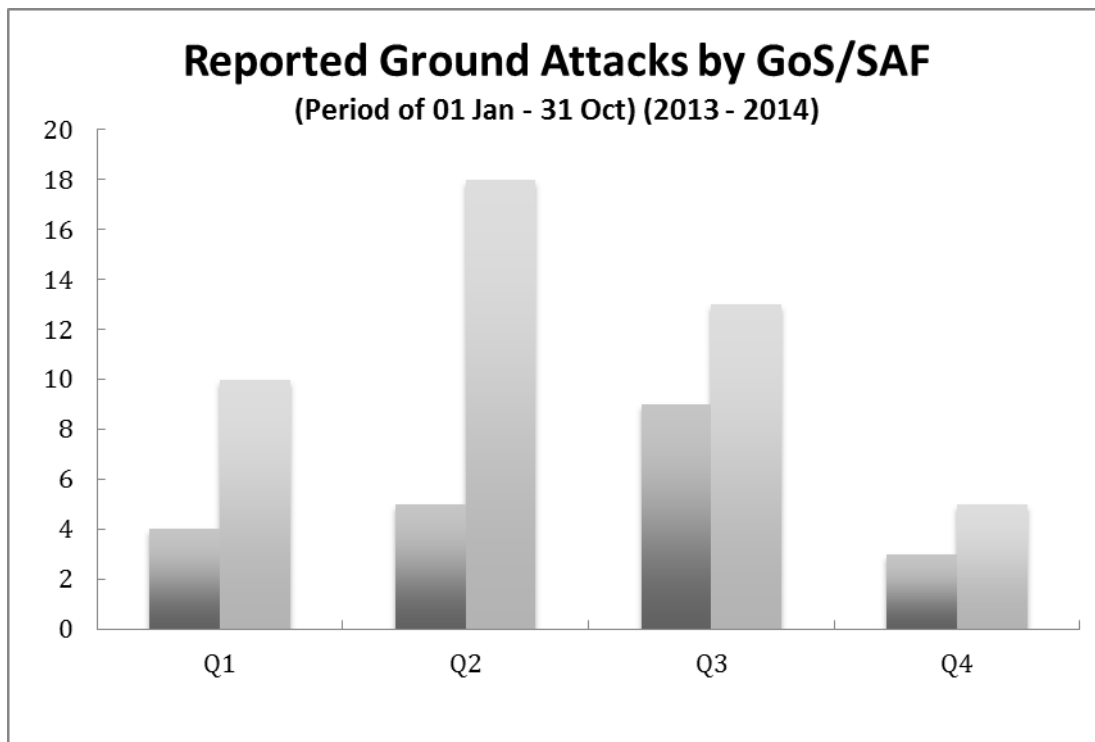
¹⁸⁶ This table does not include attacks initiated by the Rapid Support Forces against civilian targets. Those are covered in table VIII.

¹⁸⁷ Ma’alia.

Date	Location (Town)	Sector	Target												Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK	Fatal	Injured	
09 May	Greez / Disa	North									X				1	0	Witness elimination
11 May	Kabkabiya	West		X											0	1	
12 May	Dirbat	North									X				1	0	
15 May	Al Danga	South									X				1	2	CRP
19 May	Nyala	South									X				0	1	CRP
19 May	Galab	North	X												30	0	GoS Casualtis!
20 May	El Fasher	North										X			12	NK	SAF v RSF
25 May	Sawany	West											X		1	0	
29 May	Abu Surung	West									X				1	0	Rogue Officer
06 Jun	Kirarow	Central										X			2	4	GoS took casualties during operation
07 Jun	Kailik	Central										X			6	7	GoS took casualties during operation
08 Jun	Striana	Central							X						1	0	Self defence
10 Jun	Chukori	West									X				2	0	
15 Jun	Korma	North								X					1	8	
7 Jul	Anka	North								X					0	0	BG and air strike
7 Jul	Birdik	North								X					0	0	BG and air strike
9 Jul	El Fasher	North											X		2	0	SAF v PDF
19 Jul	Koaki Wadi	North									X				0	1	BG
28 Jul	Saraf Omra	North							X						0	1	BG
28 Jul	El Salam	South							X						0	2	SAF
05 Aug	El Sereif	North									X				1	3	SAF v Beni Hussein
14 Aug	Tandelti	West									X				1	0	Drunk tribesman doing celebratory fire
18 Aug	Abata, Zalingei	Central												X	3	3	SAF v Arab Militia
03 Sep	Khor Omer	East									X				1	0	IDP killed by Military Officer

Date	Location (Town)	Sector	Target												Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK	Fatal	Injured	
05 Sep	Kalma IDP	South								X					4	5	During demonstration at IDP Camp
08 Sep	Ed Daein	East									X				1	1	Suspected bandits (Reizegat)
17 Sep	Deribat	North									X				3	0	Killed by RPG
13 Oct	Deribat	North									X				1	0	Killed by Rogue soldier
14 Oct	Al Riyadh IDP	West									X				0	2	Killed by Rogue (intoxicated) soldier
19 Oct	Ishma	South									X				0	1	Injured by Rogue CRP Officer
20 Oct	El Fasher	North											X		0	0	SAF v BG
21 Oct	Muhajerja Zamzam	North								X					0	3	CRP

Figure III.1
Reported GoS initiated Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex IV**Summary of reported¹⁸⁸ armed opposition group (AOG) initiated violence (01 January – 31 October 2014)**^{189 190}

S/2015/31

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AK ¹⁹¹	SLA-AW	SLA-MM	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
01 Jan	Beesa	North				P				X			23	TBC	3x4x4 stolen
03 Jan	Wadi Eweiji	North				P				X			41	TBC	11x4x4 stolen
04 Jan	Nertiti	Central								X		P	0	1	Police post
08 Jan	Khor Ramla	Central				P				X			1	TBC	Convoy ambush. Field Commander SLA/AW killed.
09 Jan	Khor Abeche	South						P				X	13	11	Inter AOG/TAG fight. Abu Bashar killed.
10 Jan	El Salaam	South						P		X			7	3	Police post
13 Jan	Al Sunta	South								X		P	7	1	6x4x4 stolen
21 Jan	Zalingi	Central								X		P	0	0	Hijack vehicle
21 Jan	Graida	South						P		X			1	0	2x4X4 stolen 3 civilians killed

¹⁸⁸ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁹ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known, TBC = To Be Confirmed.

¹⁹⁰ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

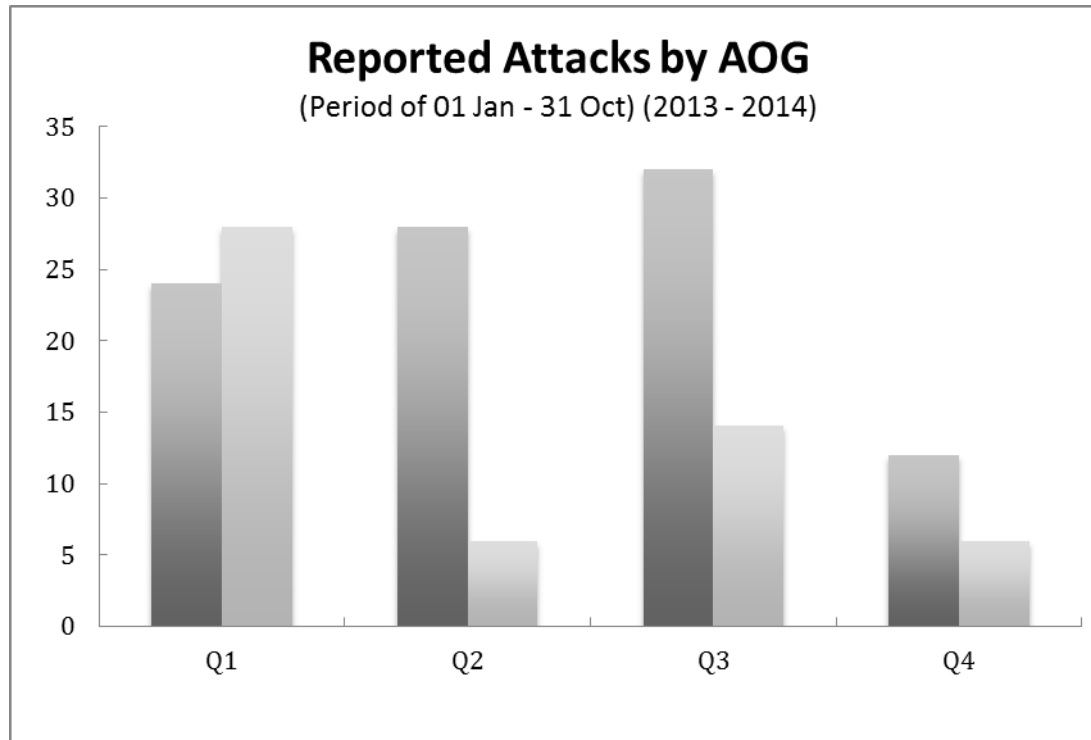
¹⁹¹ Also reported as being called the Sudan Liberation Movement for Justice (SLMJ) or SLA/Justice.

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AK ¹⁹¹	SLA-AW	SLA-MM	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
23 Jan	El Geneina	South								X		P	1	0	
31 Jan	Kass	South								X		P	1	0	1xRifle stolen
31 Jan	Singita	South								X		P	4	2	CRP Convoy attacked.
02 Feb	Singita	South		P						X			4	0	2xLJM arrested
05 Feb	Kabkabiya	North								X		P	1	TBC	
09 Feb	Burum	South					P			X			0	0	1xTLC stolen
11 Feb	Wadi Borgo	North								X		P	1		
24 Feb	Nyala	South					P			X			2	2	1x4x4 stolen + 10 weapons
26 Feb	Jebel Amer	North								X		P	NK	NK	14 x vehicles seized
26 Feb	Galdi	South					P			X			0	NK	RSF attacked.
26 Feb	Tarma	North								X		P	4	9	4 x vehicles seized
02 Mar	El Lait	North					P			X			NK	NK	
02 Mar	Haskanita	North					P			X			NK	NK	
04 Mar	El Taweisha	North					P			X			30	23	
04 Mar	Kulbus / Olibade	West					P			X			0	2	
13 Mar	Millet	North							P	X			101	NK	
17 Mar	Delbah	South					P			X			11	1	4 x AOG vehicles captured or destroyed.

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AK ¹⁹¹	SLA-AW	SLA-MM	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
17 Mar	Al Dababeen	North								X		P	1	0	
23 Mar	Fanga Suk	South				P	P			X			NK	NK	
28 Apr	Rockero, Koro and Nogzogol	Central				P				X			10	31	
30 Apr	Turo	Central				P				X			16	NK	
? May	Gosmino and Aro Shorou	West	X										0	1	LRM/JEM
22 May	Arosharow and Gossmينو	West					P			X			1	0	
26 Jun	Goba	North					P			X			TBC	TBC	SAF won
27 Jun	Alquba	North			P					X			1	22	SLA/AK Leader killed
09 Jul	Wade Mora	North			P		P			X			17	NK	
14 Jul	Golo	Central				P				X			2	3	
19 Jul	Birka	North			P					X			11	NK	
24 Jul	Korny	North								X		P	2	1	JEM/Sudan Jina/Musa splinter group
09 Aug	Dar El Salam	North					P					X	2	0	Robbery
12 Aug	Oo, Jebel Marra	North				P				X			17	2	
24 Aug	Bersi	North				PX							1	1	AW/Tarada v AW/Gadora
26 Aug	Tawilla	North					P					X	0	0	

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AK ¹⁹¹	SLA-AW	SLA-MM	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
04 Sep	Rokoro	Central				P				X			7	NK	Protest SLA/MJ (TaHER Hajer) also involved.
07 Sep	Tibra	North				P				X			17	NK	
08 Sep	El Fasher	North	X										0	1	
11 Sep	Nurtic	North					P			X			4	NK	
11 Sep	Alwedha	South				P						X	0	0	Sheikh + 1 Reizeget killed. 10 SLA/AW killed
27 Sep	Golo	Central				P				X			NK	NK	Including Battalion CO
06 Oct	Guldo	Central				P				X			16	NK	
12 Oct	Jebel Amer	North								X		P	4	6	
15 Oct	Straha	Central				P				X			2	2	
15 Oct	El Zubeir	Central				P				X			8	NK	
16 Oct	Rokoro	Central				P				X			21	NK	
31 Oct	Deribat	North				P				X			37	NK	

Figure IV.1
Reported AOG initiated Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex V**Summary of reported¹⁹² armed violence against UNAMID (1 January – 31 October 2014)** ¹⁹³ ¹⁹⁴

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Sector</i>	<i>UNAMID Target</i>						<i>Perpetrator</i>	<i>Casualties</i>		<i>Remarks</i>
			<i>Base</i>	<i>TS¹⁹⁵</i>	<i>Patrol</i>	<i>Residence</i>	<i>Individual(s)</i>	<i>A/C¹⁹⁶</i>		<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	
30 Jan	Nyala	South	X						NK	0	0	10 armed attackers fired shots at sanger.
08 Feb	North	Sindy			X					0	0	Major UN equipment theft.
14 Feb	El Fasher	North				X			NK	0	0	4 armed men attempted robbery.
20 Feb	Sindy	North			X					0	0	Minor attack
25 Feb	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
09 Mar	Nyala	South					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
12 Mar	Kass	South					X		NK	0	0	Attempted robbery
14 Mar	Nyala	South				X			NK	0	1	Armed robbery
16 Mar	El Fasher	North	X						NK	0	1	Attempted robbery of WFP
22 Mar	Korma	North		X					RSF Militia /	0	0	Shots fired at TS
05 Apr	Sindy	North			X				NK	0	1	Ambush
10 Apr	El Fasher	North				X			NK	0	0	Attempted robbery
25 Apr	Nyala	South	X							0	0	Attempted armed robbery
27 Apr	Nyala	South	X						NK	0	0	Attempted armed intrusion

¹⁹² These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁹³ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

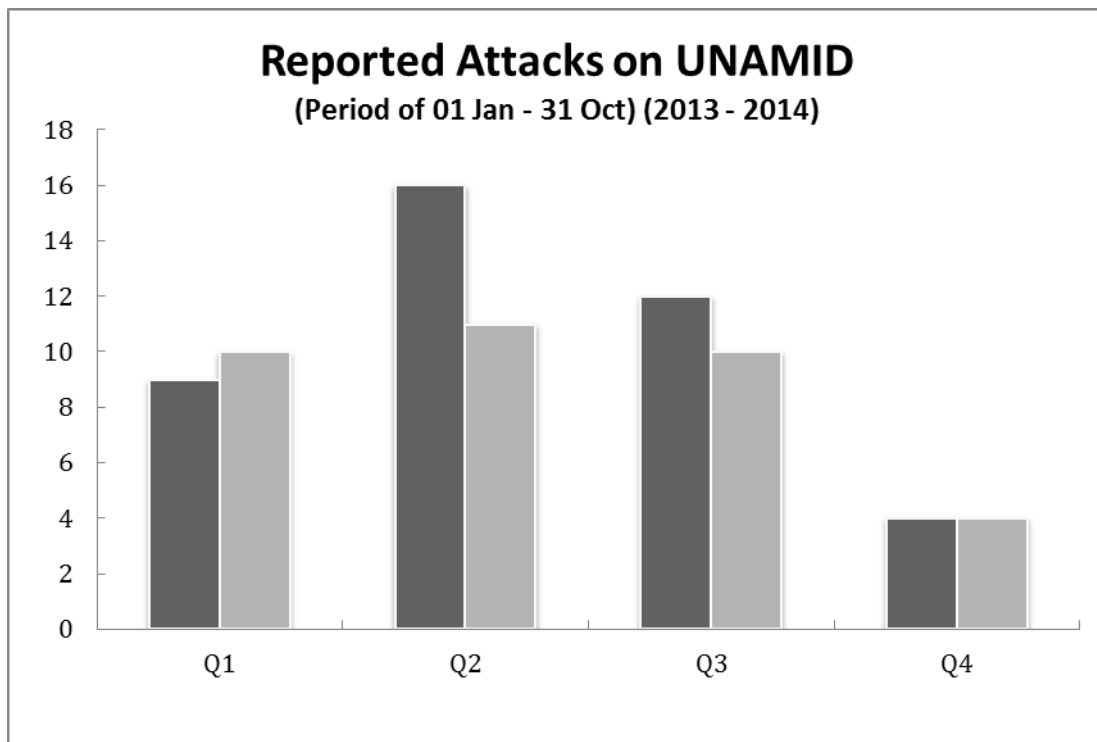
¹⁹⁴ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

¹⁹⁵ Team Site.

¹⁹⁶ Aircraft.

Date	Location	Sector	UNAMID Target						Perpetrator	Casualties		Remarks
			Base	TS ¹⁹⁵	Patrol	Residence	Individual(s)	A/C ¹⁹⁶		Fatal	Injured	
27 Apr	Nyala area	South			X				NK	0	0	Water tanker hi-jacked
04 May	Karkara	North			X				NK	0	0	Ambush
10 May	Foro Baranga	West				X			NK	0	0	Armed robbery
14 May	Nyala	South			X				NK	0	0	UNAMID Bus shot at
17 May	El Fasher	North					X		NK	0	0	Car-jacking
24 May	Kabkabiya	North			X				TAG	1	3	RWABATT
29 May	El Daein	East					X		Reizegat	0	0	Robbery
28 Aug	Kutum	North					X		NK	0	0	R4 Rifle and 35 rounds ammunition stolen
01 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery
01 Sep	Geneinia	West					X		NK	1	0	National staff member
05 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
10 Sep	ZamZam	North			X					0	0	Armed robbery of vehicle
17 Sep	El Fasher	North					X			0	0	Armed robbery of vehicle
19 Sep	El Daein	East		X					NK	1	0	
24 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
25 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
28 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
01 Oct	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
02 Oct	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
16 Oct	Korma	North			X				NK	3	0	Plus 4 abducted
												ETHBATT
29 Oct	Kutum	North			X				NK	0	3	RSABATT

Figure V.1

Reported Armed Violence Attacks against UNAMID (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)

Annex VI

Summary of reported¹⁹⁷ armed tribal violence (01 January – 31 October 2014)^{198 199}

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved																			Casualties		Remarks
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	
08 Jan	Deleig	Central							X			P										6	TBC	Cattle rustling
11 Jan	Dungo	Central				X							P									1	1	
25 Jan	Sheg Altiko	East								P				X								2	3	
05 Feb	Shabab	East								X				P								1	0	
12 Feb	Um Kiteru	North	X		P																	1	0	
19 Feb	Salih	Central										P			X							47	6	Cattle rustling
20 Feb	Um Kitero	North	X		P																	1	0	
25 Feb	Adilla	East								P				X								1	0	
26 Feb	Urum, Habila	West			X							X										NK	NK	
03 Mar	Saraf Umra	North	P													X						9	7	
04 Mar	Abu Jabra	East								P				X								2	0	
05 Mar	Bendisi	Central													P	X						0	0	
06 Mar	Tadamon	North	P				X															2	0	
07 Mar	Saraf Umra	North	X				X															0	1	

¹⁹⁷ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁹⁸ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

¹⁹⁹ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

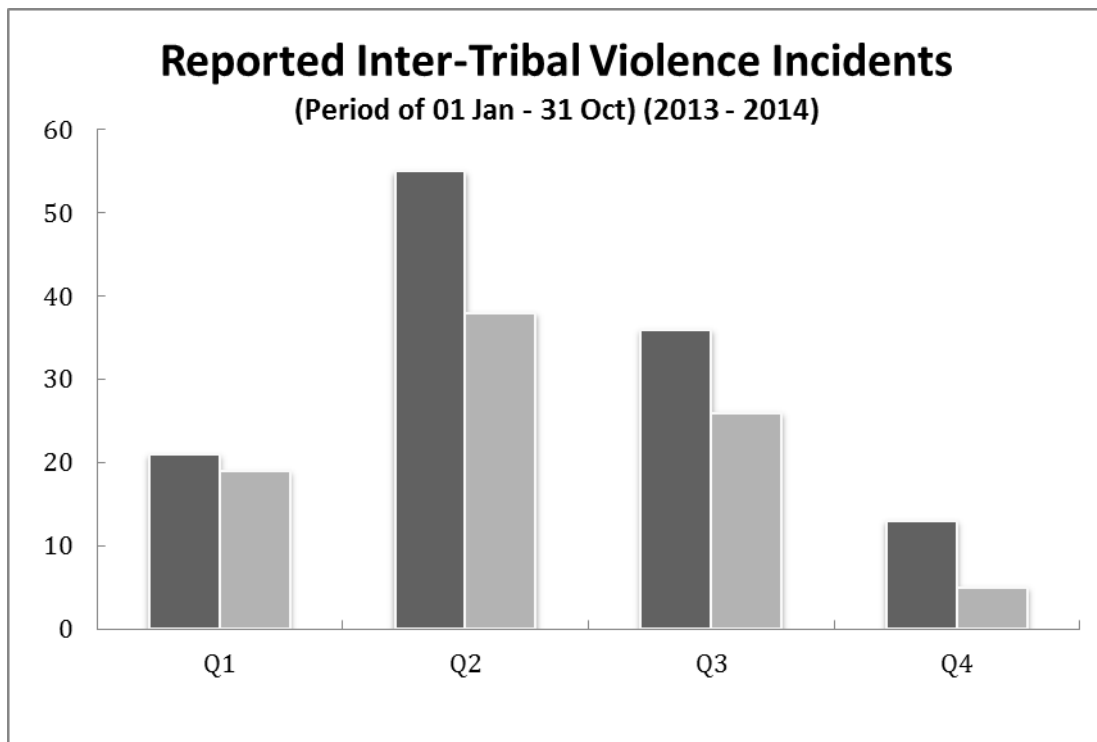
			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks		
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured	
08 Mar	Saraf Umra	North	X				X																	14	48	
12 Mar	Labado	East																			X	P	2	0		
19 Mar	Khamsat	East									X				X								5	3		
19 Mar	Al Fadou	East									X				X								3	2		
19 Mar	Algegamia	East									P				X								3	6		
03 Apr	Nertit	Central	X			X																		2	2	Cattle rustling
04 Apr	Shag Harif	East							P		X												8	0		
05 Apr	Um Deibum	East							X		P												39	7		
13 Apr	El Sireaf / Harani	North	P	X																			2	1		
13 Apr	Sheiria	East																			X	P	11	7		
16 Apr	El Jihel	North	P	X																			1	3		
17 Apr	Umjarwa Asani	North	P	X																			1	0		
22 Apr	Foro Baranga	West				X						P										P	1	0		
22 Apr	Krindling	West										X										P	1	0		
23 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			0	0		
24 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			0	0		
27 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			2	0		
28 Apr	Habila	West											X			X							0	2		
30 Apr	Beida	West											X			P							0	0		
01 May	Adila	East									X				P								10	0	Cattle rustling	

			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks		
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured	
07 May	Jakhara area	East									X				X									1	0	Cattle rustling
10 May	Graida area	South										X										P	1	2		
14 May	Um Dukhan	Central											P			X							1	0		
20 May	Kulkul	Central	P																			X	0	1	Includes UNAMID Casualties	
22 May	El Guruf	East							P		X												20+	16+		
24 May	Kabkabiya	North				X																X	5	3		
24 May	Abu Jabra										P				X								5	0		
26 May	Al Kulkul	North	X	P																			1	1		
29 May	Kirkira	North				X																P	1	0		
4 Jun	Nyalma	North				X																P	5	4		
5 Jun	Tarafona	North				X																P	2	0		
10 Jun	Alaradaya	East									P				X								1	0		
15 Jun	Kaileck	South							P				X										1	1		
16 Jun	Kaileck	South		X									P										0	2		
19 Jun	Salayle	Central											X			X							9	13		
20 Jun	Mukjar	Central											P			X							5	5		
20 Jun	Habilla Kanari	West										X			P								2	0		
21 Jun	Muraduf	Central											X			X							10	10		
21 Jun	Um Kitero	North	X	P																			1	0		
22 Jun	Kiro	North	P	X																			3	5		
25 Jun	Sandi Karo	West										X										P	3	4	Casualties include 2 GoS policemen.	
26 Jun	Siriki	North	P	X																			13	23		
30 Jun	Um Shaalouba	East							X		X												25+	35+		

			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks			
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbina	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured		
05 Jul	Al Fadul	East											P		X									31	17	Inter tribal clash	
05 Jul	El Ferdous	East													P									1	0		
06 Jul	Ed Daein	East									P				X									18	NK		
08 Jul	Al Quite	East									X				X									3	3		
15 Jul	Medessis	North	P	X																				1	2	Fallata Tribe	
16 Jul	El Sereif	North	P																			X		1	2		
18 Jul	Gusa	North	P	X																				2	0		
25 Jul	Kabkabiya	North	P																				X	1	0		
28 Jul	Shatain	South		P																			X	NK	NK	Inter tribal	
01 Aug	Nertiti	West				P																		1	0		
03 Aug	Mila	South	P																				X	2	3		
03 Aug	El Sereaf	North			P																		X	1	3		TAG v SAF
06 Aug	Um Dukhun	Central														P		X						1		Eringa killed	
07 Aug	Kereinik	West																					P	1	2		
16/17 Aug	Abu Rakubah	East									X				P								X	66	42		Plus 4 GoS killed
17 Aug	Napagaya	South	P																				X	5	0		
20 Aug	Um Rakoba	East									X				P									323	74	Casualty figures differ by source. Worse case shown.	
24 Aug	Tege	North	X		P																			7	0		Awlad Rashid TAG attacked.
27 Aug	Al Harani	North	P		X																			9	NK		
28 Aug	Midaisis	North	X		X																			25	5		
31 Aug	Amarjadeed	North	P																				X	1	0	Awlad Rashid TAG attacked.	
31 Aug	Mileisa	North	P																				X	0	13		

			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks	
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbiniya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured
03 Sep	Kulbus	West																			P	X	1	0	Cattle rustling
07 Sep	Amud Elsahhub	South																				PX	6	0	Cattle rustling (Fallat v Habaniya)
11 Sep	Dobo Madrasa	South													P							X	10	2	Revenge attack on SLA/AW
30 Sep	Otab	East													P							X	0	14	Fellata
02 Oct	Abu Sufyan	East									P											X	0	0	5 Abducted
03 Oct	Abu Jabra	East									P				X								3	2	
09 Oct	Shabbab	East									X	X											NK	NK	
12 Oct	Abu Dungul	East									X				P								1	NK	
21 Oct	Um Marahik	North																				PX	2	2	Zayadiya v SAF(CRP)

Figure VI.1
Reported Inter-Tribal Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex VII

Examples of ‘reported’ criminal acts (armed robbery) (01 January – 31 October 2014)²⁰⁰

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
11 Jan	Cimayat East	Central	TAG		50						
13 Jan	Kassab	North	NK			1 M/C ²⁰¹					
15 Jan	Abu Karinka	South	NK			3					
19 Jan	Safi	South	NK			2					
21 Jan	Abu Zeraga	North	NK			1					
01 Feb	Kalma	South	NK					300 x Flour			
01 Feb	Habila	West	NK			1					
02 Feb	Tawilla	North	NK			1					
04 Feb	Wadi Mora	North	NK	23,000							
06 Feb	Menawashei	South	NK			1					
14 Feb	Nyala	South	NK			1					
15 Feb	Dereige	South	NK		TBC						
22 Feb	Tabaldia	East	NK		150 Goats						
26 Feb	Kalma	South	NK			7 M/C					
27 Feb	Al Salam	South	NK								
05 Mar	Hamra	North	GoS			1 (GoS)					
10 Mar	Umtajok	West	Militia		200+						
12 Mar	Yassin, Mabrouka	East	Armed NK		133						Camel mounted
13 Mar			SLA/MM						Market Looted		

²⁰⁰ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

²⁰¹ Motorcycle.

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
14 Mar	El Fasher	North	Armed NK						WFP Looted ²⁰²		In 4 x TLC
19 Mar	Um Dukhum	Central	Armed NK					WFP Truck Load			
03 Apr	Kutum	North	Armed NK				X				SAF C/P ²⁰³
03 Apr	Kutum	North	Armed NK							1 x Truck Load	
03 Apr	Dembow Kabdy	West	Armed NK							3 x Truck Load	
08 Apr	Al Mazad, Nyala	East	Armed NK			1 (NGO)					
12 Apr	Abu Karinka	East	Armed NK	40 ²⁰⁴						1 x Truck Load	Some later recovered
14 Apr	Zam Zam, El Fasher	North	CRP x 8	X						Cell Phones	
23 Apr	Um Dukhun, Kubar	Central	Armed NK							Personal belongings	
24 Apr	El Geneina (UNAMID)	West	TBC			1				Vehicle Parts	
27 Apr	Nyala	South	Armed NK			1 (UNAMID)					UNAMID
04 May	Mellit, Karkara	North	Armed NK				1			1 x Radio	Armed with 12.7mm and RPG
06 May	Nyala	South	Armed NK x 3			1					
25 May	Shangil Tobaya	North	Armed NK x 2	9,000							

²⁰² The spate of robbery of food and non-food items from WFP warehouse in El Fasher is a major concern. The facility serves as the major hub of the food and non-food items for Western, Central and Northern Darfur. Considering the economic situation of Darfur and the vulnerability of facility (location, inadequate security arrangement and limited control by the host government, presence of criminals in the area) there is likelihood of further incidents in the area.

²⁰³ Checkpoint.

²⁰⁴ Passage Fee.

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
25 May	Zailingei	Cenral	Armed NK			1					
26 May	El Salm, Bulbul	South	Armed NK x 5							Bus hijack. All belongings.	
26 May	Nyala	South	Armed NK			1 (UNICEF)					
27 May	Nyala	South		X							From MoJ Vehicle
30 May	Gemiza Lagarou	South	Armed NK					Sugar			
31 May	Kutum	North	Armed NK x 4	15,860		2 x M/C					
02 Jun	Zalingei	Central	Armed NK			1 (CRP)					
04 Jun	Tawila, Nyalma	North	Militia x 60		X						
16 Jun	Yassin, Labado	East	TAG x 15	2,800						4 x Cell Phones, Spare Parts	Suspected Misseriya
17 Jun	Abu Karinka, Jad	South	Armed NK					Sorghum x 820 Cereal x 600			From WFP
20 Jun	Abu Karinka, Jad Elsid	South	Armed NK					73 tonnes			From WFP
22 Jun	Um Shididg	North	Militia			1				All belongings	
22 Jun	Ed Al Fursan	South	Armed NK x 3			1					GoS vehicle
22 Jun	Kokomanda Vill, Beida	West	Armed NK							All belongings	
22 Jun	Tongfuka	West	Armed NK			1					Abducted ZAIN employees
23 Jun	El Safa area	East	Armed NK x 3	(30,000)							Ransom demand On 1 x TLC
27 Jun	Kutum	North	SLA/MM x 50+	200,000 3.5kg Gold							On 7 x TLC

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
28 Jun	Yassin, Labado	East	Armed NK x 15	70						UNAMID furniture	Mounted and with M/C x 1
03 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					UNAMID vehicle
06 Jul	Nyala	South	Armed NK			1					Abduction
06 Jul	Nyala	South	Armed NK	80,000							
07 Jul	Bunduga	Central	Armed NK	15,000		1					Mounted.
11 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					Attempted car jacking
11 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					Deputy Wali's vehicle. Recovered
14 Jul	Tanara	North	Armed NK	15,000						6 x Barrels Petrol	
14 Jul	Nyala	South	Armed NK	40,000						1 x Cell Phone	15 armed men on 2 x Technicals
15 Jul	Fato Borno	North	Armed NK							1 x Solar Power Cell	
17 Jul	Thabit	North	SLA/MM							210L Diesel	
18 Jul	Duma	South	BG ?							Personal belongings	
21 Jul	Arosha	North	SLA/MM	9,000						2,100L Fuel	UNAMID escorted convoy
21 Jul	El Daba	Central	Armed NK							1 x Cell Phone	
21 Jul	Um Sangamty	West	Armed NK							Personal belongings	WFP convoy
22 Jul	Korma	North	Armed NK		117 Goats						

112/134

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks															
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods																
24 Jul	Ed al Fursan	South	Armed NK	84,000	6 Horses	1				Personal belongings	From hospital															
25 Jul	Hashaba	South	Govt Militia	NK							82 Goats	1 UNAMID			Mobile Phone Credits	From GOS										
26 Jul	El Geneina	West	Armed NK													205 Goats and Sheep	1	3		Personal belongings	WFP staff assaulted					
26 Jul	Ashaba	West	Armed NK																		32 Goats and 2 Donkeys					
26 Jul	Kutum	North	Armed NK																							
28 Jul	Gereida	South	Armed NK	NK	56 Sheep																					
31 Jul	Albashir	North	Armed NK									3 Camels and 2 Donkeys														
02 Aug	El Fasher	North	Armed NK	2																						
07 Aug	Korma	North	Armed NK									35 Goats and 2 Donkeys														
09 Aug	Kebkabiya	North	Armed NK	23 Sheep and 1 Camel																						
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North	Armed NK																							
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North	Armed NK																							
15 Aug	Tawila	North	Armed NK																							
16 Aug	Kutum	North	Armed NK																							
16 Aug	Yassin	East	Armed NK																							
17 Aug	Kenkabiya	North	Armed NK																							
18 Aug	Mellit	North	Armed NK																							
18 Aug	Djafafil	North	Armed NK																							
19 Aug	Labado	East	Armed NK																							

14-65632 (C)

S/2015/31

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
21 Aug	Tangarara	North	SLA/MM	7,200							"Transit Tax" for 24 vehicles. 300SDG per vehicle negotiated from 1,500SDG demand. Personal belongings 17 Cell Phones From UNAMID Personal belongings Personal belongings 1 Cell Phone
22 Aug	Bir Medina	West	Armed NK		148 Goats, Sheep and Donkeys						
23 Aug	Kutum	North	Armed NK								
25 Aug	Tawilwa	East	Armed NK								
28 Aug	Kutum	North	Armed NK				1				
29 Aug	Labado	East	Armed NK		104 Sheep						
30 Aug	Sirba	West	Armed NK							Personal belongings	
30 Aug	Kout, Sirba	West	Armed NK		20 Goats and 2 Horses						
30 Aug	Emery	South	Armed in GoS uniform	20,000	4 Cattle					Personal belongings	
31 Aug	Kutum	North	Armed NK							1 Cell Phone	
31 Aug	Markuba	North	Abbala TAG		50 Horses and Donkeys						
31 Aug	Mileisa	North	Abbala TAG		250 Sheep and Goats						
01 Sep	Sanidadi	West	Armed NK							Solar panels	From INGO World Relief
03 Sep	Kulbus	West	Zaghawa TAG		150 Camels						
04 Sep	Sirba	West	Armed NK		300 sheep						

114/134

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
04 Sep	Kabkabiya	North	Armed NK	8,000	25 Sheep 20 Cattle 150 Cattle 8 Goats 30 Cattle 30 Camels 10 Cattle ? Cattle	1 1 Motorcycle 1					UNAMID Vehicle Personal belongings From Misseriya Personal belongings Cell phone
04 Sep	El Sisi IDP	West	Armed NK								
05 Sep	El Fasher	North	Armed NK								
05 Sep	El Tomat	South	Armed NK								
06 Sep	Tina	North	Armed NK								
07 Sep	Amud Elsahhub	South	Armed NK								
09 Sep	Terbiba	West	Armed NK								
11 Sep	Kassab	North	Armed NK								
11 Sep	Pangal	Central	Armed NK								
11 Sep	El Salam > El Fasher	North	Armed NK								
17 Sep	Shalgalnil	North	Armed NK								
21 Sep	Gulnageisa	West	Armed NK								
28 Sep	Alfayga	West	Armed NK	3,000							
29 Sep	Haja Bondoga	East	Armed NK								
01 Oct	Hai Al Thawara	South	Armed NK								
02 Oct	Deleig	Central	Armed NK								
02 Oct	El Fasher	North	Armed NK								
02 Oct	Gosmino	West	Armed NK								
04 Oct	Tire	East	Armed NK								
05 Oct	Aby Sufyan	East	Armed NK								
06 Oct	Kutum	North	Armed NK	1,000		Motorcycle					UNAMID INGO Personal belongings
06 Oct	El Fasher	North	Armed NK								

14-65632 (C)

S/2015/31

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Responsible</i>	<i>Stolen Items</i>							<i>Remarks</i>
				<i>Cash (SDG)</i>	<i>Cattle</i>	<i>Vehicles</i>	<i>Wpns</i>	<i>Food (Bags)</i>	<i>Locality</i>	<i>Goods</i>	
11 Oct	Saraf Umra	Central	Armed NK		109 Sheep / Goats						DRA vehicle
12 Oct	El Fasher	North	Armed NK			1					
12 Oct	Saraf Umra	Central	Armed NK	2,000							
13 Oct	Saraf Jidid	West	Armed NK	8,000		1 Motorcycle					
18 Oct	Labado	East	TAG		40 Goats						

Annex VIII

Summary of reported RSF operations in Darfur (March – 31 October 2014) ²⁰⁵

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
24 Feb	El Salam	South	2 House and 6 shops burned in IDP camp market		1	4
27 Feb	Hijer Tunjo	East	35+ villages burned. Over 20 women raped	5,000+	53	23+
28 Feb	Um Gunja, Sane Delebah, Tukumare, Himeida, Birkatuli and Afona	East	7+ villages burned	35,000+	12+	4
02 Mar	Al Salam	South	IDP Camp attacked		1	0
7 Mar - 12 Mar	El Taweisha, Ailliet and Kaskanita	North	Major population displacement	10,000+		
8 Mar	Saraf Umra area	North	Major population displacement	55,000	50+	NK
11 Mar	Mellit	North	Armed assault			
11 – 12 Mar	Malawi, Koma, Jamama, al-Daw, Aulad-Mokhtar, and Ammar Jadeed	North	15 villages destroyed, armed robbery and arson		24+	NK
14 Mar	Birka, Tarny, Khartoum Belleil and Konjara	North	Arson, armed robbery and displacement			
16 Mar	Hashaba	North	Village destroyed		3	0
17 Mar	Fanga Suk	North	SLA/AW		NK	NK
17 – 18 Mar	Malawi and Foda area	North	16+ villages burned, major population displacement	2,000+		

²⁰⁵ From a wide range of sources.

²⁰⁶ Identifying particular locations within Darfur remains a challenge for the Panel. UNAMID GIS GEO maintains a database of over 4802 place names (and variations) with accurate GEO co-ordinates. This database is routinely updated. Force HQ J3 hold a separate database of 4356 place names, which is slightly outdated. There is no single consolidated UNAMID database. Yet government agencies, press reports, local residents and even UN organizations all use different spellings for the same place. The panel has been able to positively identify only 51% of the locations reported in this Table.

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
18 Mar	El Fasher	North	SAF		0	0
19 Mar	El Fasher	North	Armed assault.		5	0
20 Mar	Al Salam	South	Armed assault.		2	0
20 Mar	Birka	North	Village destroyed		1	15
21 Mar	Safeh area	North	Villages destroyed			
22 – 26 Mar	Khor Abeche	South	IDP Camp destroyed Health Centre and Kindergarten destroyed Arson, armed robbery and displacement	2,000+		
23 Mar	Birka	North	Village destroyed			
23 Mar	Abu Sneit Fal	North	Village attacked		1	0
23 Mar	Donkey Baashim	North	SRF		8	NK
24 Mar	Donki Baashim area	North	Major population displacement		10+	20+
25 Mar	Donkey Baashim	North	SRF		6+	38
24 – 28 Mar	Sarafaya, (5km West of El Fasher), Uzbani, Korma and Kobe	Central	Major population displacement	8,500+		
27 Mar	Tongoro	North	Village destroyed			
28 Mar	Hashaba	North	Village destroyed		2	1
28 Mar	Amarei	North	Village destroyed		2	1
29 Mar	Amarai, Khashum Wadi, Wadi Buwa, Silu, Shurgilei, Dabba Nayra, Tima, and Garbu Salat	North	Major population displacement		3+	

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
31 Mar	Shagarla, Tima, Girba, Hillet Saleh Nurein, Jido Nurein, Hillet Mohamedein Abd El Banat, Hillet Bashar Abd El Banat, Hillet Dabbat Farti, Hillet Gumeiza, Hillet Ismail Khater, and Hillet Abdallah Mohamed Hassan	North	15+ Villages destroyed, major population displacement		6+	15+
02 Apr	Kengkeng	North	Village destroyed		2	0
06 Apr	Ed Ei Garad and Sani Haya area	North	IDPs ambushed, assaulted and armed robbery		1	2+
06 Apr	NE of Kutum area, Bowa and Ed El Garad	North	1,500 IDPs ambushed, assaulted and armed robbery		1	0
07 Apr	Gadara, Birmaza, Birdik and Lill Valley	North	Villages destroyed			
08 Apr	Nabarujuju, Naburu Samal, Hilet Jabel, Hilet Um Arda, Hilet Kamis, Tawazin, Birika Sarafaye, Janjona, Um Usus and Kobe Assara	North	Villages destroyed			
10 Apr	Tawila	North	Village destroyed		1	0
10 Apr	Ba'ashum, near Mellit	North	SLA/MM		150+	NK
15 Apr	Hashaba, Kutei, Karafula, Kujir, Tumu, Kadarik, Um Triter, Aboh, Um Deriseiya, Sharafa and Dali	North	Villages destroyed, armed robbery, abductions		5	NK
16 Apr	Gaoud Al Azraq	North	Village destroyed, armed robbery		26	6

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
17/18 Apr	Um Alqura	South	Majority of RSF forces relocate to South Darfur to await further operation orders. Confined to Um Alqura barracks.			
22 Apr	Kutum	North	Armed assault		0	1
29 Apr	Kirro, Bardane and Nawni	South	Villages destroyed, major population displacement	5,000+		
01 May	Mukjar	Central	Armed robbery		0	0

Annex IX
Summary of arms embargo (ammunition) violations in Darfur (17 February - 31 October 2014)

<i>Date Found</i>	<i>Location</i>	<i>Calibre</i>	<i>Type</i>	<i>Markings</i>	<i>Date of Manufacture</i>	<i>Manufacturer</i>	<i>Panel Case File</i>	<i>Seen in Darfur</i>	<i>Remarks²⁰⁷</i>
06 Apr	Um Buru	7.62 x 39mm	Cartridge Case	39 09	2009	MIC Sudan ²⁰⁸	ARM/024	NEW	Ammunition from JEM members surrendering weapons at UN TS.
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 08	2008	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	3 39 09	2009	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	39 011	2011	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	2 39 011	2011	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 012	2012	MIC Sudan	ARM/024	2013	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 13	2013	MIC Sudan	ARM/024	2013	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	61 08	2008	China	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	811 08	2008	China	ARM/024	2013	

²⁰⁷ This column is included for panel analysis purposes only.

²⁰⁸ Military Industrial Corporation.

Annex X

Regional proliferation of Sudanese small arms ammunition (2011 – 2014) ²⁰⁹

Year	Location ²¹⁰	Calibre	Markings	Date of Manufacture	Remarks ²¹¹
2014	Central African Republic	7.62 x 39mm	3 39 09	2009	Seized from Séléka elements and anti-Balakas militias since the beginning of the Sangaris military operation in December 2013.
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	1 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	
		7.62 x 39mm	2 39 012	2012	
		7.62 x 39mm	1 39 13	2013	
		7.62 x 54mm Rimmed	1 54 09	2009	
2011	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	2 39 09	2009	In ex-President Gbagbo forces' possession
		7.62 x 39mm	3 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
2012	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	2 39 09	2009	Some packed in unpainted wooden crates labelled with a white paper sticker identifying the lot number and year of production. Each crate contains 15 heat-sealed, black polyethylene bags. ²¹²
		7.62 x 39mm	3 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	1 39 011	2011	

²⁰⁹ Sources include; 1) *UNOCI Profile*. UNOCI. 2013; 2) *Ammunition profile of non-state actors, Eastern Democratic Republic of the Congo*. UNOCI. 12 January 2014; 3) *Small arms and machine gun ammunition profile, Central African Republic*. Libya Panel of Experts. January 2014; 4) *Conflict Armament Research Spotlight on South Sudan*. www.conflictarm.com/spotlight.html. Accessed 10 May 2014; 5) UN S/2014/106. Libya Panel of Experts (2095/2013) Report (19 February 2014); 6) www.nytimes.com/2013/08/13/world/africa/arms-shipments-seen-from-sudan-to-syria-rebels.html?_r=1&. Accessed 10 May 2014; 7) *Following the Headstamp Trail*. N R Jenzen-Jones. Small Arms Survey. April 2014; and 8) *Following the Thread*. HSBA Working Paper 32. J Leff and E LeBrun. Small Arms Survey. May 2014

²¹⁰ The Table is referenced alphabetically by country, then by date and finally by date of manufacture.

²¹¹ This column is included for Panels' analysis purposes or for reader information.

²¹² Each bag contains 100 loose cartridges. The polyethylene bags are notable because no other producing country is currently known to use such packaging.

<i>Year</i>	<i>Location²¹⁰</i>	<i>Calibre</i>	<i>Markings</i>	<i>Date of Manufacture</i>	<i>Remarks²¹¹</i>
		7.62 x 54mm Rimmed	1 54 011	2011	
2013	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	1 39 011	2011	In ex-President Gbagbo forces' possession
2013	Democratic Republic of Congo (DRC)	7.62 x 39mm	1 39 07	2007	In M23 possession
		7.62 x 39mm	2 39 07	2007	In ex-combatants' possession
		7.62 x 39mm	1 39 08	2008	In M23 possession
		7.62 x 39mm	2 39 08	2008	In ex-combatants' possession
		7.62 x 54mm Rimmed	2 54 07	2007	In M23 possession
		7.62 x 54mm Rimmed	4 54 07	2007	In M23 possession
2012	Libya	7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
2013	Libya	7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	
2013	Somalia	7.62 x 39mm	3 39 09	2009	For sale with Mogadishu arms dealer at USD 0.90 per round
		7.62 x 39mm	- 39 09		
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
2013	South Sudan	7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	- 39 11	2011	
		7.62 x 54mm Rimmed	2 51 08	2008	
		7.62 x 54mm Rimmed	3 54 11	2011	
2013	Syria	7.62 x 39mm	- 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 012	2012	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	

Annex XI

Summary of reported²¹³ air attacks in Darfur (1 January – 31 October 2014)^{214 215}

Date	Location	Sector	Attack Type				Aircraft Type				Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ²¹⁶	AGM ²¹⁷	IM ²¹⁸	NK ²¹⁹	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fatal	Injured
01 Jan	Burgo area	Central							X				2	0
26 Jan	Dumay area	South								X				
26 Jan	Konjara area	East								X			2	0
27 Jan	Uraydimah area	East								X				
29 Jan	Dukur Nazal area	East								X				
30 Jan	Tabaldiya	East			4				1					
30 Jan	Geinak	East			3				1					
04 Feb	Graida	South								X				
19 Feb	Um Gunya	South								X				
28 Feb	Shawa	East								X				
02 Mar	El Eid Jaralnabi	North								X				
06 Mar	Al Lait	North								X			3	7
07 Mar	Sayah	North								X				
07 Mar	Karoya Laban	North								X			2	7

²¹³ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but do indicate the magnitude of the issue.

²¹⁴ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

²¹⁵ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

²¹⁶ Aircraft Bomb. (e.g. FAB 500).

²¹⁷ Air to Ground Missile or Rocket. (e.g. S-8).

²¹⁸ Improvised Munition.

²¹⁹ Not Known.

124/134

Date	Location	Sector	Attack Type				Aircraft Type				Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ²¹⁶	AGM ²¹⁷	IM ²¹⁸	NK ²¹⁹	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fatal	Injured
13 Mar	Karoya Laban	North								X			NK	NK
14 Mar	Mellit	North								X			1	NK
15 Mar	Niteaga	South								X			0	4
16 Mar	Niteaga	South			75								0	7
16 Mar	Karoya Laban	North								X			NK	NK
19 Mar	Uzban	East								X			3	7
29 Mar	Rahad Negagia	North								X			NK	NK
01 Apr	Samara	North								X			0	0
06 Apr	Amarei	North			8			X					NK	NK
07 Apr	Um Baru	North								X			1	4
07 Apr	Lill	North								X			1	8
08 Apr	Kunjara Tarny	North								X			1	2
26 Apr	Orschi	North		5+	8			X	X				3	0
28 Apr	Tabit	North								X			1	3
29 Apr	Ruh Fatah	East			3				X				1	1
14 May	Fanga	East											3	NK
16 May	Kaguru	East			3				X				NK	NK
05 Jul	Um Rai	North							X				5	NK
07 Jul	Anka	North						X	X				0	0
07 Jul	Birdik	North						X	X				0	0
24 Jul	El Dawai	North							X				0	0
01 Aug	Dolma	North				18			X				2	0
23 Aug	Goz Doz	North							X				1	0
04 Sep	Kaja	North				X				X			1	0
17 Sep	Daba	North				24			X				4	0
22 Sep	Torbua and Dibba	North				X			X				0	0

14-65632 (C)

S/2015/31

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Sector</i>	<i>Attack Type</i>				<i>Aircraft Type</i>				<i>Ordnance Type</i>	<i>Target</i>	<i>Casualties</i>	
			<i>A/C Bomb²¹⁶</i>	<i>AGM²¹⁷</i>	<i>IM²¹⁸</i>	<i>NK²¹⁹</i>	<i>Mi-24</i>	<i>Su-25</i>	<i>Antonov</i>	<i>NK</i>			<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>
	Naira													
23 Sep	Landa	North				X			X				0	0
27 Sep	Mashrou Abu Zeid	North				X			X				0	0
04 Oct	Khor Mali	North				X				X			0	0
17 Oct	Burgo	North				12				X			2	0
19 Oct	Um Baru / Abelhu	North			6	15			X				1	0
21 Oct	Anka	North				X			X				0	0
22 Oct	El Aradeb El Ashara	North				8			X				0	0
27 Oct	Wadi Murra	North				4			X				1	0
29 Oct	Khor Mali	North				NK				X			1	NK

Annex XII

Summary of SAirF military aviation assets (historical and new violations in Darfur (01 January – 31 October 2014))

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
A-5 <i>Fantan</i> ²²¹	402	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	403	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	407	Before 2005		2008	2008 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	410	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	482	Before 2005		2008	2008 Report		▪ Based at Nyala FOB.
Su-25 ²²²	201	2008		2010	2010 Report		▪ Arrived at El Fasher on 02 Dec 2013.
	202	2008		Not seen			▪ Possibly written off due to an accident.
	203	2008		2009	2009 Report		▪
	204	2008		2009	2009 Report		▪ Almost certainly written-off in 2013; being cannibalized
	205 ²²³	2008		Dec 11	2014 Report	YES	▪ Seen in 2011, but never reported. In El Fasher in May 2014.
	206	2008		2009	2009 Report		▪
	207	2008		2010	2010 Report	YES	▪ In El Fasher in May, Sep and Oct 2014.

²²⁰ For Su-25. Data from Permanent Mission of Belarus to UN Letter 1082-12 dated 13 August 2010.

²²¹ Official name: Nanchang Q-5; *Fantan* is a reporting name.

²²² Su-25 Fighter Ground Attack (FGA) Aircraft; Aircraft marked with Tactical Numbers 201 – 214 are of the first generation single seat version; NATO reporting name *Frogfoot-A*. All Sukhoi Su-25 aircraft in service with the Sudanese Air Force are marked with a Tactical Number in the 200-series. The last known TN delivered to Sudan is 217.

²²³ Use of bold type indicates aircraft seen by the Panel in 2014.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	208	2008		2013	2010 Report	YES	▪ <i>Most likely</i> misreported as TN 209 by the Panel in 2010; In El Fasher in May, Sep and Oct 2014.
	(209)	-		2010	2010 Report		▪ Not delivered by Member State.
	210	2008		2010	2010 Report	YES	▪ In El Fasher in Oct 2014.
	211	2009		2010	2010 Report		▪ El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013); Still in Darfur in September 2013.
	212	2009		2010	2010 Report		▪ Certainly written-off in 2011; being cannibalized
	214	2009		Dec 11	2013 Report	YES	▪ Almost certainly in El Fasher until May 2014.
Su-25UB ²²⁴	215	2008		2012	2012 Report		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
	216	2008		-	-		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
	217	2010		-	-		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
Mi-17/Mi-171Sh ²²⁵	525			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-17; No further details available.

²²⁴ Training version of Su-25 Ground Attack Aircraft, able to carry armament; Aircraft marked with Tactical Numbers 215 – 217 are of the first generation dual seat version; NATO reporting name *Frogfoot-B*.

²²⁵ Transport Helicopter of which Attack Helicopter versions exist with 2x2 or 2x3 external hard points and a machine gun attached in the nose; All Mi-17 and Mi-171 types are derivatives of the Mil Mi-8 helicopter; Many versions are around, and SAirF has various types in service; A more recent development includes: a little nose, large loading ramp in the back and enlarged sliding doors on either sides of the fuselage. NATO reporting name is *Hip*, followed by a suffix letter to indicate the exact subversion (like *Hip-A* or *Hip-H*). All Mi-8/Mi-17/Mi-171Sh helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 500-series.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered ²²⁰ SAirF to	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	527			Jul 09	2009 Report		▪ No further details available.
	528			2007	2007 Report		▪ Mi-171Sh; Two-tone colour scheme (c/s) (light olive/ dark green).
	529			2008	2008 Report		▪ Mi-17V-5.
	533			2007	2007 Report		▪ Mi-17V-5; Two-tone c/s (light olive/ dark green).
	534			2007	2007 Report		▪ Mi-17; Two-tone c/s (khaki/ dark olive); seen without and with external hard points mounted.
	537			2010	2010 Report		▪ Mi-17; No further details available.
	543			2014	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In Nyala in May 2014.
	544			2014	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In El Fasher in Sep 2014
	546			2013	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In Nyala in May 2014 and in El Fasher in Oct 2014
Mi-24P/Mi-24V ²²⁶	913			2006	2006 Report		▪ Mi-24P; Two-tone c/s (light olive/ dark green).

²²⁶ Attack Helicopter, which can carry up to 8 troops. More recent versions are designated as 'Mi-25' et 'Mi-35'; The Sudanese Air Force employs two versions: Mi-24P with a fixed double barrel machine gun at the starboard side of the cockpit and the Mi-24V with a flexible four-barrel gun attached under the nose; the Mi-24V in Sudanese service is also designated as 'Mi-35'; NATO reporting name is *Hind*; The Mi-24P is indicated as *Hind-F* and the Mi-24V (Mi-35) as *Hind-E*. All Mi-24 helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 900-series; the last known TN delivered is 960.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered ²²⁰ to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	916			Jul 09	2009 Report		▪ No details available.
	918			2006	2006 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	922			2006	2006 Report		▪ Mi-24V; No details available.
	923			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	925			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	926			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; No further details available.
	928			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	929			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	933			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	937			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	938			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	939			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	941			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	942			Jul 09	2009 Report		▪ Light olive/ dark green c/s; crashed in April 2011.
	943			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	945			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	946			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	947			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; No details available.
	948			2010	2010 Report		▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s.
	950			2012	2012 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	951			2012	2012 Report		▪ Mi-24P; Khaki/ dark green c/s.
	952			2012	2012 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	955			May 13	2013 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	956			Aug 13	2013 Report		▪ Mi-24P; Khaki/ dark green c/s.
An-26 ^{227 228}	7705	NK		Aug 06	2006 Report	-	▪ Marked (UN-)26563. All white colour scheme, no further markings. Also observed in 2007 and 2008 by the Panel.

²²⁷ Transport Aircraft, with the SAirF also in use as Reconnaissance/ Observation Aircraft; NATO reporting name *Curl*; All An-26 and related An-30 and An-32 aircraft in SAirF service are normally marked with a TN in the 7700-series.

²²⁸ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel is investigating.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered ²²⁰ to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	7706	Under Investigation		Aug 13	2013 Report	YES	Initially 'registered' ST-ZZZ (2) (2006-2007); MSN 10404; White fuselage with red/white/red line along fuselage; In El Fasher in Sep 2014
	7715	Under Investigation		May 14	2014 Report	YES	White fuselage with red/white/red line along fuselage; Seen in Darfur in 2011; in El Fasher in May and Oct 2014.
	7717	Under Investigation		Jul 13	2013 Report		White/grey colour scheme; also in Darfur in 2014 on supply flights.
	7718			Sep 13	2013 Report		All white colour scheme, no nationality markings except TN.
	7719			Sep 13	2013 Report		All white colour scheme, no nationality markings except TN; also in Darfur in 2014 on supply flights.
	7777			2008	2008 Report		All white colour scheme, no markings except TN.
	ST-ZZZ (1)			Aug 06	2006 Report		All white colour scheme, no markings except registration; MSN 10407; Crash-landed at El Fasher on 07 Aug 2006. Hull seen until May 2014, but in Jun or Jul 2014 removed.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	ST-ZZZ (2)			2007	2007 Report		▪ All white colour scheme, no markings except registration; MSN 10404; Became 7706 in 2007 or 2008.
	ST-ZZZ (3)		2007		2007 Report		▪ No markings, no further details available.
An-32 ²²⁹	7710/ST-ALM			Sep 2014	TBC	-	▪ Double marked with military TN and civil registration.
	7720			May 2014	2014 Report	-	▪ Observed by the Panel in 2013 without BDZ-34; Observed in Darfur by the Panel in May 2014 fitted with BDZ-34 external hard-points.²³⁰
	7721			May 2014	TBC	-	▪ White fuselage with blue port engine cowlings.

²²⁹ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel continues its investigation.

²³⁰ Refer to S/2014/87, paragraph 116.

حركة جيش التمير والعدالة

اورنيك مالي

التاريخ: ١٧ ربيع الثاني ١٤٣٠هـ

المبلغ:
 عبارة عن رسوم:
 اسم المحصل:

التوقيع:

حركة جيش التمير والعدالة

اورنيك مالي

التاريخ: ١٧ ربيع الثاني ١٤٣٠هـ

المبلغ:
 عبارة عن رسوم:
 اسم المحصل:

التوقيع:

Panel Translation Receipt 1

0003409

Name:

Sudan Liberation Army

Headquarters of the Unit

Address: Financial Affairs Office

Received from Mr.

320 Sudanese Pounds

As a support for goods

Finance Manager Signature 9/11

Paid by the brothers to facilitate (*Writing illegible*)

Seal of Sudan Liberation Army

SLA Headquarters

Panel Translation Receipt 2

Liberation and Justice Army Movement

Receipt

Date: 17/02/2014

Mr.:

Amount: 200 Sudanese Pounds

Type of Taxes: Truck Transit

Signature

Seal

Liberation and Justice Army Movement

Panel Translation Receipt 3

Sudan Liberation Army

Receipt

Date: 07/02/2014

Mr.:

Received the Amount: 1250 Sudanese Pounds as a support (*writing illegible*)

Signature

Seal

Sudan Liberation Army

Public Finance Secretariat

Secretary General of Economic and Financial Affairs
