



## 安全理事会

Distr.: General  
26 November 2018  
Chinese  
Original: English

## 2018年11月26日南苏丹问题专家小组给安全理事会主席的信

经安全理事会第 2428(2018)号决议延长任期的专家小组成员谨随函附上根据该决议第 19(e)段提交的中期报告。该报告于 2018 年 11 月 2 日提交安全理事会第 2206(2015)号决议所设委员会，并于 2018 年 11 月 15 日由该委员会审议。

请将本函和中期报告提请安全理事会成员注意并作为安理会文件印发为荷。

南苏丹问题专家小组协调员  
**Michael Gibb**(签名)

专家  
**Dean Gillespie**(签名)

专家  
**Andrei Kolmakov**(签名)

专家  
**Renifa Madenga**(签名)

专家  
**Emilio Manfredi**(签名)



## 南苏丹问题专家小组根据第 2428(2018)号决议提交的中期报告

### 摘要

2018年9月12日，南苏丹总统萨尔瓦·基尔、苏丹人民解放运动/解放军反对派领导人里克·马沙尔·泰尼及其他反叛派别签署了《解决南苏丹冲突重振协议》(《重振协议》)。尽管人们希望该协议标志着为结束南苏丹五年冲突迈出的决定性一步，但由于停火协议过去一再被打破，各类协议以失败而告终，这种希望无疑会被冲淡。这些历史情况表明，执行这项雄心勃勃的协议将面临许多挑战；南苏丹大部分地区仍普遍存在人道主义危机、暴力问题和不稳定局势，而这些都是与协议谈判桌相距甚远的现实问题。

在这些挑战中，最严重的问题是几乎所有协议签署方之间都严重缺乏信任。这意味着在过渡时期内，即使是微小的事件也有可能造成连锁反应，危及脆弱的休战。与以往相同，落实协议的安全安排对协议取得成功至关重要；同时，还要在武装派别数量大幅增加的情况下努力恢复指挥系统。

武装团体的持续分裂在一定程度上源于对高级别政治谈判及其产生的和平协定的反对和不满。与此同时，地方的不满情绪和对资源的竞争加剧了对指挥系统的侵蚀，特别是在赤道大区。这种情况已经多次危及停火，最终可能威胁到协议本身。

这种局势继续使南苏丹人民遭受暴力和人道主义苦难。南苏丹问题专家小组与联合国系统内外同仁密切合作，发现性暴力和性别暴力问题、粮食不安全及严重侵犯人权问题均极为严重，包括严重侵犯儿童人权的行为。对人道主义工作者准入的持续阻挠进一步加剧了危机，肇事者几乎完全不被追究责任的情况继续造成暴力循环，包括针对人道主义工作者、民间社会和记者的暴力行为。高级别政治进程迫切需要带来实际影响，这对让人们相信任何经谈判实现的和平并使其可以持续至关重要。

尽管破坏此前协议的多种挑战仍然存在，但执行该协议的区域背景已明显不同。在政府间发展组织的框架内，苏丹和乌干达的领导层已经出现，补充了埃塞俄比亚的领导，谈判在区域关系有所改善的背景下进行。该协议已经因此获得更多的区域政治和安全支持，同时，这些国家在南苏丹的经济利益也得到巩固，这可能会继续影响该国未来几年的政治和经济格局。

对南苏丹自然资源的竞争仍然是地方和全国冲突的核心。石油仍然是政府收入的主要来源，但在地方，对黄金、硬木和木炭等资源的竞争也可能造成武装冲突，在脆弱的政治和安全环境下，此类冲突可能会造成全国性影响。专家小组详细介绍了武装团体在西赤道和中赤道地区从柚木获利的案例。资源对区域局势也越来越重要，特别是石油，有越来越多的国际企业进入该行业，并签署了一项新的合作协议(苏丹安全部队因此介入，以保证并恢复 Unity 油田的生产)。

安全理事会通过了第 2428(2018)号决议，对南苏丹全境实行武器禁运，并在决议第 5 段中详细说明了禁令的豁免情形。由于和平协议得到更多的区域支持，专家小组发现了在本报告所述期间发生的若干违反禁运的情况。专家小组注意到，几个被指认个人屡次违反旅行禁令，并继续寻求区域内国家和商业银行的合作，以监控资产冻结的执行情况。

本中期报告介绍了专家小组在 2018 年 9 月和 10 月完成的前七周工作的调查结果。由于第 2418(2018)号决议确定了 45 天的任务授权，2018/19 年任务期限的开始时间延迟，而报告时间安排与 2017/18 年任务期限的安排保持不变，本报告期比以往中期报告覆盖的期限要短得多。因此，专家小组不得不设法确定、证实和报告关键趋势及案例研究，而非试图对任务授权的所有方面做出全面分析。专家小组将继续充分执行该决议为其规定的任务，并在 2019 年 5 月 1 日前向安全理事会提交最后报告。

## 目录

|   | 页次 |
|---|----|
| 缩写表 .....   | 5  |
| 一. 背景 .....   | 6  |
| A. 任务授权和旅行情况 .....  | 6  |
| B. 方法 .....   | 6  |
| C. 与国际组织和其他利益攸关方的合作 .....   | 7  |
| 二. 冲突的最新动态 .....  | 7  |
| A. 和平协议的执行情况 .....  | 7  |
| B. 案例研究：中赤道州 .....  | 10 |
| C. 区域事态发展和背景 .....  | 13 |
| 三. 违反国际人道主义法和国际人权法的情况 .....   | 13 |
| A. 使用和招募儿童 .....  | 14 |
| B. 粮食不安全 .....  | 14 |
| C. 性暴力和性别暴力 .....   | 15 |
| D. 阻碍人道主义援助 .....   | 15 |
| E. 问责 .....   | 16 |
| 四. 武器以及执行武器禁运 .....   | 16 |
| 五. 非法开采自然资源和挪用收入 .....  | 17 |
| A. 石油收入 .....   | 18 |
| B. 木材 .....   | 19 |
| C. 黄金 .....   | 21 |
| 六. 旅行禁令和资产冻结的执行情况 .....   | 21 |
| A. 旅行禁令 .....   | 21 |
| B. 资产冻结 .....   | 21 |
| 七. 结论 .....   | 22 |
| 八. 建议 .....   | 22 |
| 附件*   |    |
| A. Declarations and Statements Discussed in the Case study on Central Equatoria ..... | 24 |
| B. Case Study: Violations of the travel ban by Gabriel Jok Riak (SSI.001) .....       | 29 |

\* 仅以原文语言分发，未经正式编辑。

**缩写表**

|              |                 |
|--------------|-----------------|
| 伊加特          | 政府间发展组织         |
| 经合组织         | 经济合作与发展组织       |
| 人权高专办        | 联合国人权事务高级专员办事处  |
| 《重振协议》       | 《解决南苏丹冲突重振协议》   |
| 苏人解          | 苏丹人民解放军         |
| 苏人解反对派       | 苏丹人民解放军反对派      |
| 苏人解运动        | 苏丹人民解放运动        |
| 苏人解运动-前被羁押人员 | 苏丹人民解放运动-前被羁押人员 |
| 苏人解运动/解放军反对派 | 苏丹人民解放运动/解放军反对派 |
| 苏人解反对派       | 苏丹人民解放运动反对派     |
| 难民署          | 联合国难民事务高级专员公署   |
| 儿基会          | 联合国国际儿童紧急救济基金会  |

## 一. 背景

### A. 任务授权和旅行情况

1. 安全理事会第 [2206\(2015\)](#)号决议对助长南苏丹冲突的个人和实体实施制裁，并设立了制裁委员会(安全理事会关于南苏丹的第 [2206\(2015\)](#)号决议所设委员会)。制裁委员会于 2015 年 7 月 1 日指认了将对其实施定向制裁的 6 名个人。安全理事会在通过第 [2428\(2018\)](#)号决议时重申，将对制裁委员会指认的直接或间接负责、合谋或参与威胁南苏丹和平、安全或稳定的行动或政策的个人和(或)实体实施旅行禁令和资产冻结等制裁措施。安全理事会通过该决议将制裁延长至 2019 年 5 月 31 日，并将另外两人加入指认人员名单。安全理事会还决定对南苏丹全境实行武器禁运，并在该决议第 5 段详细说明了豁免情况。
2. 安全理事会还决定将南苏丹问题专家小组的任务期限延长至 2019 年 7 月 1 日，以便小组能就上述决议的执行情况提供资料和分析，支持制裁委员会的工作。
3. 2018 年 8 月 22 日，秘书长在与制裁委员会的协商下任命了专家小组的 5 名成员(见 [S/2018/776](#))：1 名自然资源问题专家(Michael Gibb)、1 名武器问题专家(Dean Gillespie)、1 名财务问题专家(Andrei Kolmakov)、1 名人道主义事务专家(Renifa Madenga)、1 名武装团体和区域问题专家(Emilio Manfredi)。Gibb 先生被任命为专家小组协调员。
4. 专家小组成员自接受任命以来，已前往法国、肯尼亚、南苏丹、乌干达和美利坚合众国。

### B. 方法

5. 本报告根据专家小组在 9 月至 10 月期间开展的研究以及南苏丹政府、其他会员国、区域实体、国际组织和商业实体提供的文件编写。报告还利用了专家小组先前的工作，包括以往提交给安全理事会和制裁委员会的公开和机密报告、数百次访谈以及通过各种来源获得的其他大量信息和证据。
6. 2018 年 7 月 25 日，秘书长向会员国通报了联合国面临的财务困难，指出秘书处可能需要采取措施减少开支。10 月，专家小组得知其预算被削减，包括限制旅行方式，削弱了小组执行其授权任务的能力。本报告反映了专家小组在预算拨款减少造成的限制下能够开展的工作。
7. 在 5 名专家中，有 4 名在获得前往南苏丹的签证时遇到困难，这限制了他们在该国停留的时间，也使他们无法参加在主要城市以外旅行所需的强制性安全培训，进一步减损了专家小组在南苏丹境内开展工作的能力。
8. 专家小组遵循安全理事会关于制裁的一般性问题非正式工作组([S/2006/997](#))所建议的标准。这些标准要求尽可能依靠经核实的真实文件、具体证据和专家的现场观察，包括照片。为达到适当的证据标准，专家小组已通过多个独立消息来源证实了本报告中的信息。

9. 专家小组以尽可能透明的方式开展工作，同时认识到保密的需要。如果披露某个消息来源或某份文件可能危及消息人士的人身安全，或破坏专家小组正在进行的调查，则应视此类来源或文件为机密。

### C. 与国际组织和其他利益攸关方的合作

10. 专家小组虽然独立于联合国机构运作，但仍要感谢联合国南苏丹特派团(南苏丹特派团)领导和工作人员以及在乌干达恩德培、内罗毕和纽约的其他联合国工作人员提供的宝贵支持。

11. 安全理事会第 2428(2018)号决议第 18 段强调，专家小组与有关会员国、国际、区域和次区域组织以及南苏丹特派团进行磋商十分重要，为此，专家小组在任务的前几个月内与这些实体进行了广泛磋商。

12. 专家小组会晤了秘书长特别代表兼联合国南苏丹特派团团长、特派团部队指挥官和警察专员，以及特派团人权和政治事务司的代表、妇女保护股、性别事务股、儿基会、难民署和维持和平行动部地雷行动处驻南苏丹办事处。专家小组还与联合监测和评价委员会以及停火和过渡期安全安排监测和核查机制进行了磋商。

13. 专家小组还会晤了非洲联盟、比利时、中国、多米尼加共和国、埃塞俄比亚、法国、德国、肯尼亚、科威特、荷兰、挪威、波兰、俄罗斯联邦、南非、南苏丹、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国的外交代表。

## 二. 冲突的最新动态

### A. 和平协议的执行情况

14. 在 2018 年 9 月 12 日在亚的斯亚贝巴举行的第 33 届伊加特国家元首和政府首脑特别峰会上，南苏丹总统萨尔瓦·基尔与苏人解运动/解放军反对派领导人里克·马沙尔·泰尼以及其他反叛派别的代表签署了一项和平协议。这些反叛派别包括苏人解运动-前被羁押人员(南苏丹反对派联盟的一个派别)、政党联盟、全国政党联盟、苏丹统一非洲党、联合民主拯救阵线、联合民主党和非洲人国民大会。

15. 名为《解决南苏丹冲突重振协议》(下称《重振协议》)的新协议旨在结束继 2015 年《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》破裂后于 2016 年爆发的敌对行动。苏丹总统奥马尔·哈桑·巴希尔、乌干达总统约韦里·穆塞韦尼以及其他伊加特领导人促成了新协议的签署。

16. 《重振协议》是在自然减员、战事疲乏、资源耗尽以及依然没有任何一方能在军事上重挫对方的背景下进行谈判的，因此，专家小组认为该协议可能成为解决南苏丹冲突的一项积极进展。<sup>1</sup> 然而，要在极其紧迫的时限内执行这一雄心勃勃的协议将面临多项挑战，即：

<sup>1</sup> 2018 年 9 月和 10 月，基于在朱巴、坎帕拉和内罗毕对民族团结过渡政府、苏人解反对派、南苏丹反对派联盟的政治和军事代表以及南苏丹民间社会组织的成员和国际观察员进行的访谈。

- (a) 签署方之间在所有层面都严重缺乏信任和信心，在执行阶段内，任何政治或军事事件都有可能进一步削弱信任；
- (b) 这一范围广泛、雄心勃勃的协议的实施工作已经落后于原定计划，造成进一步摩擦和不信任；
- (c) 武装团体、包括《重振协议》某些签署方内部的武装团体继续分裂，致使分裂出来的武装小团体以冲突根源依然没有得到解决为由，拒绝参加和谈，并对协议的有效性提出质疑。这些部队包括 Thomas Cirillo 将军的民族拯救阵线和其他南苏丹反对派联盟成员组织，<sup>2</sup> 以及南苏丹人民国防军的一个派别；<sup>3</sup>
- (d) 苏人解反对派内部的武装分子，特别是位于赤道大区的武装分子对协议的关切日益加重。专家小组发现，多位战地指挥官似乎对来自全国政治和军事领导层的指示不予执行，在某些情况下，他们没有遵守既定的指挥系统。这导致了武装对峙，包括违反停火事件的发生。<sup>4</sup> 专家小组的评估意见是，主要反对派阵营内部可能会出现分裂；
- (e) 南苏丹人民国防军部队<sup>5</sup> 继续在团结州、瓦拉布州和西赤道州等地区袭击平民。<sup>6</sup> 自《重振协议》签署以来，专家小组还收到了有关南苏丹人民国防军在中赤道州和瓦乌<sup>7</sup> 等地袭击苏人解反对派和其他反对派部队阵地的指控。<sup>8</sup>

17. 民族团结过渡政府还同意在《重振协议》签署后立即执行一系列建立信任措施。其中许多措施仍未完全执行，包括：

- (a) 取消紧急状态；
- (b) 释放其余所有政治犯，包括释放反叛派别的高级领导人；
- (c) 释放所有战俘。<sup>9</sup>

<sup>2</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在坎帕拉和内罗毕对南苏丹反对派联盟高级代表和民间社会组织进行的访谈。

<sup>3</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在坎帕拉、内罗毕和美国对民族拯救阵线、南苏丹国家变革运动和南苏丹反对派联盟高级代表进行的面谈；电话访谈。见 *Sudan Tribune*, South Sudan's NAS leader says not committed to the ceasefire agreement, 2018 年 9 月 23 日。

<sup>4</sup> 与秘密消息来源的访谈。

<sup>5</sup> 2018 年 10 月 2 日的第 18/2018 号总统令将苏人解更名为南苏丹人民国防军。本报告中，专家小组将所有南苏丹部队称为南苏丹人民国防军。

<sup>6</sup> 对南苏丹民间社会组织的成员、社区领袖/长老和国际观察员进行的访谈。

<sup>7</sup> 根据第 36/2015 号建制令设立。

<sup>8</sup> 与秘密消息来源的访谈。

<sup>9</sup> 民族团结过渡政府 10 月 19 日释放了 24 名政治犯，10 月 25 日释放了 5 名政治犯。基尔总统承诺在 10 月 31 日再释放 2 名政治犯。见 Associated Press, “Red Cross assists in key prisoner release in South Sudan”, 2018 年 10 月 19 日；Reuters, “South Sudan frees five political detainees: intelligence agency”, 2018 年 10 月 25 日；The East African, “Kiir Releases Two Political Prisoners”, 2018 年 10 月 31 日。

18. 这些措施未获实施被认为是阻碍前反叛部队和《重振协议》签署方返回朱巴的因素之一。<sup>10</sup>

19. 根据 2017 年 12 月 21 日签署、2018 年 6 月 21 日在关于南苏丹问题的第 32 届伊加特成员国国家元首和政府首脑特别首脑峰会上重申、2018 年 9 月 12 日《重振协议》再次重申的《停止敌对行动、保护平民和人道主义准入协议》，达成了永久停火。

20. 专家小组调查了多起指称武装团体违反停火的事件，包括南苏丹人民国防军、苏人解反对派以及《重振协议》非签署方的结盟部队的违规事件。专家小组核实了下列事件：

(a) 在中赤道州：

- 9 月 14 日和 15 日，南苏丹人民国防军在其结盟民兵的支持下，与苏人解反对派所指挥的反叛分子在耶伊河州<sup>11</sup> 的 Mangalatore 和 Mundu 发生冲突；
- 9 月 24 日至 28 日，苏人解反对派和民族拯救阵线的武装分子在耶伊河州 Lainya 县的 Jamara 和 Mundu 发生冲突；
- 9 月 24 日，南苏丹人民国防军和苏人解反对派在 Lainya 县的 Mundu 地区发生冲突；
- 10 月 15 日，苏人解反对派和民族拯救阵线在 Logo 和 Minyori 发生冲突。

(b) 在团结州，9 月 24 日和 25 日，Samsom Mabior Lual 少将指挥的南苏丹人民国防军第 4 师人员与苏人解反对派部队在 Koch 县的 Kuok、Mirmir 和 Ngony 地区发生冲突；

(c) 10 月 3 日至 15 日，南苏丹人民国防军与苏人解反对派在西加扎勒河的 Nigisa、Ngoku 和 Tado 发生冲突。<sup>12</sup>

21. 为期八个月的过渡前时期(第 1.1.2 和 2.2 条)是《重振协议》取得成功和可以持续的关键。在此期间，授权国家过渡前委员会在与现任民族团结过渡政府的协作下，监督和协调执行一系列措施(见第 1.4.7 条)。国家过渡前委员会由 Tut Kew Gatluak(民族团结过渡政府)担任主席，委员会构成如下：5 人来自民族团结过渡政府，其余 5 人分别来自苏人解反对派及其他反对派部队。<sup>13</sup>

<sup>10</sup> 2018 年 10 月 31 日，苏人解反对派领导人马沙尔返回朱巴，但于同日启程赴喀土穆。

<sup>11</sup> 根据第 36/2015 号建制令设立。

<sup>12</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对民族团结过渡政府、苏人解反对派、南苏丹反对派联盟和民族拯救阵线的高级代表，以及南苏丹民间社会组织、媒体、社区领袖和长老、国际观察员进行的访谈。

<sup>13</sup> *Sudan Tribune*, “President Kiir appoints South Sudan pre-transitional body”, 2018 年 9 月 27 日。据文章报道，10 名成员分别是：Tut Kew Gatluak，民族团结过渡政府(主席)；Henry Odwuor，苏人解反对派(副主席)；Gabriel Changson，南苏丹反对派联盟(副主席)；Martin Elia Lomuro，

22. 虽然委员如期获得任命，但反对党选出的成员中仅有一人迁至朱巴(Deng Alor Kuol, 代表前被羁押人员)；其余 4 人称他们觉得返回首都尚不安全。<sup>14</sup> 因此，国家过渡前委员会尚未完全投入运作。其他计划于《重振协议》通过后前 45 天内执行的重要规定的进展也非常有限。需要在组建重振后民族团结过渡政府前落实这些规定，该过渡政府任期为 36 个月(第 2.3.1 条)。

23. 在这一时期内，落实安全规定至关重要。在《重振协议》签署方武装部队分离和进驻营地方面，专家小组几乎没有看到取得任何切实进展的迹象，这按计划应在《重振协议》签署后 30 天内执行(第 2.2.2 条)。这很可能造成过渡前时期内新“统一部队”改组、训练和重新部署的延误(第 2.2.1 条)。<sup>15</sup>

24. 专家小组认为，维持“战争经济”的各种诱因仍然是实现国家和地方稳定的重大障碍。中赤道州案例研究以及有关油木和黄金的部分详细说明，在许多情况下，最主要的目标是控制这些资源，而非真正开展治理。如案例研究所述，武装团体内部的几个消息来源还指出，薄弱的指挥系统留下了很大空间，战地指挥官可以为实现这些目标在战术和行动方面自己作出决定。<sup>16</sup>

## B. 案例研究：中赤道州

25. 在执行《重振协议》方面，中赤道州面临的挑战比南苏丹任何其他地方都更为明显。通过研究该区域冲突的动态，我们可以深入了解成功执行该协议面临的多种障碍。

26. 以往协议得不到落实及其他原因使中赤道州的武装团体数量增加，这表明几个武装团体的政治和军事领导层之间正出现分歧；在这些武装团体内部，国家和地方人员之间的分歧也日益增加。与此同时，专家小组还注意到，由于对国家政治进程不满，这些武装分子中的一些人以赤道州人这一共同身份团结起来，形成了与上述分歧相抗衡的趋势。<sup>17</sup>

27. 自 2015 年以来，中赤道州已成为全国冲突中越来越重要的前线，这意味着违反停火协议等地方事件可能很快影响全国，危及并不稳固的协议。

---

民族团结过渡政府(秘书)；Michael Makuei Lueth，民族团结过渡政府；Dhieu Mathok Diing，民族团结过渡政府；Awut Deng Achuil，民族团结过渡政府；Deng Alor Kuol，前被羁押人员；Puot Kang，苏人解反对派；Peter Mayen Majongdit，其他政党。

<sup>14</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对苏人解反对派和南苏丹反对派联盟高级代表以及南苏丹民间社会组织进行的访谈。

<sup>15</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对民族团结过渡政府、苏人解反对派和南苏丹反对派联盟各派别的代表、南苏丹民间社会和国际观察员进行的访谈。

<sup>16</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、社区领袖和长老、民族团结过渡政府、苏人解反对派和其他武装团体的代表、国际观察员进行的访谈。

<sup>17</sup> 与机密消息来源的访谈。

28. 南苏丹人民国防军及其同盟民兵仍控制着中赤道州的主要城镇和村庄，包括 Kajo Keji、Lainya 和 Morobo。他们还试图在相互连通的道路上重新确立自己的力量。为此，他们对平民实施暴行，经常指控其支持叛乱分子。<sup>18</sup>

29. 这些城镇周边地区的控制权基本上处于越来越多其他武装团体的竞相争夺之下。族裔紧张关系和个人利益形成了地方利益，这些武装团体的战地指挥官往往受这种地方利益驱动，而不是由国家政治或军事战略驱动。<sup>19</sup> 因此，他们越来越抵制既定的指挥系统，以便实现这些地方图谋。

30. 武装团体及其指挥官的主要野心是获取和控制资源，其中最重要的是硬木和黄金，但也争夺粮食和作物。他们还争相控制公路和运输路线，特别是在与乌干达接壤的边界附近。<sup>20</sup> 地方指挥官和武装团体对战争经济利益的个人依赖可能会胜于任何潜在的和平红利。

31. 苏人解/解放军反对派虽然表面上在国家层面团结一致，但在中赤道州似乎按不同族裔，在军事上日益分裂。在 2015 年进驻营地进程以及 2016 年 7 月里克·马沙尔从朱巴逃至刚果民主共和国后，一些努埃尔族的“机动部队”便一直留在该地区，例如由 John Mabie Gar 少将(努埃尔族)指挥、驻扎在 Kajo Keji 和 Morobo 之间的约几百名战斗人员。然而，这些人员似乎不再与当地招募的苏人解反对派武装力量协同行动。

32. 当地苏人解反对派武装团体主要是在 2015 年 8 月签署《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》之后招募的，目的是为分配给区域内苏人解反对派的基地配备人员，后来在 2016 年 7 月战事爆发时又开展了招募。此时，当地民众对基尔总统的政府愈加愤怒，赤道州民众指责政府未能兑现实现“真正的联邦制”和使南苏丹各部落之间权力分享更加合理的承诺。<sup>21</sup>

33. 这些苏人解反对派地方团体本身并不团结，往往按族裔分裂，长期政治或军事战略难以将他们团结在一起。这些团体包括：

(a) 由 Emmanuel Gadi 上校领导的一个卡瓦族团体。专家小组认为，他应对最近一次违反停火事件负责；他试图从 Abraham Wani 将军领导、以波朱鲁族为主的武装团体手中夺回耶伊河州<sup>22</sup> Minyori 周边地区；

---

<sup>18</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、中赤道州社区领袖和长老进行的电话访谈。

<sup>19</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、南苏丹人民国防军、苏人解反对派、民族拯救阵线、南苏丹国家变革运动代表、中赤道州社区领袖和长老进行的电话访谈。

<sup>20</sup> 同上，以及 2018 年 9 月和 10 月在朱巴、坎帕拉和内罗毕对熟悉边界情况的警察代表进行的访谈。

<sup>21</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对中赤道州社区领袖和长老、民间社会组织代表、苏人解反对派和民族拯救阵线代表进行的访谈。

<sup>22</sup> 由第 36/2015 号建制令设立。

(b) 由指挥官 Elbuiros Erasto Yetta 领导的卡瓦族团体;

(c) 由指挥官 Ramadan Asike 领导的卡瓦族团体;

(d) 由苏人解反对派任命的耶伊河州州长 Frank Elikana Matata 将军领导、在实地由 Moses Lokupo 将军指挥的库库族团体。<sup>23</sup>

34. 专家小组确定了民族拯救阵线和南苏丹国家变革运动目前在中赤道州的一些派别。他们之间的分歧源于对是否接受《重振协议》的不同意见以及当地的恩怨，这些派别包括：

(a) 民族拯救阵线的主要部队，忠于 Thomas Cirillo Swaka 将军(巴里族)，他是前南苏丹人民国防军副参谋长，于 2017 年辞职，成为属南苏丹反对派联盟的民族拯救阵线的领导人。南苏丹反对派联盟内部的一些派别，包括民族拯救阵线的一个团体签署了《重振协议》，Cirillo 将军领导的民族拯救阵线派别和南苏丹反对派联盟派别则拒绝签署协议(见附件一)；

(b) 由 Khalid Butroes(来自 Meridi 的摩鲁族)控制的一支部队，该部队似支持《重振协议》；

(c) 由 John Kenyi Lebron 将军(波朱鲁族)控制的一支部队，他是苏人解反对派的前指挥官，叛逃到 Cirillo 将军的民族拯救阵线，但现在似乎是单独行动，尚不清楚他对《重振协议》所持的立场。<sup>24</sup>

35. 专家小组确定了南苏丹国家变革运动目前在中赤道州的一些武装派别：

(a) 支持《重振协议》的一个派别，由 Joseph Bangasi Bakasero(来自西赤道州的阿赞德族)领导，在中赤道州则由 Joseph Alessandro Mule 少将、Elias Laki Jada 少将、Bakindi Unvuas 将军和 Wesley Wabula 少校(波朱鲁族和蒙达里族)领导(见附件一)；

(b) 由 Abraham Wani 将军(波朱鲁族)控制的一个派别。<sup>25</sup>

36. 这一治理真空给平民带来了灾难性的影响，许多人被迫躲进丛林或乌干达境内的临时营地。<sup>26</sup> 这种真空还导致了多起违反停火事件。

<sup>23</sup> 里克·马沙尔在 10 月 21 日暂时解除了 Frank Matata 的州长职务(见附件一)。

<sup>24</sup> 2018 年 10 月，在坎帕拉对民族拯救阵线各派别进行的访谈和电话访谈。

<sup>25</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、南苏丹人民国防军、苏人解反对派、民族拯救阵线、南苏丹国家变革运动代表、中赤道州社区领袖和长老进行的电话访谈。

<sup>26</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、中赤道州社区领袖和长老以及生活在乌干达的南苏丹难民进行的电话访谈。

### C. 区域事态发展和背景

37. 《重振协议》是在非洲之角地区区域关系日益缓和的背景下谈判和签署的。这包括厄立特里亚和埃塞俄比亚之间的和平局势逐渐出现，领导和平进程的更多区域利益攸关方参与会谈，以及区域各国之间的对话日益和谐。

38. 这一背景说明，当前的区域环境与执行前一份和平协定时的情况有所不同，当时并没有区域内同样的政治和安全支持。因此，这些积极的区域事态发展有可能更好地保证和支持协议的执行。然而，目前尚不清楚这一区域支持是否能充分制度化，以在长期得以维系。

39. 在对南苏丹和平进程的区域参与中还出现了一个重要的经济层面。虽然不见得损害和平进程，但在过渡前和过渡时期，这一经济层面可能在邻国的战略思考中占据更重要的位置。

40. 专家小组还注意到 2018 年 10 月 22 日在喀土穆举行的伊加特参谋长会议所作的决定。签署方同意根据 2018 年 9 月 12 日举行的第 33 次伊加特特别峰会公报，“组建一个小组，评估南苏丹共和国的安全局势和南苏丹特派团区域保护部队的任务”。这份公报指出，“伊加特应与联合国安理会接触，确保区域保护部队得到充分部署，以便根据第 [2304\(2016\)](#) 和 [2406\(2018\)](#) 号决议执行其任务，并应请求进一步审查其任务规定，允许苏丹、乌干达、吉布提和索马里作为担保国派遣部队，在《重振协议》的整个执行过程中加强保护和安全。”

41. 专家小组指出，在南苏丹境内部署任何此类部队时，均须遵守安全理事会第 [2428\(2018\)](#) 号决议规定的武器禁运，包括其豁免步骤和进程。

## 三. 违反国际人道主义法和国际人权法的情况

42. 尽管在高级别政治层面上取得了进展，但很明显，南苏丹绝大多数平民仍然无法享有和平、安全和正义。联合国和第三方的多份报告充分记录了平民持续遭受的深重苦难，包括在西赤道地区；2018 年 4 月至 8 月期间，苏人解反对派(马沙尔)和南苏丹人民国防军之间在该地区的暴力激增，导致多人死亡，887 人据报被绑架，24 000 人被迫逃离家园。<sup>27</sup>

43. 专家小组成员于 10 月访问了朱巴的平民保护点 3，并与代表该保护地点内各社区和选区的一些人进行了谈话。根据这些社区领导者的说法，该营地收容了约 39 000 名境内流离失所者，由于营地内仅有一家诊所且卫生条件严重不足，导致疾病和儿童死亡率飙升。物资运送受到阻碍加剧了粮食短缺。掌握第一手情况的消息人士也证实，由于有些登记领取口粮的人把口粮分给保护地点以外的家人，食品供应时有不足。

---

<sup>27</sup> 2018 年 10 月 18 日人权高专办和南苏丹特派团的报告，《2018 年 4 月至 8 月在古柏德威州和坦布拉州(西赤道州)的侵犯和践踏人权行为》。

44. 妇女每天都面临着不安全和暴力的威胁。一些妇女向专家小组描述，她们负责收集柴火，而在营地内部及其周围 1 公里由联合国巡逻的无武器区内，柴火几乎已经耗尽。这种情况迫使妇女越来越多地冒险离开营地相对安全的环境，到更远的地方寻找必需的家用燃料。专家小组听取了强奸和绑架这些妇女的严重指控，并正在进一步调查和核实细节，包括施害者的身份和隶属关系，以及其他已报告的案件(见 [S/2018/831](#)，第 37 和 38 段)。专家小组将在最终报告中向委员会通报其调查结果。

45. 专家小组访谈的大多数居民自 2013 年以来一直生活在该保护地点，但由于他们的家园被毁或被占用，他们看不到苦难的尽头。所有人都表示对《重振协议》极度不信任，理由是失败的协议和没有兑现的承诺在近期数不胜数，高级别政治进程与人们充满愤怒、创伤、对冲突的深刻厌倦和绝望的生活状况严重脱节。他们呼吁加强问责，特别是对性暴力、粮食及安全与稳定问题的问责。

#### A. 使用和招募儿童

46. 按照第 [2428\(2018\)](#)号决议第 14(f)段重申的第 [2206\(2015\)](#)号决议第 7(e)段，专家小组先前已处理了严重侵害儿童问题，包括在冲突中使用和招募儿童(见 [S/2018/292](#)，第 40 和 46 段)。专家小组一直在密切监测南苏丹儿童的情况，包括自南苏丹于 2018 年 9 月 27 日批准《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》以来。

47. 据报，苏人解反对派(马沙尔)在 2018 年 4 月至 8 月期间强行招募儿童。<sup>28</sup> 此外，专家小组正在核实在 2018 年 10 月访问南苏丹期间收到的其他指控，包括约 3 000 名儿童失踪的案件。<sup>29</sup>

#### B. 粮食不安全

48. 朱巴的国际人士强调，营养不良和粮食短缺一直是令人严重关切的问题。<sup>30</sup> 他们指出，人道主义准入方面的障碍(包括人道主义行为体面临的安全风险)是解决日益严重的粮食不安全问题的主要障碍，在西加扎勒河州、西赤道州、上尼罗州和团结州的部分地区尤其如此。<sup>31</sup>

<sup>28</sup> 人权高专办和南苏丹特派团的报告，《在古柏德威州和坦布拉州(西赤道州)的侵犯和践踏人权行为》。

<sup>29</sup> 2018 年 10 月，在朱巴对三名与受南苏丹武装冲突影响的儿童直接接触的秘密消息人士的访谈。

<sup>30</sup> 2018 年 10 月，在朱巴对秘密消息人士的访谈。这些消息人士与活跃在南苏丹的人道主义组织合作。

<sup>31</sup> 同上；另见儿基会《南苏丹人道主义局势报告》(2018 年 9 月 1 日至 30 日)和人道主义事务协调厅 2018 年 10 月 12 日《南苏丹人道主义概况》(截至 2018 年 9 月 30 日)。

49. 朱巴附近保护平民地点 3 内的居民还向专家小组强调了粮食供应不足的严重程度。<sup>32</sup> 他们指出，粮食短缺是在朱巴附近保护平民地点避难的人们实现自愿和有尊严回返、恢复正常生活和重新安置面临的一个主要障碍。<sup>33</sup>

### C. 性暴力和性别暴力

50. 尽管正在开展和平进程且各方做出承诺，但南苏丹境内冲突中性暴力和性别暴力行为仍然居高不下，专家小组仍对此极为关切。<sup>34</sup> 专家小组注意到，安全理事会第 2428(2018)号决议第 14(e)段提出了确认“南苏丹境内性暴力和性别暴力行为的策划、指挥或实施”的具体标准。

51. 南苏丹特派团和人权高专办最近报告了“经确证的受害者和证人陈述”，称妇女和女童(最小的年仅 12 岁)被反对派部队绑架，并列队展示，供指挥官选择“妻子”。南苏丹特派团人权司确认，三名苏人解反对派(马沙尔)指挥官对在本期间内犯下罪行的部队拥有有效指挥和控制权。<sup>35</sup> 专家小组还注意到负责冲突中性暴力问题秘书长特别代表的历次发言，特别是关于在南苏丹把性暴力用作战争武器的情况，其中具体提到对团结州被控性暴力行为的指挥职责。<sup>36</sup>

52. 专家小组继续与有关机构接触，并已安排更多的外地访问，以继续开展调查，特别是调查性暴力和性别暴力事件。

### D. 阻碍人道主义援助

53. 专家小组就第 2428(2018)号决议第 2 段指出，冲突各方、民政当局和犯罪网络继续在南苏丹各地限制人道主义准入。<sup>37</sup>

54. 在全国各地，人道主义援助工作者继续成为抢劫和暴力的目标，8 月，中赤道州、琼莱州和东赤道州均报告有此类事件发生。<sup>38</sup> 最近有报告称，赤道州日益

---

<sup>32</sup> 2018 年 10 月，在朱巴附近平民保护地点 3 对 25 名社区领袖和长老(男性 20 名，女性 5 名)的访谈。

<sup>33</sup> 2018 年 10 月，在朱巴对秘密消息人士的访谈。

<sup>34</sup> 基尔总统和苏人解/解放军反对派领导人里克·马查尔分别于 2014 年 10 月 11 日和 2014 年 12 月 18 日根据第 2106(2013)号决议的要求签署了《预防和应对冲突中性暴力公报》。自 2014 年以来，南苏丹人民国防军和南苏丹国家警察局一直被列入秘书长关于冲突中性暴力问题的年度报告。2018 年，苏人解/解放军反对派(马沙尔)、苏人解/解放军反对派(邓·盖)、正义与平等运动和活跃在南苏丹的上帝抵抗军也被列入报告(S/2018/250，附件)。

<sup>35</sup> 人权高专办和南苏丹特派团，《在古柏德威州和坦布拉州(西赤道州)的侵犯和践踏人权行为》。

<sup>36</sup> 负责冲突中性暴力问题秘书长特别代表普拉米拉·帕滕就南苏丹问题向第 2206(2015)号决议所设安全理事会委员会所做的发言(2018 年 10 月 24 日)。

<sup>37</sup> 2018 年 10 月，在朱巴对人道主义事务协调厅等联合国消息来源的访谈。另见儿基会《南苏丹人道主义局势报告》(2018 年 9 月 1 日至 30 日)。

<sup>38</sup> 见儿基会《南苏丹人道主义局势报告》(2018 年 9 月 1 日至 30 日)。

加剧的不安全状况阻碍了合作伙伴的安全进入，专家小组也在调查这一情况，并在关于中赤道州的案例研究中对此进行了探讨。<sup>39</sup>

#### E. 问责

55. 国际对话者和直接受冲突影响的人均强调，持续存在的有罪不罚现象和缺乏有效问责是造成冲突的一个重要因素。<sup>40</sup>

56. 《重振协议》再次提到设立南苏丹混合法院的问题，但专家小组注意到，《重振协议》并未完全不变地使用最初的《解决南苏丹冲突协议》中有关南苏丹混合法院的措辞。特别是，《解决南苏丹冲突协议》(第五章，第 3.1.1 段)授权法院调查和起诉对违反国际法和(或)适用的南苏丹法律负有责任的个人，而《重振协议》(第五章，第 5.3.1.1 段)仅授权法院在“必要时”这样做。一些消息人士指出，这一措辞可能干扰或破坏南苏丹混合法院的工作。<sup>41</sup>

### 四. 武器以及执行武器禁运

57. 专家小组的初步评估是，全国各地有大量军事装备可提供给南苏丹人民国防军和同盟民兵，主要是在各防区和各师指挥部。然而，有迹象表明，由于购买和补充弹药的能力有限，南苏丹人民国防军在全国范围内开展持续进攻行动的能力可能有限。<sup>42</sup>

58. 一些报告表明，至少在该国部分地区，苏人解反对派(马沙尔)部队的传统供应链受到干扰，因此出现武器和弹药短缺。在某些情况下，人员数量多于可用的武器。<sup>43</sup>

59. 专家小组已开始监测第 2428(2018)号决议规定的军火禁运的遵守情况。虽然现在充分评估其影响和执行情况还为时过早，但专家小组已注意到一些违规行为。

60. 专家小组注意到，南苏丹和苏丹均已同意按照各自政府于 2018 年 6 月 7 日宣布的决定，在团结州部署苏丹武装部队人员。这一部署属于“南苏丹/苏丹联合石油保护部队”，目的是保护油田和石油生产。专家小组已收到在 2018 年 6 月下旬起草的文件，其中详细说明了这一安排，包括商定双方为石油相关物资边境

<sup>39</sup> 人道主义事务协调厅，《南苏丹人道主义援助准入概况》(2018 年 8 月)。

<sup>40</sup> 基于 2018 年 10 月在朱巴与处理南苏丹法治问题的秘密消息人士的会晤以及 2018 年 10 月在平民保护地点 3 与 25 名社区领袖的会晤。

<sup>41</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、国际人权和人道主义专家的访谈。

<sup>42</sup> 2018 年 9 月至 10 月，在朱巴对南苏丹人民国防军高级官员中的秘密消息人士、南苏丹特派团工作人员以及国际观察员的访谈。

<sup>43</sup> 同上。

快速通道提供便利的“护送队”均不得超过一个排。<sup>44</sup> 专家小组证实，自达成该协议以来，已有苏丹武装部队在南苏丹境内部署。<sup>45</sup>

61. 专家组核实，在本报告所述期间，在南苏丹境内特别是在中赤道州和东赤道州有乌干达人民国防军的武装人员驻扎。<sup>46</sup>

62. 专家小组正在审查在朱巴开展业务的外国私营保安公司为南苏丹国家警察局和南苏丹人民国防军提供安保培训的活动。<sup>47</sup>

63. 专家小组注意到，第 [2428\(2018\)](#)号决议第 5 段对武器禁运作出了豁免规定。委员会收到一份关于武器禁运的询问和一项不完整的豁免通知/请求。专家小组在后续信函中获悉，建议开展的培训活动不包括南苏丹人民国防军人员。在编写本报告时，委员会尚未收到关于武器禁运的任何其他信函。

64. 专家小组正在核实关于违反武器禁运将武器运入南苏丹的其他指控。专家小组就此指出，安全理事会在第 [2428\(2018\)](#)号决议第 7 至 10 段中促请会员国采取行动，发现并防止运送武器行为，在有合理理由认为货物中有该决议第 4 段禁止的物项时，根据本国立法和国际法在其境内检查所有运往南苏丹的货物，包括在港口和机场。关于第 10 段，专家小组指出，委员会迄今没有收到任何检查报告。

## 五. 非法开采自然资源和挪用收入

65. 第 [2428\(2018\)](#)号决议第 14(j)段提及武装团体或犯罪网络通过非法开采或买卖自然资源破坏南苏丹稳定，安全理事会在该决议第 15 段中对挪用和转移公共资源行为表示关切，这类行为对南苏丹的和平、安全和稳定构成风险；根据决议的这些内容，专家小组对南苏丹境内石油、黄金、木材和其他资源的开采情况展开调查。

---

<sup>44</sup> 专家小组持有的机密文件。

<sup>45</sup> 对秘密消息人士的访谈，包括苏丹和南苏丹官员、一名南苏丹人民国防军消息人士、南苏丹反对派团体和掌握相关第一手情况的驻南苏丹国际观察员。

<sup>46</sup> 2018 年 10 月，在朱巴和坎帕拉对秘密消息人士的访谈。

<sup>47</sup> 2018 年 9 月，对秘密消息人士的电话访谈。

## A. 石油收入

66. 南苏丹 [2018/19](#) 年国家预算草案表明，南苏丹经济继续依赖石油收入，估计石油收入净额占预算收入总额的近 90%。<sup>48</sup> 估计目前产量为每天 100 000 至 130 000 桶原油。<sup>49</sup>

67. 在 2018 年 6 月 27 日签署《南苏丹冲突各方喀土穆共识宣言》([S/2018/641](#), 附件)和达成《重振协议》的背景下，政府为增加石油产量和相应收入制定了雄心勃勃的目标。<sup>50</sup> 如本报告其他部分所述，缺乏信任是实施《重振协议》的主要挑战之一，政府收入特别是石油收入的管理对在各方之间建立信任发挥着重要作用。因此，该协议第 4.8 章概述了雄心勃勃的治理和透明度改革。

68. 在签署《重振协议》之前通过的《喀土穆宣言》第 5 条对团结州地区的油田(第 1、2、4 和 5A 区块)进行了较长篇幅的讨论。《宣言》指出，南苏丹政府应与苏丹政府合作，立即整顿上述油田以及有待商定的其他油田，以便恢复以往的石油生产水平。如上文第四节所述，这包括部署南苏丹/苏丹联合石油保护部队。

69. 作为《喀土穆宣言》的部分内容，通过谈判决定向苏丹政府支付一些款项，凸显了当前和平进程的区域经济层面。南苏丹政府将向苏丹政府支付赔偿金，以补偿 2012 年战争期间黑格里格设施受到的损害。<sup>51</sup> 还有报告称，应向苏丹支付的第 1、2 和 4 号油田产油的过境费已从每桶 11 美元<sup>52</sup> 增至 14 美元，且从 2011 年 7 月起追溯生效，从而增加了待南苏丹支付的过境费。<sup>53</sup> 南苏丹已承诺结清拖欠苏丹的所有未付过境费，并为偿还在《过渡财政安排》下产生的 13 亿美元未偿债款，每天以 28 000 桶原油进行支付。<sup>54</sup>

70. 初步报告显示，自 2018 年 9 月以来，托马南油田日产量为 20 000 桶。<sup>55</sup> 除了增产外，南苏丹政府还将受益于潜在的签约金和原油远期销售。

<sup>48</sup> 财政和经济规划部长萨尔瓦托·加朗·马比奥迪特于 2018 年 7 月 12 日向过渡时期全国立法机构发表的 [2018/19](#) 年度预算发言。估计该年度预算总额为 804.51 亿南苏丹镑。预算可用的石油净收入估计为 718.00 亿南苏丹镑。非石油收入估计为 250.56 亿南苏丹镑，这意味着石油收入比例较低。

<sup>49</sup> 南苏丹石油和矿业部长埃扎克埃尔·鲁尔·盖特库斯在 2018 年 9 月 5 日至 7 日在南非开普敦举行的 2018 年非洲石油和电力会议“工业现状”上的发言。[2018/19](#) 年度预算报告称日产量为 127 000 桶。

<sup>50</sup> 石油和矿业部长在 2018 年非洲石油和电力会议上发言时称目标日产量为 280 000 桶。

<sup>51</sup> 2018 年 6 月 26 日苏丹石油和天然气部长和南苏丹石油和矿业部长在喀土穆发表的联合公报。

<sup>52</sup> 2012 年 8 月 6 日，南苏丹石油和矿业部新闻稿，South Sudan to Restart Oil Production。

<sup>53</sup> 2018 年 9 月 19 日，苏丹论坛报，*Foreign Firms to Pay Sudan \$14 per barrel as transit fees for South Sudan*。关于以往的过境费情况，见南苏丹石油和矿业部编写的 [2012/13](#)、[2013/14](#) 和 [2014/15](#) 年度营销报告。

<sup>54</sup> [2018/19](#) 年度预算发言。

<sup>55</sup> 南苏丹石油和矿业部长在 2018 年非洲石油和电力会议上发言时确认，托马南已恢复正常生产。行业新闻界称日产量为 20 000 桶。例如，见 OilPrice.com 2018 年 8 月 27 日的报道“South Sudan

71. 2018 年 9 月，有关方面宣布将与国际石油公司在第 1、2 和 4 区块达成的现行石油勘探和生产协议延长六年零八个月。<sup>56</sup> 专家小组正在确认，是否作为该协议的一部分支付了任何签约金或其他费用。

72. 2018 年 7 月，南苏丹石油和矿业部宣布终止与道达尔石油公司的许可证谈判，该公司此前持有 B 区块的许可证。<sup>57</sup> 该区块被分成了三部分，奥兰托石油公司在 2017 年被授予 B3 区块。<sup>58</sup> 专家小组得到的一些信息表明，这项协议中提供了大笔签约金。<sup>59</sup> 政府还在为 B1 和 B2 区块积极寻找投资者，并为其原油出口寻找其他买家。

73. 石油预付款似乎也成为政府收入的持续来源。2018/19 年度预算说明指出，“因收到两笔石油预付款以及支付石油签约金，我们的资源在第三季度(2018 年 1 月至 3 月)出现增加。”

74. 最近几个月，又有一些新贸易公司进入了南苏丹原油市场，专家小组正在根据第 2428(2018) 号决议第 15 段同这些公司接触。

75. 专家小组了解到，有些情况下，采购协议附有预付款协议，后者不仅规定向南苏丹预付款项，而且还安排直接转账给第三方公司，通常作为对货物和服务(如精炼燃料产品)的付款。<sup>60</sup> 此类资金转移虽然不见得是挪用，但确实大大降低了对南苏丹石油收入使用情况的监督和透明度。因此，这种做法增加了挪用或转移资金的风险，同时也可能破坏或绕开在和平协议各方之间建立信任和信心而设立的权力分享和监督机制。

76. 《重振协议》第 4.8.1.10 条进一步规定，南苏丹所有石油收入均应直接存入南苏丹银行的石油收入账户，然后才能由财政和经济规划部批准提款。南苏丹《石油收入管理法》第 2 章也作了同样的规定；《重振协议》第 4.8.1.1 条要求全面实施该法。

## B. 木材

77. 按照 2018 年最后报告(S/2018/292)，专家小组继续调查把柚木用作武装团体(包括南苏丹人民国防军和苏人解反对派)资金来源的问题。

---

restarts oil production at major oil field”；以及 2018 年 9 月 5 日路透社报道，“South Sudan expects to return to peak oil output of 350,000 bpd by mid-2019”。

<sup>56</sup> 2018 年 9 月 10 日，路透社报道，“South Sudan signs extends oil exploration, production deals for 3 blocks”。

<sup>57</sup> 2018 年 7 月 25 日，南苏丹石油和矿业部新闻稿，“South Sudan: press statement on Total to exit South Sudan petroleum license talks”。

<sup>58</sup> 南苏丹石油和矿业部长在 2018 年非洲石油和电力会议上的发言。另见 2018 年 9 月 10 日 S&P Global Platts 对部长的采访，“Interview: South Sudan turns to China to develop key blocks after Total walks”。

<sup>59</sup> 对保密消息人士的采访。

<sup>60</sup> 对保密消息人士的采访以及专家小组持有的文件。

78. 南苏丹的柚木大部分集中在赤道诸州，最大的特许采伐区位于中赤道州，较小的采伐区位于西赤道州，主要由政府控制。该国这一地区处于冲突状态，武装团体数量激增，正规柚木产业的经营空间因而大大缩小，为非法和非正规贸易创造了条件，使武装团体和政府部队能通过非法征税、伐木和运送木材获得潜在收入。正如中赤道州案例研究所述，为获取柚木等自然资源，地方指挥官的行为受到影响，可能会因此违背国家领导人的命令。在当前动荡和脆弱的环境下，对柚木等资源的竞争可能有更大的影响，超出了其单纯的物质价值。

79. 国际热带木材组织的统计数据显示，2018 年前 9 个月，南苏丹、苏丹和乌干达的柚木出口总量为 78 206 立方米。业内专家告诉专家小组，其中绝大部分出口木材可能源自南苏丹。<sup>61</sup>

80. 榆木价格因木材质量和类型不同而有很大差异，但乌干达每立方米榆木的市价从 350 到 900 美元不等，在赤道大区采伐的木材主要运往乌干达。出口木材通过公路运入乌干达境内，通常会途径刚果民主共和国。亚洲是该地区木材的主要出口目的地。<sup>62</sup>

81. 专家小组无法确认南苏丹榆木产业从业者可获得的利润和份额，因为这些数字似乎差异很大。专家小组获得的粗略估计数显示，每出口一立方米木材，采伐榆木的当地居民、贸易商和出资人、地方官员和发证当局以及武装保护人员(在某些地方包括南苏丹人民国防军和苏人解反对派人员)分摊的利润总额在 150 至 200 美元之间。可能还要支付额外的运输和过境费用。据粗略估计，南苏丹榆木产业净值可能在每年 1 000 万至 1 100 万美元之间。<sup>63</sup>

82. 专家小组收到的可靠信息表明，各反对派团体，特别是苏人解反对派中由 John Mohammado Sabadari 和 James Nando 控制、在西赤道州活动的派系通过征税和收取保护费牟利。<sup>64</sup> 专家小组还注意到，有可靠证据表明，中赤道州的榆木贸易至少使苏人解反对在当地派驻的一个派系获利。<sup>65</sup> 鉴于中赤道州榆木资源丰富，专家小组计划进一步调查此类贸易。

83. 对榆木出口运输车队的袭击也带来了额外收入。<sup>66</sup> 5 月 25 日，载有榆木原木的卡车在西赤道州 Mangenzi 附近遭到武装分子袭击和抢劫。6 月 19 日，由 4 辆卡车组成的车队又在同一条公路上遭到伏击，一名司机被杀，榆木再次被抢。

<sup>61</sup> 2018 年 9 月，对两名了解榆木产业的秘密消息人士进行的访谈。

<sup>62</sup> 国际热带木材组织 2018 年 1 月至 9 月统计数据。

<sup>63</sup> 2018 年 5 月和 9 月，在坎帕拉、内罗毕和南苏丹对 3 名了解榆木产业的秘密消息人士进行的访谈。

<sup>64</sup> 2018 年 4 月至 5 月、9 月和 10 月，对熟悉西赤道州各武装团体的秘密消息人士、熟悉西赤道州的民间社会团体和南苏丹特派团工作人员进行的访谈。

<sup>65</sup> 2018 年 5 月和 9 月，在坎帕拉、内罗毕和南苏丹对了解中赤道州榆木产业的秘密消息人士进行的访谈，包括民间社会、记者、联合国工作人员和 3 名商人。

<sup>66</sup> 2018 年 5 月，对当地政界官员进行的访谈；2018 年 5 月，对南苏丹特派团进行的访谈；2018 年 10 月，在肯尼亚对苏人解反对派消息人士进行的访谈。

### C. 黄金

84. 南苏丹黄金产区、特别是赤道大区的政府部队和武装团体继续通过非法开采和买卖黄金牟利。与柚木的情况一样，有机会进入中赤道州和东赤道州的黄金产区影响着武装团体地方指挥官的行为方式。<sup>67</sup>

85. 黄金生产以手工采矿为主，容易受到南苏丹人民国防军等武装团体的课税和剥削。专家小组还收到可靠信息表明，可能出现了组织程度更高的半工业化开采活动。所生产的大部分(若非全部)黄金可能通过空运和陆运从南苏丹走私出境，既作为商品，也作为外币替代品进行交易，以促进其他商品的贸易。

86. 专家小组将在任期结束前继续调查黄金问题，还将调查关于南苏丹人民国防军等南苏丹武装团体通过木炭获取资金的指控。

## 六. 旅行禁令和资产冻结的执行情况

### A. 旅行禁令

87. 专家小组继续监测经安全理事会第 [2428\(2018\)](#)号决议延长的旅行禁令的执行情况。在本报告所述期间，专家小组重点编写了 Gabriel Jok Riak 旅行情况案例研究报告，收集并核实了几项关于他违反旅行禁令的指控(见附件二)。

### B. 资产冻结

88. 根据第 [2206\(2015\)](#)和 [2428\(2018\)](#)号决议，专家小组继续收集、审查和分析关于会员国对 8 名目前被指认个人执行资产冻结措施的信息。

89. 专家小组确定了受制裁个人或可能代表他们行事的近亲持有大量股份的 19 家南苏丹公司。受制裁个人可能通过这些公司继续在南苏丹和该地区银行部门获得资金和金融服务，专家小组将继续调查这些公司。

90. 专家小组联系了在肯尼亚、南苏丹和乌干达开展业务的商业银行，向其指出资产冻结规定，并询问了与受制裁个人有关以及与专家小组通过调查发现的其他商业实体有关的银行活动。专家小组收到一份答复，其中确认了可能与受制裁个人有关的账户，并向专家小组表示打算关闭这些账户。<sup>68</sup> 专家小组还在内罗毕与肯尼亚商业银行的代表和肯尼亚中央银行行长举行了会议。

91. 专家小组未能与肯尼亚财政部、乌干达银行或乌干达财政、规划和经济发展部的官员会晤，但计划在任期结束前继续要求与这些部门会晤，认为他们对执行定向制裁具有重要作用。

---

<sup>67</sup> 2018 年 9 月和 10 月，在朱巴、坎帕拉和内罗毕对南苏丹民间社会、南苏丹人民国防军、苏人解反对派、民族拯救阵线、南苏丹国家变革运动代表以及中赤道州社区领袖和长老进行的电话访谈。

<sup>68</sup> 专家小组存档文件。

## 七. 结论

92. 《重振协议》无疑是努力结束南苏丹冲突过程中的重大发展，尽管其最终目的是重振一项过去已证明容易破裂的协议。专家小组注意到，执行《重振协议》面临多项严峻挑战，包括多个武装团体内部的指挥系统分裂且日渐薄弱、关键承诺的兑现出现延误，以及落实重要安全条款的进展有限。在因严重不信任而形成的政治和安全氛围下，上述任何一个挑战都可能在过渡之前和过渡期间损害岌岌可危的协议。

93. 因此，建立信任措施，包括涉及安全问题、切实权力分享和收入管理的此类措施至关重要，决定着该协议能否经受住不可避免的挫折。随着南苏丹的冲突经济继续迅猛发展，确保“和平红利”超过冲突带来的利益也很重要。有力执行安理会第 [2428\(2018\)](#)号决议规定的个人制裁和武器禁运对于使这些措施切实有效至关重要，包括应对难以消除且不利于南苏丹稳定与和平的经济诱因。

94. 但最重要的是，《重振协议》的执行是否会切实改善全国各地平民的生活，他们仍在遭受令人震惊的暴力侵害，包括性暴力和性别暴力，并面临着极为严峻的人道主义局势，包括严重的粮食短缺。专家小组访谈的许多人对高级别政治进程极不信任，充满讥讽和怀疑，认为这一进程似乎与他们的苦难越来越远。

## 八. 建议

95. 专家小组提出以下建议：

(a) 为确保有效执行第 [2428\(2018\)](#)号决议规定的武器禁运并鼓励培训相关海关机构，委员会应制定并在其网站上发布对会员国的执行援助通知，协助会员国执行武器禁运，特别注意提供培训、第 [2428\(2018\)](#)号决议第 7 至 10 段详述的检查相关意见、第 5 和 6 段详述的豁免申请程序以及南苏丹境内的军事人员或装备部署；

(b) 为显示推动履行指认规定的决心并确保指认的效果，委员会应发布新闻稿，重申所有会员国均有义务对根据第 [2206\(2015\)](#)号决议指认的人员实施经第 [2428\(2018\)](#)号决议延长的旅行禁令和资产冻结措施；

(c) 为了按第 [2428\(2018\)](#)号决议第 15 段所述，协助查明并阻止挪用和转移公共资源、威胁南苏丹和平、安全与稳定的行为，委员会应致函会员国，建议他们联系在其管辖范围开展业务或注册的相关公司，敦促这些公司披露向南苏丹政府支付的所有与石油有关的款项和预付款；确保所有此类款项都符合《重振协议》第 4 章和南苏丹《石油收入管理法》的规定。专家小组打算在将提交给委员会的保密附件中提供相关公司的名称；

(d) 为了按第 [2428\(2018\)](#)号决议第 14(j)段所述，防止因非法开采或买卖自然资源而破坏南苏丹稳定，并特别关注可能源自南苏丹的黄金，委员会应鼓励大湖区问题国际会议成员以及该地区以外黄金贸易量较大的会员国重申并强制执行

对各公司的要求，即各公司应按照由大湖区问题国际会议核可、由经合组织制定的标准，公开报告尽职调查做法和结果；<sup>69</sup>

(e) 为了如第 2428(2018)号决议第 14(f)段所确认，切实采取有效措施，解决在南苏丹境内使用和招募儿童兵的问题，委员会应敦促立即释放所有儿童兵，并建议所有开展儿童兵复员工作的相关机构加强彼此之间的协调，特别是在《重振协议》所述的进驻营地过程中。

---

<sup>69</sup> 2010 年 12 月 15 日，《大湖区问题国际会议打击大湖区非法开采自然资源特别首脑会议卢萨卡宣言》；《经合组织关于受冲突影响地区和高风险地区矿产负责任供应链的尽责调查准则》。

**Annex I**

## **Declarations and statements discussed in the case study on Central Equatoria**



**SOUTH SUDAN  
NATIONAL MOVEMENT  
FOR CHANGE**

**FOR IMMEDIATE RELEASE**

Date: 21 September 2018

Contact: Kwaje Lasu, SG

Phone: +1 336-347-8073

Email: SSNMC.PRESS@gmail.com

**SSNMC Public Statement**

South Sudan National Movement for Change (SSNMC) would like to thank IGAD, the AU, EU, UN, Troika (US, UK, and Norway), China, and other governments, organizations, and individuals who stood by and supported the people of South Sudan in their quest for a resolution of the conflict in the Republic of South Sudan. SSNMC and the entire people of South Sudan are also deeply grateful and indebted to all humanitarian organizations and their personnel who risked their lives to deliver humanitarian services to the suffering and war entrapped people of South Sudan.

SSNMC strongly believe in a peaceful resolution of the conflict in the Republic of South Sudan which was birthed by greed and power struggle among the leaders and elites of the SPLM and led to wanton brutalization and untold suffering meted on the innocent people of South Sudan. We believe in a meaningful resolution of the conflict based on a clear understanding of the fundamental causes of the conflict and a freely negotiated settlement aimed at addressing the root causes of the conflict to ensure sustainable peace and stability in the greater interest of the people of South Sudan.

The leadership and members of SSNMC would like to register its profound disappointment and dissatisfaction with the process and outcome of the High-Level Revitalization Forum (HLRF); and above all, SSNMC strongly rejects and declares itself NOT a party to the Revitalized Agreement on the Resolution of the Conflict in South Sudan (R-ARCSS) mediated by the government of the Sudan for the following reasons among others:

1. The signing of an oil deal between the governments of South Sudan and Sudan before the start of the peace negotiations in Khartoum created a serious conflict of interest that compromised the role of Khartoum as a mediator and has led to infringement on the territorial integrity of the Republic of South Sudan.
2. The conduct of the peace talks or negotiation process in Khartoum was not only unorthodox and lopsided but laden with threats, intimidations, and tactics of divide and conquer by a government that still regards and treats the citizens of South Sudan as its subjects.
3. The agreement rewards and empowers the chief perpetrators of the conflict regardless of the lessons of ARCSS 2015. The agreement balloons the size of government by creating more posts to be filled largely by patrons and members of the current regime who can obstruct any meaningful reform proposals by majority



**SOUTH SUDAN  
NATIONAL MOVEMENT  
FOR CHANGE**

vote. The Revitalized-ARCSS is, therefore, a much weaker and flawed agreement compared to ARCSS 2015.

4. The provisions in the agreement intended to deliver reforms in the security sector; implementation of a federal system of governance; administration of justice and accountability, and institutional reforms during the transitional period are sketchy, weak, and deliberately embedded with loopholes to undermine implementation.
5. The agreement endorses and codifies ill designs by the regime in South Sudan and the Jieig Council of Elders (JCE) to strategically benefit and empower one ethnic group by the creation of more political constituencies in the name of 32 states.
6. For a new nation that has not seen elected leaders since its independence, extending the rule of the same unelected and tyrannical leaders dampens the hope of transitioning to free and fair democratic elections post the transitional period.

The leadership and members of SSNMC regret that its Chairman and the accompanying delegation to the HLRF are party and signatory to the Revitalized ARCSS. We wish to let the South Sudanese people and the world know that the Chairman acted contrary to the decision of the SSNMC leadership. The Chairman avoided any meaningful engagement with the SSNMC base and rejected verbal and written strong recommendations conveyed to him and SSOA by SSNMC leadership at the negotiations in Khartoum not to initial/sign any bad agreement and walk away from the talks. The conduct of business by the SSNMC chairman and the leaders of other SSOA partners indicate their integrity was compromised in the high-stakes negotiation politics shepherded by the leaders of Sudan and Uganda.

Given the abuse of trust of the SSNMC leadership and members and the deviation from the founding principles of SSNMC as a voice and advocate for the interest of the people of South Sudan, we would like to inform the South Sudanese people, IGAD, AU, UN and international community that effective immediately, Governor Joseph Bangasi Bakosoro has been dismissed from his position as the Chairman of SSNMC and he does not represent any legitimate SSNMC business going forward. Dr. Vakindi Unvu, the Deputy Chairman of SSNMC is appointed interim Chairman of SSNMC. The SSNMC forces on the ground remain under the command of General Abraham Wani and are in full support of the changes in the leadership of SSNMC.

SSNMC along with other like-minded partners in SSOA remain seized of the pursuit of meaningful negotiated settlement to the crisis in South Sudan that will fulfill the aspirations of the people.

###

2

**IMMEDIATE PRESS RELEASE**

DATE: 22/09/2018

**RE: RESPOND TO THE PUBLIC STATEMENT PRESS RELEASED ON 21/09/2018 ON TERMINATION OF PARTY CHAIRMAN (SSNMC)**

Following the press released on the above date by the few members of the party, we the sector commanders condemn in the strongest term possible this unlawful act and unprofessional procedures taken towards the party's chairman Hon Joseph Bakosoro Bangasi .

This iniquity by the few individuals within the party doesn't represent our views as army on the ground in one way or another, In fact it's a slap on the faces of any south Sudan citizens who have taken a step and walk towards the realization of peace in the country and Horns of East Africa at large.

Furthermore, the defection of Lt Gen Abraham Wani is considered on the ground of individually basis and will never affect the operations of the movement though, instead we the sector commanders are informing the people of south Sudan and our supporters that we will continue to remain firmed under the command of able and wise leadership of Chairman Joseph Bakosoro Bangasi.

In light of the above, the termination of the party chairman is not acceptable and is unconstitutional.

South Sudan National Movement for change /Army for change will remain united and work collectively to implement the revitalized signed peace agreement on 12<sup>th</sup> Sept 2018. And if any miss understanding occurred in the leadership, it should be a popular consultation within party to decide, do they really know our situation on the ground here when they say our forces with Gen. Abraham? Who is Vakindi and Kwaje Lasu those who signed the press release are they known to our forces here on the ground or we are just like papers to go with wind where it heads to, big NO remains let them come to the ground and meet us first face to face otherwise that will not work here unless in USA we are not politicians we are in uniform.

**SECTOR (ONE) CENTRAL EQUATORIA**

Maj. Gen. Joseph Alessandro Mule

Signature Emilio Date 22/09/2018 +256-772440031

**SECTOR (TWO) WESTERN EQUATORIA**

Maj. Gen. Angelo Faustino Nabiso

Signature John Date 22/09/2018 -0779651020/211925696002

**SECTOR (THREE) EASTERN EQUATORIA**

Maj. Gen. John Otiang Okoriho

Signature 211921529177 Date 22/09/2018

**SSNAC (CHIEF M- I)**

Maj. Gen. Alex Henry Abayosa

Signature Omkhuluf Date 22/09/2018 -0779574179



16<sup>th</sup> October 2018

***NAS Press Release***

Yesterday the 14<sup>th</sup> October 2018 SPLA IO bandits under the command of Col Gadi attacked NAS small patrolling contingency force in Minyori Boma, Yei County. As a result, NAS force responded in self-defense and pursued the SPLA IO bandits into their operational base in disarray.

It is worth mentioning that, this SPLA IO bandit base has been used as a launching pad or hub for looting, kidnapping of civilian and NGOs staffs; the repulse of bandits in disarray helped some civilians who were under detention to escape and ran towards Yei town.

In June 2018, Col Gadi, kidnapped and detained 10 NGOs staffs including 3 Vehicles. In the process the embattled SPLA IO Deputy Military Spokesman in matter of hours issued a different statement admitting that the missing NGOs staffs and the Vehicles are under their custody.

We are also aware of several video utterance linked to this Deputy Military Spokesman inciting and accusing NAS. Namely; his video addressing to the SPLA IO forces around Kupere Payam in which he said, "NAS refused to sign the R-ARCISS and therefore, the bush must be destroyed nobody should be left behind". Since this statement was made by Deputy Military Spokesman, then it represents the official position of the SPLA IO intention for violence and all kind of human carnages.

In light of this, NAS is committed to the Agreement on Cessation of Hostilities CoH signed on December 2017 and reserve the right for exercise of self-defense for safety of the NAS forces, innocent civilians and their property.

Suba Samuel Manase

NAS Spokesman



## SOUTH SUDAN OPPOSITION ALLIANCE (SSOA)

### **FOR IMMEDIATE RELEASE**

Date: 28<sup>th</sup> June, 2018

Contact: Kwaje Lasu

+1-336-575-5965 (Direct/WhatsApp)

Email: [jointoppositionpressrelease@gmail.com](mailto:jointoppositionpressrelease@gmail.com)

### **SSOA Press Release on Khartoum Declaration of Agreement 2018**

On the 27<sup>th</sup> instant, the Khartoum Declaration of Agreement was signed. Eye-brows were raised on the appearance of SSOA as a signatory to that document. We would like to shed light in what follows on the circumstances which led SSOA to append its signature.

The Khartoum Declaration of Agreement was totally designed as a "Kiir-Machar" affair as confirmed by the first paragraph of the agreement which states: "... to facilitate a second round (following first round in Addis Ababa) of face-to-face discussion between H. E. Salva Kiir Mayardit and Dr. Riek Machar Teny..." This IGAD-style myopic view of the South Sudan problem as a Kiir-Machar reserve was abundantly clear to the entire South Sudan Opposition Alliance as well as other objective observers. In pursuit of the spirit of inclusivity in approaches to solving the South Sudan problem, the leaders of SSOA sought an audience with H. E. President Omer El-Bashir to obtain his assurances that these talks were not to be a two-person affair by any definition. The President was not only understanding, but receptive to the ideas submitted by the SSOA leadership.

It was this concept of inclusivity which was accepted by the President that perhaps led to the inclusion of SSOA and two other political parties as signatories to the document negotiated by Kiir and Machar. The inclusion of SSOA was a surprise to us and hence we sought assurances on the matter from the facilitators in the Government of Sudan.

Faced with two options: snubbing President El-Bashir on first opportunity, or seeing the positives, and use the negatives as the fore-warning on positions to be taken in the substantive matters of the ARCSS, SSOA made the difficult decision to demonstrate a willingness to work with him and

**FDP; NAS; NDM; PDM; SPLM-FDs; SSNMC; SSPM; SSLM; SSUM; UDRA**

pg. 1



SUDAN PEOPLE'S LIBERATION MOVEMENT/ARMY  
SPLM/SPLA (IO)  
CHAIRMAN & COMMANDER-IN-CHIEF



Maj. Gen. Matata Frank Alikana  
Governor, Yei River State

**Subject: Suspension from your duties as Governor of Yei River State and constitution of an Investigation Committee to investigate your involvement in an alleged illegal act.**

Following the program entitled "Part III: The Axe Forgets. The Tree Remembers" produced by a Kenyan investigative journalist I, Riek Machar Teny-Dhurgon, Chairman and Commander-in-Chief, SPLM/SPLA(IO) hereby suspend you from your duties as Governor of Yei River State and constitute an Investigation Committee to investigate your involvement in the aforesaid program. The committee is constituted as in the attached document.

Based on this order your immunity is hereby lifted so that you can appear before this Investigation Committee

Your deputy shall immediately act till the final report of the committee is presented to me.

Signed under my hand this day 21<sup>st</sup> October 2018.

Riek Machar Teny-Dhurgon, PhD  
Chairman and Commander-in-Chief, SPLM/SPLA(IO)  
21<sup>st</sup> October 2018



## Annex II

### Case study on violations of the travel ban by Gabriel Jok Riak (SSi.001)

Gabriel Jok Riak travelled from South Sudan to Beijing in the period between the end of June and the beginning of July 2018, attending the first China-Africa Defence and Security Forum.<sup>1</sup> He appeared in a televised interview, broadcast by China Global Television Network, from the Forum's venue.<sup>2</sup>

He also travelled from South Sudan to Kampala, where, on 26 August 2018, he attended an alumni dinner at Cavendish University Uganda.<sup>3</sup>

Jok Riak travelled from South Sudan to Khartoum in early October 2018, where he:

- On 2 October, attended bilateral military meetings with his Sudanese counterpart, Kamal Abdel Marouf al-Mahi; Sudanese Defence Minister Awad Ibn Ouf; and SPLM-IO Chief of Staff Simon Gatwech Dual, who is also subject to a travel ban (SSi.002)<sup>4</sup>
- On 4 October, in the Shakhout area, attended a military drill alongside the Army Chief of Staff of the Sudan, Kamal Abdel Marouf al-Mahi<sup>5</sup>
- On 6 October, signed, with the Army Chief of Staff of the Sudan, an agreement for the establishment of a buffer zone on the shared border<sup>6</sup>

The Panel intends to continue investigating those violations, including with a view to identifying which airlines facilitated the travel of Jok Riak.

---

<sup>1</sup> *Sudan Tribune*, "South Sudanese blacklisted general travelled to China despite UN sanctions", 16 August 2018.

<sup>2</sup> CGTN TV, "First China-Africa Defense & Security Forum concludes", 10 July 2018.

<sup>3</sup> Interview with confidential source. See also: <http://www.cavendish.ac.ug/news-updates/article/23>.

<sup>4</sup> *Sudan Tribune*, "Sudan-South Sudan military cooperation is crucial for bilateral relations: defence minister", 2 October 2018.

<sup>5</sup> Xinhua, "Sudanese armed forces conclude ground drills north of Khartoum", 5 October 2018.

<sup>6</sup> CGTN Africa, "Sudan, S. Sudan agree to establish buffer zone, open border crossings", 6 October 2018.

**Monday August 27, 2018**

## Cavendish University Uganda celebrates its first alumni dinner



**Gen Gabriel Jok Riak Chief of Defense Forces SPLA speaking during alumni dinner organized at International conference Hotel Serena in Kampala. (Photo Martin Manyiel Wugol)**

**By Martin Manyiel Wugol in Kampala**

Cavendish University Uganda (CUU) is a leading private University in Uganda with the motto of "Success Begin at Cavendish University". The alumni dinner was organized extraordinarily to honor alumni and at the same time mark ten years of transformative education achieved since its establishment. Cavendish University graduated a great number of South Sudanese government officials including Gen. Marial Chanuong former commander of Tiger Division known as presidential guard and the current CDF Gen Gabriel Jok Makol who was invited for the dinner as special guest and alumni of South Sudanese students representative to share his experienced during their time in the University.

Among the Cavendish University alumni were the state minister of lands and urban development government of Uganda, Persis Namuganza who appreciated South Sudanese people for making sure peace was restored in the country "we all love in the region" and that it was the hope and daily prayers to see South Sudan move forward, adding "because we all fought to make South Sudan get her independence and be free from challenges facing the country" including education and other developmental programs. Said the minister.

Speaking to alumni Gen Jok congratulated South Sudanese students for being resilience and by taking education seriously for the future development and to advance the togetherness of South Sudanese communities. Gen. Jok explained the toughness of education particularly when one was a working class there comes a time professors made things difficult to students but he reminded them to always be focused to continue with education adding that at the end of challenges one would be crowned the winner in life. Gen Jok urged his colleagues and the entire citizens of South Sudan to take education as an agent of peace.

Gen Jok obtained his master degree in international relations at Cavendish University Uganda. Gen Jok applauded the assistance of his supervisor professor Samuel Muyanga for being a no nonsense lecturer treated all students the same regardless of their political material background.



**10 YEARS OF GROOMING RESPONSIBLE, EDUCATED, EMPLOYABLE AND ENTREPRENEURIAL CITIZENS (REEE)**

On Saturday, 25th August, Cavendish University Uganda (CUU) celebrated 10 years of grooming responsible, educated, employable and entrepreneurial citizens (REEE) at the Kampala Serena Hotel. This occasion was also marked by the launch of the Alumni Association which is distinguished not only by its venerable alumni but also by being only the 4th university Alumni Association in Uganda. The theme for the day was "Cavendish University Uganda: Ten Years of Transformative Education and Graduate Success".

Among the alumni was Gen. Jok Riak Mahol of South Sudan; the State Minister for Lands in Uganda and Executive Director of the National Planning Authority and Katikiro of the Busoga Kingdom, Dr. Joseph Muwawala who graced the occasion as the Guest of Honour.

**Left:** Gabriel Jok Riak attends alumni event at Cavendish University, Uganda, Juba Monitor, 27 August 2018

**Above:** Website of Cavendish University: <http://www.cavendish.ac.ug/news-updates/article/23>

## First China-Africa Defense & Security Forum concludes

POLITICS

By Zheng Yibing

🕒 2018-07-10 23:29 GMT+8 | Updated 2018-07-11 10:44 GMT+8

Share       

*Left:* Gabriel Jok Riak attends First China-Africa Defense and Security Forum, China, between 26 June and 10 July, and is interviewed on CGTN: [https://news.cgtn.com/news/3d3d514f31457a4e78457a6333566d54/share\\_p.html](https://news.cgtn.com/news/3d3d514f31457a4e78457a6333566d54/share_p.html)